

תוכן עניינים

2.....	תקציר
3.....	הצעת החלטה:
51.....	הצבעה
53.....	נוכחות:

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

תקציר

בישיבה נדונה הצעת החלטה לתמיכת אגודת הסטודנטים במאבק סגל ההוראה והמחקר באוניברסיטה על רקע היעדר הסכם עבודה ושחיקת תנאי העסקה. הוצגו הסוגיות המרכזיות: ביטחון תעסוקתי, צמצום היקף משרה מינימלי, ביטול קרן קשרי מדע ופגיעה בזכויות סוציאליות. נציגי הסגל והאגודה הציגו עמדות שונות לגבי אופן התמיכה והשלכות המאבק על הסטודנטים. לבסוף הועלתה להצבעה הצעה לפעול בסולידריות עם הסגל, כולל אפשרות להשבתת לימודים אם תתקיים שביתה. ההצעה הורכבה מ-3 סעיפים ועל כל סעיף הייתה הצבעה נפרדת. 3 הסעיפים לא עברו ברוב קולות.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הצעת החלטה:

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): דניאל, אני אתן לך את הבמה להתחיל.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): קודם נמרוד.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): קודם נמרוד, סליחה.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): לשתף את ההחלטה בעצמי? כי בעצם לא פרסמתם את ההחלטה ששלחתי לגיא אתמול.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): לא שיתפנו את זה כי רצינו לחכות עם הגרסה הסופית.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): זו הייתה הסופית אתמול. טוב, לא משנה, אני אשתף אותה בעצמי עכשיו.

טלי קולמן (חברת ועד מנהל) (חברת ועד מנהל): שי, אם אתה יכול לתת לו אפשרות לשתף מסך.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני לא יכול כרגע.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): נמרוד, תנסה עכשיו.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני יכול, שניה אני פתוח את זה פה. היי, שלום, ברוכים הבאים, למי שלא מכיר אותי אני נמרוד, אני נציג פיזיקה כימיה תארים מתקדמים. תכל'ס, אני יזמתי את הישיבה המיוחדת הזאת כי כמו שכולם רואים, יש פה מצב שאי אפשר להתעלם ממנו. צריך לדון בעניין הסגל, להחליט מה עושים, איך עושים, כמה עושים. ויש פה הצעת החלטה שהגשתי במקור לפני שבוע ויום, מאז היא עברה גלגולים ושינויים, בפועל הגרסה עכשיו היא הגרסה שאנחנו רואים. נתחיל ברקע, נמשיך להצעה עצמה. אם יהיו שאלות אפשר בסוף, אחריי תדבר דניאל, אחריה תדבר אלינור נדיר מוועד הארגון, שהיא גם סטודנטית לביולוגיה, אחריה רונן צדקה אולי, שהוא גם מהארגון ואחרי זה נעשה דיון.

3

טוב, נתחיל. רקע להצעה, בחודש מרץ 2025 הכריז ארגון סגל ההוראה והמחקר באוניברסיטת תל אביב על סכסוך עבודה בנוגע לתנאי



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ההעסקה יחד עם חברי הסגל הזוטר באוניברסיטה העברית, בן גוריון, חיפה ובר אילן שתכלס, הם לא במועצה עכשיו, לא משנה למה. **ביוני** 2025 הצטרף למועצה המתאמת גם ועד הסגל בטכניון. סכסוך עבודה זה הוכרז לאחר מעל שנתיים בהן אין הסכם בתוקף, ולאחר קיום משא ומתן שנגרר מול ור"ה (ועד ראשי האוניברסיטאות) ומול האוצר. בשלב זה, התנאים שעל הפרק פוגעים באופן ממשי בחברי הסגל הזוטר שרובם סטודנטים לכל דבר ועניין. כמו כן, הפגיעה בתנאי ההעסקה כפי שמוצע היום תשפיע באופן ממשי על איכות הלמידה של הסטודנטים באוניברסיטה. עוד יש לציין כי הפגיעה בתנאי ההעסקה תהווה מחסום בפני סטודנטים שישאפו להתקדם בעולם האקדמי. בנוסף לכל, הקיצוץ של 3.3% בשכר המגזר הציבורי שנכנס לתוקף ב-1.5 הופך את המצב לבלתי נסבל אפילו יותר. המינוס בתלוש מתווסף לאינפלציה ויוקר המחיה ששוחקים את שכר המרצות והמתרגלים הנמוך גם כך. מעבר לחשיבות העיצומים כדרך לגיטימית להגנה על זכויות העובדים באוניברסיטה, ישנה חשיבות לתגובה ותמיכה של אגודת הסטודנטים והסטודנטיות באוניברסיטה. הן מתוך צורך ממשי לשמור על זכויות עובדים עבור הסטודנטים, הן מתוך סולידריות עם קהילת האוניברסיטה, והן מתוך צורך לשמור על רמה אקדמית גבוהה עבור כלל הסטודנטים והסטודנטיות באוניברסיטה.

מלבד גובה המשכורות, בין הנושאים הנידונים במשא ומתן נמנים:

1) בטחון תעסוקתי, נכון לעכשיו אין ביטחון תעסוקתי לחברי הסגל. זה שמישהו מועסק בסמסטר א', לא בהכרח אומר את זה לגבי סמסטר ב', אולי הוא יהיה מובטל. ויותר מזה, אם אני עכשיו מתרגל בקורס קטן בסמסטר א', בין אם זה תואר בשני בגאופיזיקה, תואר שני בהיסטוריה, תואר ראשון בלימודים קלאסיים, אדריכלות, לא אדריכלות, ארכאולוגיה, וואטבר, יש סיכוי אמיתי וזה קוֹקֶה ששבועיים לתוך הסמסטר האוניברסיטה מודיעה שהקורס בוטל כי אין מספיק נרשמים ואני מפוטר. זהו, אין מה לעשות, בהצלחה, אולי בסמסטר ב' תהיה לך עבודה, עד אז



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

תהיה בייביסיטר או משהו. זה מצב בלתי נסבל, לא צריך להסביר למה.

(2) היקף משרה מינימלי, האוניברסיטה רוצה לצמצם את היקף המשרה המינימלי של עוזר הוראה, כלומר מאסטרנט בתואר שני, לחמישה אחוז בלבד מ-12.5%, שזה מה שעכשיו. זה מחיקה, כן? 5% משרה זה אפילו לא דמי כיס, זה פשוט הורדה אפקטיבית בשכר למי שהם סטודנטים, למי שאנחנו אמורים לייצג.

(3) עוד נקודה זה ביטול פדיון קרן קשרי מדע, קק"מ. אז נכון לעכשיו כל דוקטורנט שעובד באוניברסיטה כמתרגל או משהו כזה צובר בעצם כסף שהוא יכול להוציא על קשרי מדע, בין אם זה נסיעות לכנסים, רכישת ציוד ודברים כאלה. אם הוא לא מוציא את זה במהלך התואר, נכון לעכשיו, נגמר התואר, תמה ההעסקה שלו והוא יכול לפדות את הכסף לעצמו, כמו כל קרן. ור"ה פשוט רוצים לבטל את זה. אז בעצם אם אני דוקטורנט ויש לי מנחה שמשלם על הנסיעות שלי או קונה לי מחשב כי יש לו כסף מהמחקר, מגראנטים, זה מאות דולרים בשנה שאני פשוט לא רואה, כן? הורדה בשכר, אין דרך לסובב את זה אחרת. זה עוד פגיעה.

חוץ מזה יש עוד תנאים כמו פגיעה בתנאים סוציאליים, דברים כאלה, לא רוצים שאנחנו נקבל הנחה על קייטנות לילדים. יש דוקטורנטים עם ילדים, אנשים מגיעים גם לגיל הזה והם עדיין סטודנטים. לסגל הבכיר יש, לנו אין ולנו גם לא יהיה, רוצים לדפוק אותנו וגם עושים את זה.

ובנוסף, גם הוועד המתאם הארצי של ארגוני הסגל הבכיר וגם אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה העברית כבר הכריזו על תמיכה בארגוני סגל ההוראה והמחקר. כלומר, אין פה צעד אמיץ, אין פה צעד מקורי, זה פשוט לתיות בצד הנכון של ההיסטוריה של הסכסוך הזה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

סבבה, עכשיו מגיעים להצעה עצמה. בנוגע להצעה עצמה, אין לי מה להגיד. תוכן ההצעה: מאבק סגל ההוראה והמחקר הוא מאבק סטודנטיאלי שנוגע לחייהם של הסטודנטים במישרין ובעקיפין. ישירות דרך תנאי העסקתם של סטודנטים כצוותי הוראה ובעקיפין דרך השפעה על איכות ההוראה ועל תנאי העסקה עתידיים של סטודנטים שאינם חברי סגל עדיין. לכן, אגודת הסטודנטים תתמוך במאבק הסגל באמצעים הבאים, הצבעה נפרדת לכל סעיף -

- (1) האגודה תצהיר כי היא תומכת בסגל ההוראה והמחקר במאבק על הסכם עבודה הוגן ופיצוי על הקיצוצים שחוקקו לאחרונה, ותתמוך בארגון במו"מ המתנהל - מאבקם מאבקנו.
- (2) באם סכסוך העבודה יגיע לכדי השבתה, חלקית או מלאה, של הלימודים, אגודת הסטודנטים תשבית את הלימודים בקמפוס בסולידריות עם הסטודנטים חברי הסגל ששובתים מהוראה. המועצה קוראת לארגון הסגל לקיים ערוץ תקשורת שוטף, כולל פגישות משותפות עם המועצה במהלך המאבק. הפסקת השביתה הסטודנטיאלית אפשרית בכל שלב בכפוף לאישור המועצה. סעיף זה תקף עד כניסת המועצה של תשפ"ו.
- (3) האגודה תפעל לקדם תמיכה במאבק להסכם שכר גם מול אגודות הסטודנטים הרלוונטיות במוסדות אחרים. לא צריך לפרט, אבל כמובן שזה העברית, בן גוריון, טכניון וכו' וכו'.

מגיש ההצעה, טוב, זה כבר לא רלוונטי אבל מה שכן רלוונטי זה הזמן בעצם. אתם רואים את זה בתור סכסוך שרץ מלא זמן, ור"ה גם מבחינת ור"ה נהיה פה במו"מ עד 2028, עד לנצח, מה אכפת להם? מה הם מפסידים? בזמן הזה, כל חודש שעובר זה חודש שבו השכר שלי ושל כל מי שאני מייצג, של אלפי סטודנטים, קוצץ. כל חודש שעובר זה פחות כסף במשכורות שהן גם ככה לא גבוהות. תחשבו על זה, תחשבו איפה אנחנו רוצים לראות את עצמנו עוד חצי שנה, עוד שנה. אנחנו בטח לא נהיה פה עוד שנתיים שלוש, מה יהיה אז? לא יודע, נגלה. תודה רבה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): למישהו יש שאלות לנמרוד?

כפיר ויטמן (נציג): כן, יש כמה שאלות.

טלי קולמן (חברת ועד מנהל): שי, אולי כדאי שדניאל תיתן את האימפקט שלה ואז?

כפיר ויטמן (נציג): אני חושב שסיכמנו שנמרוד ידבר ואז שאלות.

טלי קולמן (חברת ועד מנהל): אוקיי.

כפיר ויטמן (נציג): סבבה, ברשותכם, אפשר?

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אני רוצה שיהיה מסודר רגע, אז כפיר, תשאל אתה משהו ואז איתן.

כפיר ויטמן (נציג): טוב, אז יש כמה שאלות, אז אם צריך אז בבקשה לרשום את זה. לפני הישיבה היום ביקשנו חומרים בכל מיני נושאים ולא קיבלנו תשובה למה לא קיבלנו את החומרים האלה. דבר שני, לגבי פגיעה בזכויות, האם הייתה פנייה ליעוץ המשפטי לתבוע את האוניברסיטה בביה"ד לעבודה? והדבר השלישי, אם זה נכון שלא כל המתרגלים נכונים למאבק הזה ולא כולם רתומים ובעצם ההחלטה הזאת תכריח או תעודד אנשים מתוך המתרגלים שלא רוצים להשתתף במאבק הזה?

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני מענה, אני מקווה שאני אזכור את כל השאלות.

כפיר ויטמן (נציג): אם צריך אני אזכיר, זה בסדר.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): שלחנו חומרים, שלחתי גם את הפלייר של ארגון הסגל שרצו להפיץ, היה לכם בישיבה הקודמת מפגש עם שחר, היו"ר. בישיבה הזאת נמצא רונן צדקה, שהוא הנציג שלנו בוועדה המתאמת הארצית של ארגוני הסגל. מי ששאל שאלות, גיל שועה שאל אותי בפרטי, קיבל הרבה תשובות. גיל שועה עצמו, אני יודע שנפגש עם שחר למשל. מי שרצה את החומרים קיבל את החומרים, זה לא בהפתעה, הפגישה הזאת, בשום צורה. מה הייתה השאלה השנייה? אה, ביה"ד לעבודה. כן, אנחנו ארגון עובדים מסודר, הארגון הזה קיים עשרות שונים בצורה כזו או אחרת, בשמות שונים מן הסתם. יש יעוץ משפטי, הוכרז על סכסוך עבודה, הוכרז גם על וועדה מתאמת, זה לא, אני לא משפטן ברוך השם



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אבל אין פה עניינים לא חוקיים חלילה. ולגבי תמיכה של כל המתרגלים, אז כאילו, מה זה השאלה הזאת? אנחנו ארגון עובדים, אנחנו מייצגים את העובדים, העובדים יוצאים לסכסוך כמו הישיבות מועצה של האגודה, האם כל סטודנט וסטודנט מסכים עם דניאל?

כפיר ויטמן (נציג): יש מתרגלים שדיברתי איתם שאמרו שהם לא מוכנים...

נמרוד ברטשפיץ (נציג): מה? לא שמעתי.

כפיר ויטמן (נציג): אמרתי, אני אסביר את השאלה. אני באופן אישי דיברתי עם כמה מתרגלים, גם דיברתי עם נציגים אחרים שדיברו עם מתרגלים והם היו ממש נגד המהלך הזה. אז אני מבין מזה שאין תמימות דעים גם בתוך הארגון לגבי הדבר הזה ולהחלטה שלנו תהיה השפעה. ובקשר לחומרים, ביקשתי את זה בקבוצה, אני לא חושב שזה משהו שהיה צריך להיות פרטני, רק אם מישהו פונה הוא מקבל. יש פה החלטה רצינית ומאבק רציני, אנחנו רוצים להתייחס לזה ברצינות. להגיע לישיבה ולהגיד...

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אז את זה שלחתי בקבוצה וגם לגבי מה שאתה אומר, תמימות דעים יש בארגון...

כפיר ויטמן (נציג): סליחה, סליחה, רגע. יהיה לך זמן, באמת, באהבה...

נמרוד ברטשפיץ (נציג): כן.

כפיר ויטמן (נציג): תן לי להשלים בבקשה את הטיעון. להגיד, "תגיעו לישיבה, אני אתן לכם את התשובות ותשאלו מה שאתם רוצים" כשאנחנו צריכים לקבל החלטה במקום, זה לא מכבד את המועצה הזאת, זה לא מכבד את המאבק שלכם ואנחנו רוצים לעזור ולהיות שם בשבילכם, יש גם מתרגלים שהם חברי אגודה מן הסתם, אבל בוא ניקח את זה ברצינות.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): טוב, אז קודם כל שלחתי את הפלייר על הסכסוך בקבוצה. חוץ מזה, באמת, אין לי מה לענות לך חוץ מזה. לגבי העניין של תמימות דעים, בארגון חברים 6,000 עובדים פחות או יותר. להגיד שיש תמימות



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

דעים בכל נושא ונושא לכולם, זה לא ריאלי ולא אפשרי. אספות הארגון פתוחות לכולם, כל מי שרוצה יכול להגיע. אני יודע שבאספה לגבי סכסוך העבודה כולם הצביעו בעד, אף לא אחד הצביע נגד סכסוך העבודה. אם הם מתנגדים לעיצומים האלה שיבואו לארגון, אין לי מה להגיד להם.

עדי פלג (סטודנטית): כאילו, זה כמו כל ארגון עובדים? אם יש הצבעה והם מצביעים אז זו ההחלטה?

נמרוד ברטשפיז (נציג): כן, יש אסיפה, כל העובדים מוזמנים, מודיעים עליה במייל מראש. אני באתי, אני הצבעתי בעד עיצומים כי אני חושב שאין פתרון אחר. מי שהיו שם הסכימו איתי, כולם הצביעו בעד עיצומים, כן? שלא אני החלטתי עליהם. אם המתרגלים האלה באמת קיימים אז למה הם לא באו בעצמם להצביע?

כפיר ויטמן (נציג): אני רק לא קיבלתי תשובה למה אתם לא הולכים לביה"ד לעבודה אם פוגעים לכם בזכויות, זה הכל.

נמרוד ברטשפיז (נציג): ענינו לך, זה מתואם עם ביה"ד לעבודה וזה לא במקום. יש מו"מ שמתנהל בגרירת רגליים של האוניברסיטה, שמבחינתם לא יהיה אף פעם הסכם.

כפיר ויטמן (נציג): אז יש הליך שמתנהל בבית משפט או לא? אני לא מבין.

נמרוד ברטשפיז (נציג): זה לא שאלה אליי, אני לא משפטן.

כפיר ויטמן (נציג): לא צריך להיות משפטן, יש הליך בבית משפט או לא?

הדר מדניק (נציגה): אבל גם מה זה משנה אם יש? אפשר לנהל במקביל למאבק המשפטי גם מהלך ציבורי.

כפיר ויטמן (נציג): אין בעיה, זה סוד? אני לא מבין את זה. צריך להגיע מוכן לשיבות...

הגר גסטהלטר (רמ"ח אקדמיה) (רמ"ח אקדמיה): ⁹ תנו לנציג הארגון לענות, תנו לו שניה.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

רונן צדקה:

אני יכול לענות רגע לעניין הזה? תראו, הפגיעה בזכויות, הדרישה לפגיעה בזכויות היא חלק ממו"מ שמתקיים. זאת אומרת, יש מו"מ עכשיו. אין פגיעה בזכויות בלי מו"מ, פגיעה בזכויות, חוץ מההפחתה הזאת של השכר שהיא עפ"י חוק, כן? אבל אין פגיעה בזכויות שהיא לא חלק מהמו"מ. זו דרישה של האוניברסיטאות במו"מ, זאת אומרת, הדרישה של האוניברסיטאות במו"מ זה לפגוע בין היתר בזכויות של מאסטרנטים ושל דוקטורנטים כמו שנמרוד דיבר עליו. זאת אומרת שהארגון, וכל הארגונים, המועצה המתאמת מנסים להגן על הזכויות האלה במו"מ. ולכן חלק מהסיפור של המאבק הוא להגן על הזכויות האלה ולא להיכנע לאוניברסיטאות שרוצות לפגוע בזכויות. לכן זה לא עניין לבית דין.

טלי קולמן (חברת ועד מנהל): רונן, רק תציג את עצמך כמו שצריך. אני לא חושבת שנמרוד הציג את התפקיד שלך, זה חשוב.

רונן צדקה:

אין בעיה, אני רונן צדקה, אני תומך הוראה במדעי הרוח כבר הרבה שנים, אני חבר וועד בארגון, הייתי סגן יו"ר הארגון במו"מ הקודם ועכשיו אני יועץ למו"מ של הארגון ולכן אני פחות או יותר יודע מה קורה גם במו"מ. וזהו, זה אני.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה רונן, אני רוצה שאיתן ידבר בבקשה. הוא מחכה הרבה זמן.

איתן וולף (נציג):

תודה, שלום. יש לי שאלה לגבי האינטרסים של ור"ה, כלומר, הבנתי שהם פוגעים ממש באופן קשה בזכויות של העובדים, אבל זה לטובת משהו אחר? כלומר, איך כל זה התחיל? והאם יש לכם מידע על זה? וגם, ראיתי שאיימי שאלה בצ'אט לגבי אוניברסיטאות אחרות, רציתי לדעת למה בר אילן לא משתתפים והאם יש אוניברסיטאות שמתנגדות למהלך הזה?

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני אתחיל בנקודה הראשונה של מה האינטרסים של ור"ה. כסף. אין פה משהו עמוק יותר. כמו שכל שנתיים יש לך שביתה של מורים שאין להם משכורת, או שביתה של רופאים או של עו"סיות או של לא יודע מי ולא יודע איפה. אנחנו לא מיוחדים בקטע הזה, המדינה לא רוצה לשלם לאף אחד ואם לשלם אז כמה שפחות. גם אנחנו, גם סגל בכיר



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שבתו על אותו סיפור בדיוק, אין פה איזה משהו מתוחכם או משהו מיוחד. לגבי שאר המוסדות, קודם כל, אני לא בארגון ולא באגודה של אף מוסד אחר, אז כל מה שאני שומע זה מיד שניה, שלישית. למה בר אילן לא נכנסו? לא יודע, זה עניין של וועד הארגון שלהם, תכל'ס זה לא כזה משנה, בסוף זה מוסד לא כזה גדול. בסוף מי שכן הכריזו זה הגדולות, תל אביב, האוניברסיטה הכי גדולה הכריזה, העברית ובן גוריון גם הכריזו, הטכניון גם נכנסו. אבל צודק, באמת בר אילן יצאו פארש בקטע הזה, אין לי מה להגיד.

איתן וולף (נציג): לא, זה מעניין. כי כמו שאחרות כן נכנסו, אני רוצה לדעת למה אחרות לא נכנסו. זה רלוונטי מאוד, זאת אוניברסיטת מחקר בישראל, ציבורית. אז אם יהיה מידע שיצוץ בהתאם, אני גם אנסה לחפש לבד, אני אשמח לשמוע.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): איתן, אני מצטער שאני קוטע אותך באמצע, אני רוצה שנמקד את הדיון על השיח ומה שרון העלה. אנחנו בעצם רוצים בסופו של דבר להצביע על הנוסח שקיים. זו שאלה שהיא מאוד רלוונטית אבל היא לשיח יותר כללי. גם יש לנו את דניאל שתדבר ותציג את הנקודה שלה ונתן לרון זמן ואח"כ נפתח את זה לשיח עוד יותר רחב.

אלינור נדיר: סליחה, אני גם אמורה לדבר.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): סליחה אלינור, כן. שועה, שון ואז נעבור לדניאל.

גיל שועה (נציג): בגדול כן הייתי שמח אולי דווקא לשמוע קודם את דניאל מאחר ולדניאל יש הרבה רקע...

גלי שרון (חברת ועד מנהל) (חברת ועד מנהל): שועה, אני מצטערת אבל זה לא הזמן כרגע. כרגע זה רק שאלות על הניסוח הספציפי של ההחלטה. מה שלדניאל זה לדניאל אחרי הקטע שלה, לא עכשיו.

גיל שועה (נציג): קיבלתי. אני אגיד פשוט, לאורך הזמן, כששאלתי את השאלות מהעובדות לגבי מה היה בדיון עד כה, מה היו התשובות של ור"ה או ספציפית מה הפירוט של הדרישות, מה זה באמת כספי, מה לא כספי, על מה באמת דברים היו תקועים בזמנו, מגוון שאלות שאני מניח, כמו

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שכפיר אומר, שאנחנו צריכים לדעת לפני שאנחנו מגיעים להחלטה הזאת. אני לא קיבלתי תשובה, קיבלתי את הברושור. ואני לאורך הדרך ביקשתי ורמזתי שצריך יותר פרטים בשביל לקבל החלטה. אני אשמח שדניאל תשלים את התמונה עם מידע שחסר. אבל מה שיש לי להגיד, אני חושב שאנחנו יכולים להסכים עם העיקרון שזה חשוב, אבל השאלה פה היא איך. אם המהות פה היא רק להגיד שמפה אנחנו מסמיכים אותה להחליט, סבבה. אבל בסוף, בשורה התחתונה, לא קיבלתי נתונים.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה שועה, שון, היה לך משהו לפני זה או שזה לאח"כ?

שון קגן (נציג): אני אשמור את זה לאח"כ, זה פחות רלוונטי לעכשיו.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): בסדר, סער, שאלה על מה שנמרוד העלה או שאלה גם כללית?

סער תורן (נציג): לא, כרגע אני מבין שאתם מצמצים קצת את השיח, אם אתם מרחיבים את זה הלאה, אני אדבר שם.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אח"כ יהיה שיח פתוח, מבטיח. בסדר, אז נראה לי נמשיך לפי מה ששלחנו. דניאל, את עכשיו או שאליונור? אני לא זוכר כבר.

גלי שרון (חברת ועד מנהל) (חברת ועד מנהל): דניאל ואז אלינור.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אוקי, איזה כייף לראות שיש פה כל כך הרבה אנשים. אז אני אגיד כמה דברים ואני אפתח במה שאני תמיד פותחת כשאני מדברת על הנושא הזה, כי אני מאמינה בו בכל לבי. הסגל הם אחינו, הסטודנטים. אנחנו כמיצגים סטודנטים, בסוף הרבה מאיתנו הם גם סגל זוטרי וכארגונים מייצגים התפקיד שלנו זה לתמוך אחד בשני. יחד עם זאת, ובצורה שהיא לא מתפשרת ולפחות בעיני צריכה להיות מאוד, מאוד ברורה, העבודה חייבת להיות משותפת. אני תיכף אציג לכם את הפערים של המו"מ. ואני רוצה להגיד שני דברים לפני, שהם בעיני הכי משמעותיים. הנקודה הראשונה היא שיש נקודות שהסגל צודק. יש דברים¹² כמו"מ הזה שאכן, ור"ה, לפחות מהדברים שאני רואה ומתבוננת אל מול האוניברסיטה עצמה, שהם מוזרים. תיכף אני אסביר לכם קצת יותר על מה קורה בקרן קשרי מדע, יש כל

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

מיני נקודות נורא מוזרות. עם זאת, וזאת הנקודה השנייה שבעיני משלימה את הדברים, אני לא חושבת שזאת סיבה לתמוך באופן מוצהר אחד משמעי בסגל ואני אגיד גם למה. אנחנו תומכים בסגל כך או כך, עם ההצעה הזאת, בלי ההצעה הזאת, התמיכה קיימת. אנחנו כבר מ-, לא יודעת, תקופה, כן? אני מאז שנכנסתי לתפקיד נמצאת בקשר ישיר עם ארגון הסגל הזוטר עצמו, עם ארגון סגל ההוראה והמחקר, סליחה. וגם בתוך המסע הזה אנחנו שומעים צדדים, אני בקשר צמוד עם שחר בשבוע וחצי האחרונים ועם האוניברסיטה כדי לשמוע את הדברים שלהם. בסוף, הדרך הכי יעילה שלנו לעזור זה לגשר. כי כמו בכל מו"מ, יש דברים שבהם הסגל צודק, יש דברים שבהם האוניברסיטה צודקת וגם זה בסדר. אני רוצה להגיד עוד איזושהי נקודה אחת, כי זה חזר על עצמו הרבה פעמים בשיח. האוניברסיטה היא גוף חזק מאוד שיכולה לנצל את הכוח שלו לרעה. אבל אני לא חושבת, לפחות מההיכרות שלי עם האוניברסיטה, שהיא רוצה לפגוע בסגל. אני חושבת שכמו שהסגל מבין ולא רוצה לפגוע בסטודנטים, והוא עושה את המהלך שלו בגלל שהוא חושב שזה נכון, ככה כשהאוניברסיטה מקדמת מו"מ היא מבינה שלא פחות חשוב מלתמוך בסטודנטים, חשוב גם לתמוך בסגל שלהם. כי אם הסגל שלנו כסטודנטים יהיה לא מרוצה, המשמעות של זה היא שיהיה פחות סגל באוניברסיטה או פחות סגל איכותי לכל הפחות. הסגל יפגע והדבר יפגע גם בשם של האוניברסיטה. אז האינטרס זה לא שהאוניברסיטה אומרת לעצמה, 'אני רק רוצה כסף', זה ממש לא הסיטואציה. יש לה גם אינטרס שיהיה פה סגל איכותי וטוב. ואני בטוחה שזה נכלל בכל הסוגיות האלה. זה רגע, שניה בכללי. בספציפי יותר, אני רגע מעבירה לכם קורס בזק, נקרא לזה, על מה קורה נכון לכרגע במו"מ, לפחות לפי מה שאני מבינה. אתם מוזמנים לשמור על השאלות שניה בסוף כדי שאני אוכל לעבור על זה בצורה כמה שיותר מהירה, כי אין לי באמת הרבה זמן לדבר, ואח"כ לשאול שאלות. ואם יש פה אנשים שמכירים דברים אחרים, אז אני גם אשמח לשמוע כי בסוף הכל פה נושם, בסדר? מה שידעתי לפני יומיים שונה ממה שאני יודעת היום, שונה ממה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שידעתי אתמול בערב אחרי השיחה שהייתה לאוניברסיטה יחד עם הסגל, אז זה משתנה.

להתחיל רגע מהמסביב, הארגון עצמו מייצג חמישה סוגי אוכלוסיות. הוא מייצג עוזרי הוראה, שהם בד"כ סטודנטים לתואר שני, והרבה מהנציגים פה הם באמת נמצאים תחת הקטגוריה הזאת. הוא מייצג אסיסטנטים/מדריכים שהם בעצם דוקטורנטים, הוא מייצג עמיתי הוראה, מורים מבחוץ ועוד מסלול שקוראים לו מסלול מקביל, שהוא קטן יותר וקצת פחות רלוונטי לדיון שלנו. כאשר עמית הוראה, מורה מן החוץ ומסלול מקביל הם לא סטודנטים. זאת אומרת, האוכלוסייה היחידה שהם סטודנטים בקרב אוכלוסיות הסגל הם עוזרי הוראה ואסיסטנט. נכון לכרגע, לפחות לפי מה שאני יודעת, יש שש נקודות שפתוחות במשא ומתן. אם הייתם שאולים אותי אתמול הייתי אומרת לכם שבע, אבל נכון לעכשיו אני יודעת שיש שש. יכול להיות שזה לא מספר מדויק כי יש שאומרים שזה בעצם פי שתיים מזה. הכל נורא לא ברור, גם התשובות שאני קיבלתי הן לפעמים סותרות, אבל לפחות מהשיח שהיה לי עם שחר והשיח שהיה לי עם האוניברסיטה, עלו שש נקודות משמעותיות שכרגע הן בפער, כאשר השתיים הרלוונטיות לסטודנטים הם קרן קשרי המדע והפחתת היקף העסקה מינימלי. זאת אומרת, שתי הנקודות הראשונות שנדבר עליהן קשורות לסטודנטים ושאר הנקודות קשורות למורים מן החוץ ולעמיתי הוראה.

בואו נדבר רגע על קרן קשרי מדע, קרן קשרי מדע זו קרן שמטרתה לתת תקציב ייעודי לצורך פעילות אקדמית. זה יכול להיות נסיעות לכנסים, זה יכול להיות הצטרפות לאגודות מקצועיות, סטודנטים זכאים לרכוש עם זה מחשב. זו קרן כזאת שפשוט המטרה שלה זה לתת איזשהו משאב למי שזכאי לה. מי שזכאי לה נכון להיום זה עמיתי הוראה, סגל במסלול מקביל, אסיסטנטים ומדריכים. נכון להיום, עמיתי הוראה וסגל במסלול מקביל לא מקבלים את הקרן הזאת אחרי שהם מסיימים את התפקיד שלהם, והיא גם לא קרן נצברת. היחידים שמרוויחים מצבירה של הקרן ומפדיון שלה הם סטודנטים למעשה.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ואכן, נכון מה שהארגון טוען, שהאוניברסיטה רוצה להפסיק את הצבירה של הקרן. הערת צד, בהסכם ההעסקה של הסגל הבכיר זה בוטל, זאת אומרת, במשך שנים היו צוברים את הקרנות האלה שהיו מתנפחות להמון, המון, כי ככה זה הסגל הבכיר, יש להם הרבה מאוד שנים שהם נמצאים בקבע, אבל בפועל אצלנו זה קצת יותר מצומצם. המוסדות אומרים "אנחנו רוצים להפסיק את הקרן". הם כן טוענים שזה לא בשביל לצמצם או לפגוע בהכנסה של הדוקטורנטים, הם אומרים שהם מוכנים לפתוח קרן ייעודית שתכיל בתוכה את הסכום הזה. אבל נכון לכרגע הסגל חושב שזה נעשה באופן לא שקוף. זאת אומרת, הם לא מוכנים בהכרח לחשוף את הסכום ויש חשש שהאוניברסיטה רוצה שהכספים ילכו לקופתה. סוגיה שבאמת צריך לראות איך מתמודדים איתה, זה באמת בכלל לא פשוט. כרגע האוניברסיטה עוד לא החזירה לי תשובה לגבי הטענה של הסגל בכל הנוגע להאם הם מוכנים לחשוף את הסכום או לא, אבל אני אגיד שלא דיברתי איתם מאז השיח האחרון שלי עם הסגל, שיש לזה משמעות. זה ביחס לקרן קשרי מדע.

ביחס להפחתת היקף העסקה מינימלי. בעצם המצב הנוכחי היום זה שאחוז העסקה המינימלי לעוזרי הוראה עומד על 12.5%. עכשיו, חשוב להבהיר, 100% משרה לעוזרי הוראה זה 32 שעות עבודה בשבוע. אז בחישוב מהיר, בואו נעשה את זה שניה כי אני לא רוצה להגיד לכם סתם, זה אומר שרוצים שיהיו עוזרי הוראה שיעבדו שעה וחצי. עכשיו, מה שנאמר, נמרוד, התייחסת לזה מקודם, אני חושבת שזו דרך אחת להסתכל על הדברים, זה לא בהכרח נכון. אבל נכון להיום, הטענה של האוניברסיטה זה שהם באמת מבקשים שאחוזי המשרה ירדו ל-5%, זה לא מתוך מקום של לפגוע בסגל, זה לא מתוך מקום של לצמצם את השכר שלהם, זה לא מתוך מקום של, וזאת אחת מהחששות של הסגל, שיוורידו את אחוזי המשרה מ-12.5% ל-5% ואז ישאירו את אותו load עבודה, זאת אומרת, יש ממש פחד שהמשימות שמקבלים היום יישארו אותן משימות אבל אחוז המשרה ירד. זה חשש אמיתי, ואני מבינה אותו, מצד הסגל. האוניברסיטה¹⁵ אומרת שזה ממש לא המצב, זה לא מה שהם מכוונים אליו. הסיבה לכך היא שלפעמים יש משרות שזקוקים



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

לשעה, שעה וחצי עבודה בשבוע, שזה הצורך בפועל של האוניברסיטה. יכול להיות שזה יוריד את אחוזי המשרה של חלק מהסגל אבל יכול להיות שזה יגרום גם לסטודנטים שכיום לא מועסקים להיות מועסקים. אז אני לא באמת יודעת מה ההשלכות של זה. אבל זאת אחת מהנקודות הנוספות שרלוונטיות לסטודנט.

יש עוד כמה סוגיות שאני אדבר עליהן ממש בכלליות ולא אכנס לרזולוציות הקטנות שלהן כי הן באמת פחות רלוונטיות לסטודנטים אבל הן כן רלוונטיות לעמיתי הוראה ולמורים מן החוץ. שהן הגדלת שיעור המועסקים מן החוץ, זאת אומרת, האוניברסיטאות מבקשות להגדיל את כמות המרצים שהם מרצים מן החוץ במקום עמיתי הוראה. לטענת הסגל זה נעשה בגלל שהעלות של עמית הוראה היא יקרה יותר מעלות של מורה מן החוץ. בפועל זה אכן המצב אבל הטענה של האוניברסיטה היא קצת אחרת כי נכון לכרגע, מי שמוכשר כעמית הוראה הוא למעשה מי שמקבל פחות מ-175% מהשכר הממוצע במשק. מי שנחשב מורה מן החוץ מקבל יותר מ-175% מהשכר הממוצע במשק. זה החתך, זאת אומרת, זה לא משנה מה אתה מלמד, זה לא משנה מה היקף העבודה שלך. אם יש לך מעל 175% מהשכר הממוצע במשק אתה הופך להיות מורה מן החוץ, אם אתה עמית הוראה אז מספיק פחות מ-175%. זאת אומרת שבן אדם שמרוויח 20 אלף שקל בחוץ, האוניברסיטה אומרת, 'אני לא אתן לו כל מיני תנאים סוציאליים, אני לא אתן לו שכר מסוים, הוא יהיה בקטגוריה קצת אחרת, עמיתי ההוראה שלנו יקבלו קרן קשרי מדע, יקבלו קרן השתלמות, יקבלו פנסיה באחוזים מעט יותר גבוהים בגלל שהם משתכרים בצורה נמוכה יותר'. לתפיסתי יש בזה מן ההגיון אבל יש בזה גם קושי, כי זה באמת יפגע בכמות המורים שלנו שהם עמיתי הוראה. שוב, אני לא נכנסת לכל הניואנסים כי באמת אפשר לדבר על זה שעות על גבי שעות, אז אני לא נכנסת לנבכי הדברים. אבל אם יש לכם שאלות אתם יכולים רגע לרשום ואני אענה לכם בסוף.

16

דרישות הוראה מקוונות זה אחת מהסוגיות הגדולות ביותר שנמצאות כרגע במו"מ, שלפחות לטענת הסגל, כרגע אין מוכנות מצד



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

האוניברסיטה להגנה על ההשלכות של הוראה מקוונת. האוניברסיטה טוענת אחרת, היא אומרת שהיא מוכנה להגן על התנאים של הסגל אבל היא דורשת שההקלטות יהיו זמינות לכלל הסטודנטים. לי לא כל כך ברור מה נכון ומה לא, אני כן נוטה להאמין שמהיכרות שלי עם האוניברסיטה סביב כל נושא ההקלטות, שהאוניברסיטה לא ששה לתת לסגל את המנדט לראות באופן חופשי ובאמת, אני נוטה לכיוון הסגל בנקודה הזאת אבל כן יש שם איזושהי מורכבות שברור שגם הסגל לא מוכן באופן חד משמעי להנגיש את ההקלטות לכל הסטודנטים, לפחות נכון לכרגע. זאת אומרת, זה לא שחור על גבי לבן.

יש עוד סוגיה שקשורה לרווחת עובד, שבה הסגל מבקש שיהיו לו תנאי רווחה יותר טובים ממה שיש להם היום. הסגל טוען שאין כל כך הטבות רווחה לעובדים, האוניברסיטה טוענת שיש. כשמסתכלים על הנתונים, זה נורא תלוי בהיקף המשרה. אם יש לך מישור עכשיו שיש לו אחוז משרה שהוא נמוך, אז הוא לא מקבל את ההטבות האלה, אם יש לו אחוז משרה שהוא מעל אחוז מסוים, הוא מקבל לא מעט הטבות. ההטבה היחידה שבאמת אני לא הצלחתי לזהות זה הנחה בשכר לימוד לקרובי משפחה, לא משנה באיזה אחוז משרה. זאת הטבה שנכון לכרגע לא קיימת אבל יש היקף הטבות יחסית משמעותי החל מהנחה למכרז הספורט, ביטוחי חיים, ביטוח בריאות בעלות מופחתת, מעונות יום של האוניברסיטה במחיר מסובסד, חנייה בקמפוס, כל מיני דברים כאלה. זה כן קיים. כנראה שיש עדיין רצון מצד הסגל לעודד כל מיני תנאים כאלה.

ובכל הנוגע לביטחון תעסוקתי, אני רגע רוצה להגיד ולהתייחס לזה ספציפית, כי נמרוד נגע בזה בנקודה שלו. וזאת נקודה שצרמה לי וגרמה לי גם לחשוב שאני הייתי צריכה להיכנס לתמונה, אנחנו, כן? כאגודת הסטודנטים, היינו צריכים להיכנס למו"מ לא השבוע, לא החודש, לא לפני חודשיים אלא לפני שנה, שנתיים או שלוש. הבטחון התעסוקתי שקיבלו מתעסקים במו"מ לא עוסק במאומה בביטחון התעסוקתי של הסטודנטים. זו לא הסוגיה שנמצאת בכלל במו"מ, לא שם יושב הפער. האם סטודנט יפוטל אחרי סמסטר, אחרי שני



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

סמסטרים, לא שם יושב הקושי. הקושי יושב סביב אוכלוסיית עמית הוראה וספציפית עמיתי הוראה שנחשבים סגל מתמיד. כי אם יש עמית הוראה שהיה עמית הוראה למשל שמונה שנים באחוז משרה מסוים, הוא זכאי להיות עמית הוראה מתמיד ואז באמת יש לו איזושהי סוג של קביעות. נכון לכרגע יש מו"מ סביב מה אחוז עמיתי ההוראה המתמידים בקרב הסגל הזוטר. שם יש איזושהו דיון ואי הסכמה. אבל כשאנחנו מדברים על בטחון תעסוקתי, אנחנו ממש לא מדברים, נמרוד, על הבטחון התעסוקתי שלך. זה לא נכנס לדיון, לפחות לפי מה שאני מכירה זה לא נמצא במו"מ, זה לא פער, העובדה שאפשר לפטר סטודנטים אחרי סמסטר או שני סמסטרים, אין על זה דיון בכלל. זו לא סוגיה שלפחות איך שאני רואה אותה, היא רלוונטית.

זאת הייתה סקירה מאוד מאוד כללית, יש לי עוד מיליארד נתונים קטנים שאני יכולה לתת אבל אני חושבת שאני אעצור בזה. אני כן אגיד שלי מאוד חסר, אני ניסיתי למצוא את זה בכל מיני מקומות ונתונים, לא הצלחתי. התפקיד שלי כיו"ר אגודת הסטודנטים זה קודם כל להגן על הסטודנטים, ככה אני תופסת את זה ואני מאמינה בזה בכל לבי. זה לא אומר שאני לא צריכה להיות עם הסגל, אני צריכה לוודא שהסגל שלי מקבל תנאים נאותים כדי שהוא יוכל ללמד אותי בצורה ראויה, אבל אני גם צריכה לשמור על הסטודנטים שלי תוך כדי שאנחנו עושים את הדבר הזה. עכשיו, כשאנחנו מדברים על תנאי העסקה, הדבר הבסיסי ביותר שאנחנו מדברים עליו הוא שכר. אני יודעת בוודאות שהשכר של הרבה מאוד מהמתרגלים והמאסטרנטים והדוקטורנטים הוא נמוך. אני יודעת את זה כי ביקשתי מאנשים תלושי משכורת. יש כאלה, אגב, שהשכר שלהם הוא בסדר גמור ביחס לתפוקת העבודה שהם נותנים אבל יש גם כאלה שהשכר שלהם נמוך. לא הצלחתי למצוא מה ה-100% שכר של עמית הוראה ושל מורים מן החוץ. ההסכמים הקיבוציים תמיד מדברים על העלאה ביחס להסכמים קודמים, אז אני לא הצלחתי למצוא את הנתונים. אני כן אגיד שבכל הנוגע לטווח ההסכם, זאת אומרת, העובדה שהיום אנחנו בשנת 2025



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

וההסכם לא נחתם מ-2021 זה לא משהו חדש והוא לא, נקרא לזה, מפתיע במיוחד. כי גם כשמסתכלים על ההסכם הקודם שנחתם, בשנת 2018, הוא נחתם לשנים 2014 עד 2021. עכשיו, זה לא סיבה וזה לא תירוץ וזה עדיין, אכן, יש לנו ארבע שנים שאין בהם הסכם. הדבר היה גם נכון להסכם של הסגל הבכיר. אבל אני כן רוצה להגיד שזה משהו שנוטה לקרות. לא רק שזה נוטה לקרות, בד"כ ניתן פיצוי על זה לסגל עצמו. בהסכם הקודם זה היה פיצוי של מעל 1,000 שקלים, אני חושבת ש-1,500 אבל אל תתפסו אותי במילה. יכול להיות שאני טועה ולא קראתי את ההתייחסות הזאת ספציפית נכון. אז באמת אנחנו ארבע שנים אחרי, שזה לא לגיטימי וזה לא בסדר אבל זה משהו שקורה, מפצים על זה. ואני חושבת שההסכם הזה חייב, חייב להיחתם. אבל לפי איך שאני רואה את התמונה, אין סיכוי שהוא יחתם בחודש הקרוב. אני לא אופטימית לגבי זה בכלל, אני מאוד רוצה שזה יקרה אבל אני לא אופטימית לגבי הפערים הנוכחיים ביחס למה שהסגל עומד בו וביחס למה שהאוניברסיטה נמצאת בו. ולאור העובדה שהסגל, עד לפני כמה שבועות, לא כל כך היה שותף אלינו. ואני אומרת את זה ממש בלשון המעטה, כי כשמוציאים הודעה חד צדדית על זה שהם הולכים לא לתת לנו ציונים בסמסטר הקרוב, ואומרים שיתנו את זה למילואימניקים, זה נחמד אבל זה לא רלוונטי כי המבחנים הם אנונימיים אז המרצים לא יודעים למי הם בודקים את המבחנים ולמי לא. רק שניה נקודה למחשבה. זה יפגע בנו. עכשיו, אם היינו עושים את התהליך הזה ביחד עם הסגל ומגיעים למסקנות משותפות כסטודנטים עם הסגל שלנו, שאנחנו צריכים לעשות את העיצומים האלה כי האוניברסיטאות, ור"ה, אוניברסיטת תל אביב, העברית, בן גוריון, חיפה, כי הם עושים יחד אחת נגד הסגל ואין לנו ברירה אלא להשבית כדי לוודא שלסגל שלנו יש תנאים נאותים, היינו נלחמים איתם באש ובמים אבל זה לא המצב. אנחנו מבקשים מהם לדבר איתנו לנסות לסייע, ואז הם אומרים לנו, 'טוב, לא נתן לכם הקלטות, טוב, אנחנו מאיימים בשביתה, עכשיו תעזרו לנו'. לא יודעת, לי לא קל עם זה, גם כל הדברים האלה נאמרו לשחר כמובן, זה לא משהו שהוא סוד. אני רוצה להדגיש, זה לא מבטל את החשיבות של

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

לדאוג להסכמי השכר של הסטודנטים שלנו ובטח לא של הסגל, זה לא מבטל את החשיבות אבל אנחנו לא יכולים לתת לעצמנו להכנס להיות בני ערובה בסיטואציה שהם אומרים, 'טוב, לא יהיו לכם ציונים אז תעזרו לנו'. אותי זה מכעיס, אותי זה מתסכל. זה לא קשור למה יש במו"מ או מה אין, זה פשוט התנהגות בריונית. אנחנו יותר חלשים מהסגל בסיטואציה הזאת, זה לא לגיטימי, הסטודנטים שלנו נפגעים מהסיטואציה ואנחנו בכל מקרה מלווים ומנסים לעזור לסגל במו"מ בין אם אנחנו מצהירים על זה בתוך הישיבה הזאת או לא. זה נראה לי בבריף מאוד כללי ואתם לגמרי יכולים לשאול שאלות ולהתייחס.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אוקי, ניתן זמן קצר מאוד לשאלות לדניאל. שאלה, שתיים למי שיש משהו קיים, ואם לא, נעבור לאלינור ורון, בערך 10 דקות לכל אחד ואז נפתח את זה לדיון כללי. נמרוד, שאלה אחת שלך ואז נעביר לאלינור.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני רוצה להגיב בעיקר על החלק של היקף המשרה, שקל מאוד להגיד שמשרה מלאה זה 32 שעות בשבוע וחצי משרה זה כמה? 16, 17, כמה שלא יוצא. בפועל, מספרים של משרות הם שקר והם תמיד שקר, כן? כשאני עונה למיילים אני לא דופק שעון ואני לא רוצה, זה לא עניין של המשרה. זה דבר ראשון.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): למה לא? נמרוד, אני באמת שואלת למה לא? למה זו לא סוגיה בדיון?

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני רוצה להשלים שניה את המשפט של היקף המשרה. הנקודה השניה, יש גם משרות שהן בהגדרה לא לפי שעות. כלומר, מי שבודק תרגילים או בודק מבחנים בסוף סמסטר, אין, הוא לא אומר, "עכשיו אני בודק תרגילים שעתיים ואז נגמר השעון ואני סוגר את המודל". הוא בודק את ה-100, 150 בשבוע שיש לו. אם לוקח שעה, לוקח שעה, אם לוקח שמונה שעות, לוקח שמונה שעות. אף אחד לא יודע וגם אף אחד לא בדיוק מתחייב על זה. ואז אומרים לסגל "טוב, אז עכשיו ה-150 תרגילים האלה, לא 12.5% זה 8%, 7%, 5% משרה". למה? כי אפשר. אבל בסוף אומרים לסגל, "לא, אבל לפי החישוב שלנו אתה צריך לבדוק

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

תרגיל ב-34 שניות, רק תראה שהגישו", או משהו כזה או משהו אחר.
והנה, ככה צמצמנו, גם אם לכאורה זה תפוקה של שתיים או שעה
וחצי. זה מספרים שהם, סליחה, אבל לא קשורים למציאות. זהו, זו
הנקודה העיקרית, תודה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): דניאל, תשובה?

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה לא שאלה כל כך, זו אמרה.

נמרוד ברטשפיז (נציג): זה חידוד, כן.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אתה יודע להגיד לי, נמרוד, איזה סוג של העסקה
זאת?

נמרוד ברטשפיז (נציג): זו העסקה של מאסטרנט, עוזר הוראה אם אני זוכר נכון.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): לפי מה שאני יודעת, לעוזר הוראה המינימום
הנוכחי הוא 12.5%.

נמרוד ברטשפיז (נציג): נכון, זה מה שיש עכשיו, יורידו את זה בעתיד אם ניתן להם.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): רגע, שניה, אני במחשבון. זה ארבע שעות בשבוע.

נמרוד ברטשפיז (נציג): אוקי.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה לא מה שתיארת מקודם, של שעה, שתיים.

נמרוד ברטשפיז (נציג): לא, אמרתי מספרים סתם. ברור שבפועל זה יותר וזה פחות. לא הייתי
עם מחשבון, אני לא יודע.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אתה אומר שיש חברה שמועסקים ב-12.5% משרה
ובפועל נדרש מהם לעבוד יותר.

נמרוד ברטשפיז (נציג): אני לא יודע, לא עברתי אחד, אחד. יכול מאוד להיות.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אבל אם זה המצב, אז זה לא עניין של מו"מ. זה לא
קשור, באותה מידה זה יכל להיות 5% או 40%. הבעיה היא אחרת, היא
לא בעיה של הגדרה מה המינימום הנדרש, הבעיה היא עומס העבודה,



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שעליו אפשר להתווכח בבית דין במהלך ההעסקה ללא קשר להסכמי ההעסקה.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): זה נכון, אבל זו סוגיה אחרת. הרעיון הוא שבעצם בסוף...

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אז זה לא...

נמרוד ברטשפיץ (נציג): לא, כי זו גם שאלה. באותה מידה יש מתרגלים שאומרים, טוב, המשרה שלך היא יותר אחוזים ממה שהשעות רשמיות נחשבות, שאתה נמצא פיזית בשיעור...

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה לא לגיטימי בעיניך שהמשרה תהיה יותר גדולה ממה שהיא ניתנת, אבל אם זה קורה בפועל ואם זה דפוס אז אפשר לטפל בזה משפטית.

עדי פלג (סטודנטית): אבל זה לא עובד כשמטפלים בזה משפטית אינדידואלית, אנשים מפחדים לאבד את העבודה שלהם, זה לא פרקטי.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): מה שעדי אומרת זה נכון. אני לא צריך להוסיף על זה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): עדי, זה טוב מה שאת אומרת, אני מבינה את זה. אבל הנושא של הורדת האחוזים לא יפתור את הבעיה.

עדי פלג (סטודנטית): כן, אבל ארגון חזק של עובדים יפתור את הבעיה. אם אנחנו מדברים על לתמוך בסגל הזוטר, אז זה לתמוך בארגון החזק, זה אותו פתרון פשוט באמת זה שתי בעיות שונות.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אנחנו לא מדברים על איך אנחנו מחזקים את ארגון הסגל הזוטר, אנחנו מדברים על האם אנחנו תומכים בעיצומים שלו לאור הניסיון שלו לקדם את ההסכמים. עכשיו, כשאני מדברת ספציפית על ההסכמים. שוב, אני לא לא-מסכימה עם הנקודה. אם יש הפרה מתמשכת ורפטטיבית בשחיקה של אחוזי משרה, אז הדבר צריך להיפתר ברמה הפרקטית, לא בהסכמים. המשמעות של מה שנאמר זה שגם כשנחתום על 125% הבעיה תמשך, היא לא תיפתר. הבעיה היא לא שור"ה מבקשת הורדה של 5%, אז מפחדים שיעסיקו אנשים ויתנו



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

להם יותר עבודה. הבעיה היא שנכון להיות ור"ה עושה עומס עבודה לא פרופורציונלי ולא מטפלים בזה.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): כן, אבל זה סיפור הרבה יותר קשה. את רוצה לתת גיבוי לשביתה של שנתיים על הדבר הזה, בכיף, נשבות שנתיים.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה כבר לא התפקיד שלי, בשביל זה ארגון עובדים.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): בסוף יש לך גם קרדיט מבחינת מה שאפשר לעשות מבחינה ריאלית. זה לא שעושים ככה באצבעות ואנחנו יוצאים למאבק לעוד משהו שהאוניברסיטה עושה. בסוף יש נקודות בזמן, כמו עכשיו, של חתימת הסכם, שהן הדרך לדחוף פנימה הרבה דברים שאף אחד לא רוצה להתעסק בזה נפרד כי הם קטנים.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): ברור שזה מורכב, אבל טוב, אנחנו לא נסכים על זה, כן? אבל אם יש פה מורכבות כזאת, אז צריך לפתור את המורכבות.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): ברור, רק רציתי להביא את הנקודה האחרונה שבעצם להגיד אחוז משרה או היקף שעות זה דבר שהוא טריקי במשרות שהן לא עובדות מבחינת שעות. זה הכל.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): כן, זה משהו אחד.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): ולהגיד 5% במקום 12% אז כאילו...

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): כן, זה משמעותי, זה לרדת לשעה וחצי בשבוע טכנית.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אבל אין עבודה של שעה וחצי בשבוע, זה לא דבר שקיים. זה כאילו, מה זה? לשלוח מייל פעם בשבוע? זו העבודה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): קודם כל, אני לא יודעת מה קורה במוסדות אחרים. שי, אתה רוצה שניה לסדר את זה? אני יכולה לענות.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): לא, אני רוצה שסעך ועומר ידברו, נעשה שניה סדר דוברים, כי אנחנו רוצים גם שאלינור ורון ידברו.



דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): סבבה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אני אשמח שסער ידבר גם.

סער תורן (נציג): תודה, רציתי להגיד דבר ראשון שבאמת לבי עם הסגל, זה דבר ראשון וחייב לשים את זה על השולחן. הסגל נמצא במציאות מאוד לא פשוטה ואני גם, בתור עוזר מחקר אני מרגיש, שומע את זה ואני גם מבקש להתנתק קצת מהדיון הסובייקטיבי, הדקדקני. כמובן שהוא הכרחי אבל על כמות היכולת, איך אנחנו יכולים לסדר את הדברים. אני מבקש שניה לדבר על זה ברמת מאקרו קצת יותר גדולה ולדעתי גם יותר חשובה. כפיר נגע בה קצת וכמובן גם דניאל הדגישה אותה. המהלך הוא קצת פרטיזני. אני אסביר למה אני מתכוון כשאני אומר את זה. חסר הרבה מידע בנוגע למה קרה עד עכשיו במאבק, אני מבין שגם נמרוד הציג את הדברים, כתב את הדברים גם באיזושהי לקוניות בהצעה עצמה, אבל אני בתור אדם שלא מכיר, כמובן, את הסאגה לפרטי פרטים בנוגע למתרגלים ובהקשר היותר רחב, אני לא יכול להגיע לאיזושהי החלטה רציונלית, בעיקר גם בנושאים שקשורים לאיכות הדיון, ואם אנחנו מגבילים את הדברים. מן הסתם אלה דברים שקשורים להליכי חקיקה והעברה של הצעות בצורה נאותה. אני לא חושב שזה יכול להתבצע בצורה כזאת. וגם כמובן, עוד פעם אני אומר, אני רואה את זה קצת מהצד, מההסתכלות של עוזר מחקר. כמובן שאני לא משווה, אבל למה לא הייתה איזושהי פנייה לאגודה מראש לפני ההכרזה? זו גם נקודה שדניאל חידדה. אני בטוחה שהיינו תומכים בזה בשלב הרבה יותר מוקדם ולא כשמופעלות סנקציות בצורה, לדעתי, מאוד צרה ולעומתית נגד סטודנטים שעבדו שנה שלמה בצורה מאוד, מאוד קשה. וכמובן, אני מבין שהסגל גם עבד קשה אבל הדרך היא לא להתחיל להילחם עם אש באש, צריכים להשתמש קצת בצורה יותר חכמה ומשכילה ולא לדרדר אותנו למקומות שיהיה מאוד, מאוד קשה לצאת מהם. תודה, זה הכל.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה סער. עומר? ²⁴

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

עומר מזירי (נציגה): כן, אז אני רציתי באמת להגיב גם לדניאל וגם לנמרוד. כעיקרון, ממה שהבנתי בהצעת ההחלטה, ההצעה היחידה היא לתמוך סגל, ומדברים נטו על מה קורה כשתהיה שביתה. אבל לא צוין שם שום סעיף על מה שהם מאיימים עליו עכשיו, עם המבחנים, זה לא צוין בהצעת ההחלטה לפי מה שראיתי ולא צוין הקטע עם ההקלטות. כאילו, כל מה שכבר קורה או שהם מאיימים שיקרה לא צוין בהצעה. אז כאילו מרגיש לי שאנחנו נצביע על תמונה לא מלאה של הדברים. ובאופן כללי, מתי נדון על הדברים הספציפיים האלה? כאילו, עכשיו יש את הישיבה ואנחנו מדברים על הצעת החלטה ספציפית אבל גם אם נתמוך בהחלטה הזאת, היא לא כוללת את כל העניין של ההקלטות והיא לא כוללת את העניין של הציונים. אז כאילו, זה מרגיש לי שחלק מהנושאים המאוד, מאוד משמעותיים שעכשיו קורים ועכשיו רלוונטים פשוט לא חלק מההצבעה ולא חלק מההחלטה ולא ברור מה הלאה. גם אם נתמוך וגם לא נתמוך. זהו, זאת השאלה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אני אשמח שנשמע את הדר ואז בעצם נעביר את הזכות לאלינור ולרון.

הדר מדניק: אני רוצה גם להגיב לכמה דברים שדניאל אמר וגם להציע הסתכלות קצת אחרת על המאבק. אז בעצם הנקודה הראשונה שדניאל אמר זה שחלק מהדרישות קשורות לסטודנטים וחלק לא, אבל כל הדרישות הן דרישות שהסגל דורש ולכן אם לא יהיה הסכם עם הסגל הזוטר, אז אף דרישה היא לא רלוונטית. כל הדרישות רלוונטיות לסטודנטים, וכשאלה האנשים שלא רק מלמדים אותנו ובודקים לנו את המבחנים, אבל גם עובדים במקום העבודה שבו אנחנו הולכים ללמוד, אז הכל רלוונטי. ואני חושבת שבתוך הפרגמנטציה שאפשר לעשות לטיעונים שלהם, ואני מסכימה גם שחלק מהטיעונים יכולים להיות מוצדקים יותר וחלק מהטיעונים יכולים להיות מוצדקים פחות. אז נקודת המוצא, ההנחה היא שהאוניברסיטה היא בעלת הכוח, המעסיק הוא בעל הכוח, העובדים, הסגל הזוטר הם האנשים שאם כל אחד היה יכול להילחם לבד על התנאים שלו ולהעסיק אותם, אז לא היה צריך התאגדות אבל זה לא המצב בשוק ולכן יש לנו את הדבר הזה שנקרא

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

התאגדות ויש את הדבר הזה שנקרא הסכם קיבוצי, שבו דורשים השוואת תנאים. אז כל הטיעונים של כאילו, לעשות פרגמנטציה למשהו שהוא לא בפרגמנטציה, אני חושבת שזה הסתכלות לא נכונה על כל המהלך שלהם. אני חושבת שצריך לזכור שלצאת נגד מקום העבודה שלך בשביל מתרגל או מורות שלי בביה"ס לעבודה סוציאלית שהן מורות 10 שנים ו-15 שנה, לצאת נגד מקום העבודה שלהן, להגיד לסטודנטים שלהן שהן לא מחזירות ציונים, זה דבר סופר קשה. אף אחד לא עושה את זה אם הוא לא חייב לעשות את זה, אוקי? אלה אנשים שרוצים לקום בבוקר ולא אומרים "אה, סבבה, יופי, בא לי עכשיו להיאבק במקום העבודה שלי, בא לי לעורר מהומה, בא לי לצאת נגד אנשים שאני איתם כל יום". אז צריך להבין את נקודת המוצא, התנאים שלהם באוניברסיטה הם בזיון. בתור מי שעבדה, לא באוניברסיטה הזאת, אבל עבדתי ב-12.5% באוניברסיטה אחרת בתור עוזרת הוראה, אין התכתבות בין אחוזי המשרה לבין מה שהאוניברסיטה או מה שהמרצה שאצלו אני מתרגלת, או המרצה שאצלו אני חוקרת, דורש. ותנו לי עבודה אחת, חוץ מעבודות ניקיון או משהו בסגנון הזה, שהמשימה השבועית שלה היא שעה בשבוע היום. אין אף משרות כאלה שהן הגיוניות, שאפשר להגיד בתוך האוניברסיטה "המשימה הזאת דורשת שעה בשבוע". והמחשבה שבן אדם יכול, או מישוהו שרוצה קריירה באקדמיה יכול לקום וללכת למצוא מקום עבודה אחר, ובדרך הזאת שאיכות ההוראה לא תרד, כי יגיעו אנשים טובים שרוצים את ה-, כאילו, המחשבה של האוניברסיטה שהיא לא תיתן לאיכות ההוראה או לאיכות המרצים או המדריכים או עוזרי המחקר שלה לרדת, היא לא נכונה. כי האוניברסיטה מסתכלת על האינטרס הכלכלי שלה כרגע, ותמיד יהיו אנשים שיגיעו, כי אנשים רוצים להיות באקדמיה. אז הם פשוט יעבדו והם יתרגלו בתנאים פחות טובים ובפחות כסף והאיכות תרד. ורק לסיום אני אגיד שהרכבת הזאת יוצאת מהתחנה, להיות שנתיים בתוך מאבק על הסכם קיבוצי, זה שנתפץ לא קלות. נכון, זה כולל גם בתחומים אחרים, אני מסכימה אבל צריך לשים לזה סוף וראוי שישימו לזה סוף, גם אם זה קורה בתחומים אחרים, זה לא צריך לקרות. ואני

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

חושבת שבתוך הדבר הזה, גם אם חלקנו מסכימים יותר וגם אם חלקנו מסכימים פחות עם הדרישות, עם הזווית, אני לא יודעת. אבל כדי שהתקופה הזאת של המאבק תהיה כמה שפחות זמן, לנו יש אינטרס כאגודה להצטרף. גם ללחוץ כמה שיותר, להגיד לאנשים בתוך הסגל הזוטר שאולי מתלבטים, להגיד להם שאנחנו איתם וככה לא ללחוץ, לשכנע, להראות תמיכה, זה בסדר. וגם בצורה הזאת לקצר את התקופה הזאת של העיצומים כדי שבסוף העיצומים יגמרו ויחתם הסכם. זה אינטרס שמזמן טיעון טקטי אבל זה טיעון משמעותי. אם אנחנו נהיה נגד הסגל הזוטר זה פשוט אומר שהסגל הזוטר יהיה יותר זמן בעיצומים וייקח יותר זמן לחתום על הסכם.

גלי שרון (חברת ועד מנהל): זה לא זמן לדיונים, זה זמן רק לשאלות לאנשים שמדברים. יהיה זמן לדיונים. אנחנו מבזבזים פה זמן ואנחנו נותנים זמן רק לאנשים מסוימים, זה לא טוב.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אז לענות או לא?

גלי שרון (חברת ועד מנהל): לשאלות, כן. להצהרות, לא.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): דניאל, אלא אם יש לך משהו אקוטי, אני רוצה להעביר את השרביט לאלינור.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): לא, בוא נשמע.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אז אלינור, בבקשה. נרצה שהדיון יהיה גם אח"כ ענייני, אז לפי הלוי"ז נתן בעצם עשר דקות לאלינור ועשר דקות לרון, אלא אם אתם רוצים לחלק את זה אחרת. ואז נפתח את זה לכללי.

אלינור נדיר: טוב, אז שמי אלינור, אני דוקטורנטית למדעי החיים, מתרגלת ואני גם נציגה בוועד ארגון סגל ההוראה והמחקר. אני בגדול הכנתי דברים לתחילת השיחה פה, אז אני לא אוכל לענות לכל אחת מהשאלות הספציפיות בדיון. אני אשאיר את זה לאנשים אחרים. אני רוצה קודם כל להגיד, כמו כולכם, אף גם סטודנטית ואני מדברת היום גם בתור סטודנטית וגם בתור מתרגלת. קודם כל, כשיברו על אחוזי משרה, אנחנו עובדות ועובדים כבר מאז תקופת הקורונה במצבי חירום

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

מתמשכים, התבקשנו ונענינו לבקשות להתאים את עצמנו, לתת אקסטרה עבודה בשביל לעזור לסטודנטים שאנחנו יודעים שנפגעים. אתן אוהבות שהמתרגלות שלכן עונות למיילים, מעלות רשימות לתרגול, מקליטות, מנגישות בזום, כותבות פתרונות. כל זה דברים שאנחנו עושים בלי תשלום ועושים את זה כדי לעזור לכם להבין את החומר הנלמד בצורה מיטבית. אני אישית, יש לי שיעורים הוראה בערך, כמה זמן אתם חושבים שזה לוקח להכין שיעור, לעבוד על כל הדברים, להתאמן על זה, לענות לשאלות במיילים? זה לוקח פי שלוש, פי ארבע זמן כל שבוע. זה לא כולל את הלחץ לפני המבחנים. זה הכל דברים שאנחנו עושים בעצם בלי תשלום ואנחנו עושים את זה כדי לעזור לכם להבין את החומר הנלמד בצורה המיטבית. אבל על כל עבודה צריך לקבל תשלום וכרגע אנחנו שחוקות, סוגרות את החודש במינוס ובמצב שלא נראה שיהיה טוב יותר בעתיד. אני מניחה שכולנו מבינים כמה הדברים האלה חשובים ותורמים ללמידה. אנחנו מוכנות ללכת מעל ומעבר בשבילכם אבל אנחנו התכנסנו היום להגיד לכם שאנחנו צריכות שתעזרו לנו לקבל תגמול עבור העבודה שלנו. בשנים האחרונות, בין היתר, תוך כדי העלייה בדרישות עבורנו, כן יש עליה בדרישות עבור אותן משרות, אנחנו חווים הרעת תנאים ושחיקת שכר. יוקר המחיה, האינפלציה הגוברת והקושי של כולנו לסגור את החודש בעצם התווספו לצמצום של כיתות תרגול, העלאות העומסים על מתרגלים וצמצום משרות פנויות. אני אישית פשוט רוצה להצליח לקנות קניות בסופר בסוף החודש, כן? יש את הדברים שהנהלות האוניברסיטאות דורשים, כמו שגם נמרוד הציג פה, שהם כן פגיעות ישירות במאסטרנטים ודוקטורנטים שהם גם סטודנטים. אנחנו בין היתר קיבלנו הרבה פניות על זה שמעבירים משרות ממאסטרנטים לדוקטורנטים כדי לחסוך כסף, ועכשיו רוצים לצמצם את המינימום העסקה של אותם מאסטרנטים, זה בפועל כן יהווה מהותית הורדה בשכר, כי כבר עכשיו אנחנו נדרשים כל פעם לעשות יותר עבודה ממה שנדרשנו לפני זה. וכן, לדוקטורנטים הקרן קשרי מדע זה משהו מאוד משמעותי, זה כסף שאפשר לפדות אותו בסוף הדוקטורט, עם המשרות המזעריות שלנו זה משהו שמגיע לאלפי

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

דולרים ויש לזה משמעות גדולה. יש עוד המון דברים פוגעניים כמו הבטחון התעסוקתי, זה שאפשר לפטר אותנו כל שנה, גם אם צריך אותנו שוב בשנה הבאה. יש מרצים ומתרגלים שמפוטרים גם אחרי שהתחיל הסמסטר, כמו שנמרוד אמר, שהם כבר לא יכולים למצוא עבודה אחרת. זה התנאים שאנחנו חווים למרות שאנחנו מבצעים בסופו של דבר את רוב ההוראה בקמפוס. ואני חושבת שכולנו יכולים להסכים שמגיע לנו יותר טוב מזה. עכשיו, יש את הקיצוץ שכר שזה 3.3% שסמוטריץ' והאוצר הובילו למימון המלחמה, וזה יריקה בעין בנוסף לדברים שאנחנו כבר חווים ואנחנו לא יכולים לתת לזה לעבור. בין היתר, משהו שלא הוזכר פה עד עכשיו זה שאנחנו דורשות ודורשים שהדבר הזה יקבל מעלה בהסכם הקיבוצי שלנו. כי העלאת השכר שמציעים לנו כרגע, שזה 11% בסה"כ, בכל מקרה לא מכסה את שחיקת השכר שחווינו בשנים האחרונות בגלל עליית המחירים. ועכשיו בעצם יש לנו ירידה נוספת בשכר.

מי שפוגע כרגע בהגעה להסכם ולכן פוגע בסטודנטים זאת ההנהלה, הם אלה שמרחו אותנו במו"מ הזה כבר שנתיים בזמן שהשכר שלנו ממשיך להישחק. ומה שגרם לפיצוץ הזה ואילץ אותנו להכריז על סכסוך עבודה זה לא קטנות, זה העובדה שהנהלות האוניברסיטאות חזרו בהן מדברים שהם כבר סיכמו איתנו. וחשוב לי להבהיר, כמו שגם אמרו פה, כל חודש שאין לנו הסכם שכר, השכר שלנו נשחק. מאז שנכנס קיצוץ השכר לתוקף, כל חודש אנחנו גם רואים את המינוס הזה בתלוש. ובינתיים הנהלות האוניברסיטה קבעו לנו פגישות פעם בשבועיים עד סוף ספטמבר, סירבו לשיבות מרתוניות ומבחינתם אין להם בעיה להמשיך עם המו"מ הזה עוד שנתיים כי אנחנו אלה שמשלמות את המחיר. אנחנו רוצים לסיים את הסיפור הזה כמה שיותר מהר, ולחזור לעשות את מה שאנחנו אוהבים, שזה ללמד. להנהלות האוניברסיטה יש אינטרס ברור להאריך ולמשוך את המו"מ עד אינסוף כי כל עוד לא נחתם הסכם הם לא צריכים להוציא על זה כסף. הם ימשיכו לא לשלם לנו²⁹, לא לתת לנו העלאה ואנחנו נמשיך לספוג הפסדים בשכר, שכבר עכשיו אנחנו חווים.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אבל מה האינטרס של הסטודנטים? לדעתי האינטרס שלנו ולסיים את הסיפור הזה עם מצב של חתימה על הסכם ושיפור בזכויות שלנו כבר בסמסטר הזה, הם אינטרסים חופפים. אבל איך בכלל אפשר לעשות את זה? אנחנו ניסינו כל מיני צעדים כביכול רכים יותר, שזה עיצומים פחות משמעותיים ושמו עלינו פס. אנחנו הכרזנו מעל חודש מראש בכוונה שלא נתן ציונים כדי לתת זמן לפתור את המו"מ, חודש מראש. בינתיים האוניברסיטה בזבזו יותר משבוע בלי להתייחס ולפני כמה ימים, בישיבת מו"מ לא הייתה שום התקדמות. זה שאנחנו לא מצליחים לסגור את החודש לא מעניין אותם, גם לא מעניין אותם אם הסטודנטים יפגעו כי הם פשוט יוכלו להגיד שהכל באשמתנו ולהסית נגדנו בזמן שהם מסרבים לסיים את הסיפור הזה, מוכנים למשוך את זה עוד ועוד ועוד ולא רוצים לחתום על הסכם שישפר את השכר ואת התנאים שלנו. לנו לא נותרה ברירה אלא לפנות להסלמה של המאבק, וכן, סורי, זה כולל גם נקיטת צעדים ארגוניים. אני אתן דוגמה, ממש עכשיו, בתקופת הבחירות של הסמסטר הקודם וועד המכללות יצאו למאבק כדי לחתום על הסכם שכר אחרי שנה שלמה שהמו"מ שם לא התקדם, הם הכריזו על צעדים ארגוניים שכללו לא להעביר ציונים למבחנים. מדובר במכללות שכללו גם את תל-חי וספיר, מכללות שהסטודנטים שלהם ממש נפגעו מהמלחמה בשנתיים האחרונות ובכל זאת הסטודנטים והאגודות שם תמכו במרצים ולאחר מספר ימים של עיצומים הם הצליחו להשיג העלאת שכר ממש משמעותית.

אני אגיד עוד משהו, דיברו פה על זה שזו מועצה ארצית. אני ועוד חברים פה נציגים בוועד של סגל ההוראה והמחקר באוניברסיטת תל אביב, מתקבלות החלטות על המאבק ברמה הארצית דרך המועצה המתאמת. כרגע במו"מ יש אותנו, את האוניברסיטה העברית, בר אילן, אוניברסיטת חיפה, אוניברסיטת בן גוריון והטכניון. הטכניון הצטרפו רק לאחרונה בגלל שהממונה על השכר לא אפשר להם להגיע להסכם ברמה המקומית ואמר שצריך הסכם ארצי.³⁰ לכן כל כך חשוב שאנחנו נוקטים בצעדים בצורה ארצית, זה יהיה עוד יותר משמעותי



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אם האגודה בתל אביב תצטרף לאגודה בעברית שכבר העבירו הצעת תמיכה במאבק וגם תקדם תמיכה של עוד אגודות.

אני אגיד גם שלדעתי אגודת הסטודנטים זה חלק מהתאחדות ארצית וחלק מהתפקיד שלה זה לרתום את הארגון לצעדים שלדעתה רלוונטיים. אנחנו גם בארגון הסגל בתוך מועצה ארצית, אנחנו צריכים לאותת להם שהגיע הזמן לעשות צעדים רציניים. לא עיצומים יום כן, יום לא אלא צעדים רציניים של שביתה. ההצבעה היום, אם תעבור, תצביע על זה שמה שהסטודנטים רוצים ורוצות זה לפעול כדי לסיים את המאבק עכשיו, לתת גב לחברים, לחברות שלהם בספסל הלימודים, לא לגרור את חוסר הוודאות הזה עוד חצי שנה או יותר. בגלל זה כל כך חשוב שההצעה הזאת עולה פה היום. אם המאבק לא יוכרע הסמסטר, וזה מה שיקרה אם אנחנו לא נסלים את המאבק, הוא יגרר לסמסטר הבא, העיצומים החלקיים ימשיכו ואנחנו נתחיל עוד שנה בבלגן וחוסר וודאות. אין לנו ברירה אלא להמשיך במאבק הזה. באופן היסטורי, אנחנו גם יודעים שרק שביתה מסיימת מו"מ תקוע. איך סיימנו את המו"מ הקודם ב-2018-2019? עם שתי שביתות של שבועיים. ואם לא נגיע לשביתה עכשיו, אנחנו בסוף נגיע לשביתה בסמסטר הבא. לכולנו, הסטודנטים, בין אם אנחנו מתרגלים או מתורגלים, יש אינטרס בלנצח בצורה מכריעה במאבק הזה עכשיו. בשביל זה צריך צעדים עוצמתיים ואת התמיכה שלכם. אם תצביעו בעד ההצעה הזאת, אתם כמונו, בעד לסיים כבר עכשיו עם הסיפור הזה ובעצם לצמצם את הפגיעה בסטודנטים עד כמה שאפשר. זה יהיה צעד משמעותי והדרך שלנו להשיג הסכם קיבוצי ראוי לשנים הקודמות.

אני רוצה להוסיף גם, ראינו עכשיו מאבק של מורות נגד הקיצוץ הרוחבי בשכר, של ה-3.3% שהוא פוגע גם בנו בצורה מהותית. הייתה תמיכה ממש משמעותית של הורים, שחלקם גם השביתו בתי ספר. האם הייתה פגיעה בהורים? מן הסתם, בוודאות, אנשים פספסו עבודה והם נאלצו להישאר בבית אצל ההורים האלה זיהו שמדובר בסוגיה קשה שפוגעת בכולם והבינו שלטובת החינוך של הילדים שלהם צריך להצטרף למאבק הזה ולא לפעול נגדו. דרך אגב, התאחדות הסטודנטים



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הארצית הוציאה הודעת תמיכה במאבק הזה בלי תנאים ולא עמדו בצד ושאלו למה. למה שבמאבק הזה, שנוגע בדיוק באותה סוגיה, גם לאוכלוסייה שכוללת בתוכה סטודנטים, האגודה תצביע נגד תמיכה במאבק? למה שאתם, הנציגים שלנו וגם שלי, לא תתמכו במאבק שלנו? אתם מכירים את הנהלת האוניברסיטה, אתם חושבים שאכפת לה אם סטודנטים יפגעו? מניסיון אישי, וואלה לא. צריך להפעיל עליה לחץ אישי וגם של הרבה שנים וכל מיני קונספטים. אנחנו צריכים להפעיל עליה לחץ ביחד לקדם את החתימה על ההסכם, והצעת ההחלטה של נמרוד תעזור לעשות את זה לטובת ההוראה והמחקר והעתיד של כולנו. בגלל זה אני באתי ואני קוראת לכם להצביע בעד ההצעה לתמוך במאבק שלנו ולתמוך בשביתת סולידריות של אגודת הסטודנטים, שזה צעד משמעותי שיקדם את המאבק שלנו לניצחון. תודה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה אלינור, תודה גם על הזמנים. רונן, תרצה גם להגיב?

רונן צדקה: בטח. אוקי, אתם שומעים אותי עכשיו?

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): שומעים מצוין, בערך 10 דקות. נשמח שתעמוד במסגרת הזמן הזאת.

רונן צדקה: אני רוצה להתייחס לכמה דברים, גם דברים שדניאל אמרה וגם דברים שעלו פה בשיח. אני אתחיל מהסוף, דניאל אמרה שאי אפשר להגיע להסכם תוך חודש. לא נכון. כשרוצים מגיעים להסכמים וכשהיו שביתות אז מהר מאוד יש הסכם, למה? כי כשיש איזשהו צעד ארגוני אז האוניברסיטה יושבת איתנו יום ולילה ומגיעה להסכם. הפערים הם לא כאלה גדולים ואם רוצים לשבת באופן רצוף יומם ולילה, כמו שעושים כמעט בכל שביתה בכל מקום במשק, אוקי? יושבים עד שיוצא עשן לבן, פותרים ומגיעים להסכמים. והמצב שבו אנחנו כרגע לא מגיעים להסכם הוא מצב מאוד בעייתי מבחינתנו. הוא מאוד בעייתי מפני שיש שחיקה מאוד גדולה בשכר. דניאל אמרה שב-2018 נחתם הסכם על 2014. אני רק רוצה להזכיר לכם שהמדד בין 2014 ל-2018 לא עלה בכלל, אוקי? אנחנו עכשיו בשנים שבהן המדדים הם מאוד



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גבוהים, יש שחיקה בשכר ואנחנו לא מקבלים פיצוי על השחיקה
בשכר. בנוסף לזה, הורידו לנו עכשיו 3.3%,

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אתה אומר שלא הציעו לכם שום פיצוי?

על מה? על התקופה שעברה? אז אני אגיד על זה, זה מאוד חשוב מה
שאת אומרת כאן, כן. זה מאוד רלוונטי לתלמידי המחקר, כלומר,
למאסטרנטים ולדוקטורנטים ואני אסביר למה. הפיצוי ניתן למי
שעובד עכשיו. הם נותנים איזשהו סכום שתלוי בכמה שנים עבדת
בשנים האחרונות וכל זה, אבל הם אומרים, אם מישהו כבר הפסיק
לעבוד באוניברסיטה אז הוא לא יקבל את זה. עכשיו, בד"כ מי
שמפסיקים לעבוד באוניברסיטה זה מאסטרנטים ודוקטורנטים
שמסיימים את העבודה שלהם, מסיימים את המאסטר שלהם, מסיימים את
הדוקטורט שלהם, כמובן שיש גם עמיתי הוראה ומורים מן החוץ אבל
רוב האנשים שמסיימים העסקה הם מאסטרנטים ודוקטורנטים. עכשיו,
צריך לומר שנכון שחלק מהדברים לא נוגעים למאסטרנטים
ודוקטורנטים אבל מאסטרנטים ודוקטורנטים הם רוב החברים שלנו.
זאת אומרת, מתוך 4,000 עובדים או משהו כזה, 2/3 לפחות הם
מאסטרנטים ודוקטורנטים. אז הדברים חלים עליהם וכל הסיפור הזה
של הקיצוץ בשכר, הם אומרים לנו, 'אוקי', קודם נחתום על הסכם ואז
נראה איזה הסכמה אנחנו מגיעים לגבי הקיצוץ בשכר. זאת אומרת
שכל עוד שאין הסכם אז גם אי אפשר לטפל בקיצוץ בשכר. הם מבחינתם
יחכו לתחילת השנה הבאה, בתחילת השנה הבאה לא תהיה לנו ברירה
ואנחנו נצטרך לעשות שביתה. השביתה תפגע בסטודנטים יותר מאשר
העיצומים שאנחנו הכרזנו עליהם עכשיו ואז אנחנו נגיע להסכם.
למה? כלומר, למה צריך לחכות לתחילת שנה הבאה? עכשיו, כשאנחנו
דיברנו איתם, הכרזנו על סכסוך עבודה, יש סכסוך עבודה ממרץ. מה
שהם עשו בתגובה זה לשלוח לנו מועדי פגישות פעם בשבועיים עד
אוקטובר. בקיצור, 'לא סופרים אתכם, אנחנו רוצים שהמו"מ ימשך
לשנה הבאה ולנו לא אכפת. כל מי שנפגע מזה בדרך נפגע מזה בדרך',
האוניברסיטאות רק מרוויחות מזה, מה אכפת להן?

רון צדקה:



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

עכשיו, אפשר אם רוצים לשבת לישיבות מרתוניות לפתור את הסכסוך הזה. כי שוב, אנחנו מדברים כבר שנתיים, הגענו להסכמות בהרבה נושאים ועדיין נשארו כמה נושאים שאפשר לפתור אותם אם יושבים ולא מחכים שהזמן יעבור. יש פה גרירת רגליים ולצערנו, מול גרירת הרגליים היינו צריכים לנקוט צעד. עכשיו, נקטנו בצעד מאוד מינורי, אנחנו כבר שנתיים במו"מ ולא נקטנו צעדים. הצעד הזה של הציונים, הכרזנו עליו חודש מראש כדי שיהיה זמן לייצר מו"מ, כדי שלא נגיע לצעד. אני לא רוצה לפגוע בסטודנטים, אני לא רוצה לעשות שום דבר שיהיו לו השלכות, גם לי לא טוב לעשות את זה, אוקי? גם לי לא טוב לעשות את זה. אני באוניברסיטה כי אני אוהב ללמד וכי אני אוהב את הסטודנטים שלי ואין לי שום סיבה לרצות לפגוע בהם, כן? המקום הזה, אבל, שלא סופרים אותנו בכלל אלא אם כן אנחנו מכריזים על צעדים ארגוניים, הוא בעיה. אני הייתי שמח אם זה לא היה ככה, אני הייתי שמח אם היינו מגיעים להסכם בלי זה. העובדות מראות שזה לא עובד.

עכשיו, לגבי הקטע הזה של ההורדה מ-12.5% ל-5%, דניאל ענתה לנמרוד שבעצם השאלה של כמות העבודה לא תפטר ע"י העניין הזה של 12.5% או 5%, נכון. אבל חלק מהמו"מ עכשיו שמתקיים, אחת הדרישות שאנחנו העלינו במו"מ היא שכל מי ש-, בעיקר מתרגלים ודוקטורנטים, יקבלו פירוט מלא של מה העבודה שהם צריכים לעשות. ואז השאלה, האפשרות שלנו להתווכח עם האוניברסיטה שהם עושים יותר, היא תהיה יותר קלה. עכשיו, כמו שאתם ציינתם פה ובצדק, כאשר יש לי מאסטרנט או דוקטורנט שמי שמלמד את הקורס שלו זה הרבה מאוד פעמים המנחה שלו, והם דורשים ממנו לבדוק תרגילים, למאסטרנטים ולדוקטורנטים קשה מאוד לצאת נגד הדבר הזה. לפנות לארגון כדי שיטפל בזה, זה קורה לעתים מאוד רחוקות. לרוב, אנשים סותמים את הפה ולא עושים את מה שנדרש. ולכן, רק פתרונות מערכתיים מהסוג הזה של לתאר בדיוק מה צריך לעשות בכל סוג של עבודה, רק פתרון כזה יוכל³⁴ אולי לעזור, כי אנשים יראו שהם עושים יותר מדי ואז יוכלו לפנות אלינו ואנחנו נוכל לעזור להם, כי



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

יהיה לנו בהסכם כתוב, 'ככה וככה צריך לעשות'. כמובן שזה יהיה שונה מפקולטה לפקולטה וכל מיני דברים כאלה, בסדר, זה כבר פרטים מקומיים שאנחנו נצטרך לפתור.

אני גם מסכים מאוד עם האמירה שבסופו של דבר אם לא יהיה הסכם לכולם, אז גם למאסטרנטים ולדוקטורנטים לא יהיה הסכם. זאת אומרת, לפתור את השאלות האחרות זה חלק מהעניין. כל הסיפור הזה של עמיתי הוראה ומורים מן החוץ, אני לא יודע אם אתם יודעים מספרים, אבל בין עמיתי הוראה ומורים מן החוץ 40% הם מורים מן החוץ ו-60% הם עמיתי הוראה. אז מה שהאוניברסיטאות רוצות זה להוריד את מבחן ההכנסה לעמיתי הוראה ככה שהמורים מן החוץ יהיו 50-60% מסגל ההוראה. אני חושב שזה רע, אני חושב שכשיש מישהו שהוא מחויב לאוניברסיטה, אז הוא עובד בהתאם.

עכשיו, לגבי הרווחה, מה שדניאל אמרה, רווחה זה דבר שהיום באוניברסיטה ניתן עפ"י אחוזי משרה. אלא מה? רוב הסגל שלנו, סגל ההוראה והמחקר לא מגיע לאחוזים האלה. זאת אומרת, יש בקמפוס 4,000 עובדים שעובדים ב-20% משרה, 30% משרה, 25% אחוז משרה ולא מגיעים ל-50% משרה כדי לתת להם, לא יודע מה, הנחה בבריכה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): רונן, אני אשמח שתסכם.

רונן צדקה: אני אסיים. בקיצור, אני אומר שיש פה הרבה מאוד דברים. אני מבקש מכם לתמוך בנו כי המטרה פה היא בסופו של דבר להגיע להסכם כמה שיותר מהר בכמה שפחות פגיעה, ותמיכה שלכם בנו תביא אותנו לזה ואם לא, זה פשוט ימשך יותר זמן ויהיה יותר קשה. אנחנו נגיע בסופו של דבר להסכם אבל כולם יסבלו יותר והסטודנטים בעיקר. תודה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה רבה. אוקי, תודה רבה לכל הדוברים, עכשיו נפתח לדיון כללי. אני אשמח מאוד שמי שרוצה לדבר שירים יד, ניתן חשיבות קודם לנציגים ואח"כ לסטודנטים. שאלות שמופנות לדניאל, תגידו שאתם מפנים לדניאל, אם זה לאנשי הסגל, תציגו את זה גם. אני רוצה שנשמור על זה כמה שיותר נעים. גלי, בבקשה.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גלי שרון (חברת ועד מנהל): אוקי, מההיכרות שלי עם האוניברסיטה, לפי מה שאני הבנתי מהם, הם כן רוצים לתמוך בסטודנטים, אכפת להם מהסטודנטים, אכפת להם שיהיה לנו טוב, שאיכות הלמידה תהיה טובה. בזה אני לא מסכימה, מכל החוויות שלי עם האוניברסיטה הם רוצים בטובת הסטודנטים. לא הצלחתי להבין בדיוק כרגע על איזה סעיפים זה נופל. האם זה על סעיפים של סטודנטים שהם סגל זוטרי? האם זה סעיפים שמתמקדים רק במחקר? על מה בדיוק ההסכם כרגע נופל? ועוד משהו שרציתי לשאול, איך קורה שאתם מחליטים על צעד שהוא קשוח, שהוא משפיע על הסטודנטים ולא באים קודם כל לאגודת הסטודנטים ומתייעצים איתה לפני שאתם מכריזים עליו.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): רונן, יש לך תשובה במקרה?

רונן צדקה: ככה, השאלה השנייה, איך זה קורה, תראו, חלק מהבעיה פה, אנחנו כן מנסים להיות ודניאל דיברה על זה ששחר נמצא איתה בשיח. לפעמים יש מורכבות פה, והמורכבות פה שהחלטות על צעדים מתקבלות במועצה המתאמת ולא מתקבלות אצלנו לחוד. ואז אנחנו יודעים על צעדים רק אחרי שהם, כלומר, היכולת שלנו לדון מול האגודה היא יותר מוגבלת כי אנחנו לא יודעים שיהיו צעדים לפני שהמועצה המתאמת מחליטה עליהם. אני מסכים ואומר את זה בצורה גלויה שאנחנו צריכים יותר לדבר עם אגודת הסטודנטים. זה חד משמעית. אני לא זוכר מה הייתה השאלה הראשונה? סליחה.

גלי שרון (חברת ועד מנהל): שאלתי על איזה סעיפים זה נופל, אם זה על סעיפים שקשורים לסטודנטים שהם סגל או סעיפים שלא קשורים לסטודנטים בכלל, על מה זה נופל?

רונן צדקה: אז דניאל פירטה שורה של נושאים. בכל הנושאים האלו יש פערים. שוב, אני אומר, הפערים הם לא כאלה גדולים שאי אפשר בדיון מרתוני לפתור אותם, אפשר. אז זה לא שאני יכול להבדיל בין הסעיפים כי שוב, כשיושבים למו"מ אז מה שקורה הרבה מאוד פעמים זה שצד אחד מוותר במקום אחד וצד אחר מוותר במקום שני ועושים סוג של, כאילו, בסופו של דבר מגיעים לאיזשהן החלטות, אבל זה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

כשעושים מו"מ בצורה רצינית. לקבוע פגישות אחת לשבועיים זה לא מו"מ רציני, של שעתיים או שלוש.

גלי שרון (חברת ועד מנהל): רונן, תודה. אבל התכוונתי ממש לאיזה סעיפים, אני יודעת איך מו"מ עובד.

רונן צדקה:
אז מה שדניאל פירטה. יש את קרן קשרי המדע ויש את הורדת אחוז המשרה למאסטרנטים ויש גם איזו שאלה לגבי מה יהיה עם המורים מן החוץ או לא יהיה, ויש שאלה של רווחה ויש שאלה של בטחון תעסוקתי. עכשיו, אני מסכים, דניאל צודקת שהשאלה של בטחון תעסוקתי היא שאלה שבעיקר נוגעת לעמיתי הוראה ומסלול מקביל. יש בטחון תעסוקתי גם לדוקטורנטים, למאסטרנטים אין. אבל מה שנמרוד דיבר עליו זה משהו אחר, וזה המצב הזה שבתחילת הסמסטר אפשר לפטר אנשים, ששם יכול להיות שאפשר להגיע להסכמות, גם שם. אבל כן, אני מסכים פה עם דניאל שזה פחות רלוונטי לדוקטורנטים ולמאסטרנטים.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה רונן. היו גם שאלות שנשאלו לפני, עומר, אם את יכולה לפתוח את המיקרופון ולהזכיר אותן, כדי שזה יקבל מענה.

עומר נזירי (נציגה): כן. אני לא זוכרת מה אחרים שאלו, אבל אני שאלתי שאלה שפנתה גם לדניאל וגם לנמרוד בנוגע לסעיפים הקונקרטיים של הצעת ההחלטה, שלא מצוינים בהצעת ההחלטה. כן קיבלתי תשובה שההצעה אומרת שנתמך בכל מצב. אבל אני אומרת, כאילו, מה הלאה? גם אם אח"כ נתמך, אז אנחנו נותנים לדבר הזה להמשיך? אנחנו נותנים לעיצומים האלה להמשיך? הציונים שלא יוחזרו, ההקלטות שלא מועלות? מה התגובה של האגודה לדברים האלה, מרגיש לי שהדיון נועד נטו להצעת ההחלטה אבל אין המשך של מה קורה אחרי. אז אני אשמח לתשובה ממי ש...

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני אתייחס רגע כי נראה לי שזה אלי, אבל אם יש עוד מישהו שרוצה להתייחס אז בשמחה. לא משנה מה יקרה היום בישיבה הזאת ומה יהיו תוצאות ההצבעה, אני מחר אמשיך לדבר עם שחר בדיוק באותה צורה, אמשיך לדבר עם האוניברסיטה באותה צורה.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

והמטרה של השיח שלי עם שחר ועם האוניברסיטה זה להיות המגשרת בין הפערים, זו המטרה. אם יש דברים שנראים לי הגיוניים מצד הסגל, אז אני אגיד לאוניברסיטה, 'לא הגיוני'. לא הגיוני שאתם לא נותנים את המספרים של קרן קשרי המדע והכסף שמגיע לדוקטורנטים, לא הגיוני'. אם יהיו דברים בדיוק בצד ההפוך, אני אגיד אותו הדבר, 'הבקשות שלך לא הגיוניות לדעתי, אחת, שתיים, שלוש'. אז אני מסתכלת עלי עצמנו פה בתור מתווך, גורם שמנסה רגע למצוא פתרונות יצירתיים או ללחוץ על הגורמים הרלוונטיים כדי להגיע למו"מ. אני כן אגיד שאם יש דברים שקורים בצורה לא הגיונית מצד מסוים, אני לא אעזור לו. אם הסגל יחליט שהוא עושה דברים ואני לא אסכים אתו, ואני לא עושה את זה לבד, בסדר? אני מדברת עם אגודות אחרות, עם הרבה מאוד אנשים, אני לא מחליטה את זה באופן חד צדדי בלי להבין את המורכבות. באמת שנתתי לכם את הטיפה של הטיפה, יש המון מורכבות, המון ניואנסים. גם כשמדברים על עמית הוראה ומורה מן החוץ, מצד אחד, יש יתרונות להביא מורה מן החוץ כי הוא איש תעשייה ויכול להיות שהוא ייתן את הערך שלו, מצד שני עמית הוראה יותר מנוסה והוא מלמד יותר טוב כי יכול להיות שהוא משקיע יותר בהוראה. כשמדברים בקיצוץ באחוזי הוראה, אז יש באמת לא מעט, כבר שמענו פה, כן? חברה שמנסים לעבוד במסגרת הזמנים שלהם אבל עומס העבודה לא הגיוני. מצד שני, בפקולטה להנדסה מבקשים מאנשים לבדוק מבחנים בחינם, כי פשוט אין להם מספיק אנשים שיעשו את זה. אז כן יש צורך במשרה של שעה, שעתיים בשבוע, לפחות לפי מה שאני מכירה. הרצון הוא מאוד מורכב ויש הרבה מאוד ניואנסים. איפה שאני אראה לנכון, זה תפקידי, כן? איפה שאני חושבת שיש דברים שהסגל צודק בהם, אני אלחם מלחמת חורמה בשביל הסגל באופן לא מתפשר. ואם יש מקרים שבהם האוניברסיטה אומרת לי "יש היגיון ואני מנהלת את הסגל עם ההיגיון הזה והסגל לא מסכים איתי בצורה שהיא לא הגיונית", או אפילו שהיא הגיונית³⁸ בצורה מסוימת אבל היא רלוונטית לאוניברסיטת חיפה אבל פוגעת בנו, בתל אביב, זו סיטואציה קצת מורכבת. עכשיו, אנחנו כאגודה נעשה הכל כדי לגמור עם המו"מ הזה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

כמה שיותר מהר. ורונן, אתה יודע מה? אני קצת חוזרת בי, אתה צודק. אני חושבת שיכול להיות שנצליח לגמור את זה בחודש. הסיבה שאני סקפטית לגבי זה היא דווקא בגלל הפערים, בגלל חוסר האמון, זו הסיבה שאני חושבת כרגע שזה לא יפתר. כי יש המון חוסר אמון בין שני הצדדים בנוגע לאנשים שיושבים איתם. הסגל מאוד חושב שהאוניברסיטה כוחנית וכל מה שהיא רוצה זה לפגוע בו, ככה זה מרגיש לי לפחות. והאוניברסיטה חושבת שהרבה פעמים הסגל לא מתנהל בצורה הגיונית ואין אמון בין שני הצדדים, וזו הסיבה גם שאנחנו לא מתקדמים לשום מקום במו"מ הזה, ולכן אנחנו מתווכים. מה יקרה אם לא נצליח לפתור את זה? אני לא יודעת להגיד לך. יכול להיות שאנחנו נגיע לבעיה ממשית שלא נקבל את הציונים בחזרה. אני יכולה להגיד לכם שאני ביקשתי משחר שיהיה לנו ערוץ דרך מחלקת אקדמיה, אם יהיו מקרים חריגים שמגיעים, לא יודעת מה, סטודנט שלא מקבל הקלטות אבל הוא שבר את הברך והוא צריך הקלטות והוא לא מקבל מענה מהמתרגל שלו, שתהיה לנו דרך לדבר עם הארגון ולהסדיר את הדברים האלה. זה לא קיבל מענה חיובי, זה גם לא קיבל 'לא', זה פשוט קצת מוסמס. בטח לא היה מקום ל-, בואו נדבר על זה מההתחלה וברגע שנבין את התמונה המלאה נצטרף אליכם בכל הכוח, כשנבין את המורכבות ונסכים איתכם. זה לא היה בכלל על הפרק. אז אני לא יודעת להגיד לך, זה המון המון חוסר וודאות, זה המון סכנה לסטודנטים שלנו, זה מאוד, מאוד מורכב, זה מאוד רגיש. אני מקווה שאיכשהו נצליח לפתור את זה אבל זה לא קל. סליחה שאני לא נשמעת יותר אופטימית אבל זו הסיטואציה כרגע.

עומר נזירי (נציגה): ברור לי, הכוונה שלי זה כאילו, למה אנחנו לא מדברים על זה? אנחנו מדברים נטו על לתמוך בהצעה או לא לתמוך בהצעת ההחלטה. אבל למה לא מדברים גם על מה שזה באמת אומר לסטודנטים מבחינה קונקרטית?

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): מבפנים קונקרטית, ההשלכות שלי, היה לי ולהדס שיחה מאוד קצרה על זה אבל ההשלכות הקונקרטיות הן יחסית ברורות. יש להן שני אפיקים. האפיק הראשון זה חברה שצריכים

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

לסיים את התואר שלהם ולא יקבלו את הציונים שלהם בזמן זה יעכב את סגירת התואר. האפיק השני זה סטודנטים שייגשו למועדי א' ואולי יצטרכו מועד ב' והם פשוט לא ידעו את זה. זה לא יאפשר לנו בכלל לגשת למועדי ב'. הנזק הוא לא קטן בכלל, זה לא מינורי, זה לא, 'טוב סבבה, אתם לא נותנים ציונים', זה אומר שאין תקופת מבחנים. וכמו שאמרתי, זה לא רק סטודנטים שהם מהמניין, זה גם מילואימניקים בגלל הנושא של אנונימיות, זה לא כזה פשוט להחריג אנונימיות. הנזק הוא מאוד משמעותי, זה לא בקטנה בכלל. אם הסגל לא ייתן את הציונים אז לא יהיה לזה פתרון. חשוב לי להגיד, אם עוד שלושה שבועות הסגל לא ייתן את הציונים והוא גם יהיה צודק בעמדתו לתפיסתנו, זאת אומרת, האוניברסיטה באמת תיתן תשובות לא לגיטימיות, אני אגיד את זה למועצה ונראה מה עושים לגבי זה. אם זה לא יהיה המצב נראה מה עושים גם לגבי זה, אבל זה שתי סיטואציות שונות שצריך לראות איך מתמודדים איתן.

עומר נזירי (נציגה): אז בעצם אנחנו פשוט מחכים לראות מה יקרה כדי לדעת מה הלאה? כי שוב, אני מבינה את הדיון היום אבל אני חושבת שגם צריך לתת איזשהו דיון על מה באמת יקרה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): יכול להיות שאת צודקת. אולי אפילו להכניס את זה כניואנס בישיבה...

עומר נזירי (נציגה): כן, אני אולי נשמעת קצת, אבל בסוף אנחנו אגודת הסטודנטים, זה מה שתכלס משפיע על הסטודנטים שלנו אז נראה לי שלגיטימי לדבר גם על זה ולהשקיע גם בזה זמן.

הגר גסטהלטר (רמ"ח אקדמיה) (רמ"א אקדמיה): זה ממש חלק מהדיון עומר, זה בדיוק הניואנס, שאנחנו אגודת הסטודנטים ומייצגים את הסטודנטים, לכן זה מורכב. לא פשוט להחליט אם אנחנו תומכים או לא תומכים, בגלל זה בדיוק הדיון.

עומר נזירי (נציגה): בגלל זה אני אומרת, ⁴⁰ אפשר להחליט אם אנחנו תומכים או לא תומכים כי זה לא כזה פשוט, בגלל זה מוזר לי הדיון על הצעת החלטה שהיא נורא מוחלטת.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני יכול להוסיף משהו על זה?

גלי שרון (חברת ועד מנהל): פשוט יש לנו עוד אנשים שרוצים לדבר ויש לנו בערך עוד רבע שעה לדיון. אז אם אתה יכול, תענה ממש בקצרה בדקה ואז אנחנו ממשיכים לאנשים שרוצים לשאול.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אוקי, אז קודם כל ההצעה היא תמיכה. פשוט תמיכה, נקודה. בלי תמיכה של סעיף כזה או אחר, כי בסוף המאבק הוא בהגדרה עם צעדים שיפגעו בסטודנטים. אני לא שמח מזה, גם אני סטודנט, גם לי לא יהיו ציונים. זה מה יש, זה מה שהיה ב-2018, אי אפשר להתחיל לעשות עכשיו מו"מ שזה פוגע ככה, זה פוגע פחות, פה תומכים, פה לא תומכים. לגבי הנקודה השנייה שאמרת שתפקידה לתווך ותפקידה לפעול כראות עיניה, כן אבל יש פה עוד כוכבית שבעצם בסוף השיחות האלה היא עם מועצת האגודה, זה אנחנו. ההצעה שעולה פה היום כובלת את דניאל, אם אנחנו מצביעים שאנחנו שובתים אם הסגל שובת, זה בהגדרה ישנה את איך שהיא מדברת עם שחר. בסוף המציאות משתנה ודניאל צריכה לפעול לפי המציאות שקיימת. אם אנחנו מעבירים היום את הסעיף של שביתה, מה שאני מקווה שיקרה ויכול לקרות, זה משנה את המצב. זה משנה שדניאל מדברת עם שחר, שחר מדבר עם גדי מהאוניברסיטה. אנחנו באגודה משפיעים על המציאות, זה לא רק מועצת "מה דעתי ומה נשמע". זו עוד נקודה. ההצעה הזאת כובלת.

גלי שרון (חברת ועד מנהל): תודה נמרוד.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): דוד, נראה לי אתה מי שהרים את היד, אתה נציג חדש, נכון?

דוד מרגלית (נציג): אני נציג מוזיקה, דוד.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): יש לנו עוד שלושה, תובל, לביא ויוני שביקש לדבר. אני מאוד שמח שאתם עולים לדיון אבל אם יהיו עוד נציגים אז אני אתן להם קדימות. דוד, הבמה שלך.

דוד מרגלית (נציג): אוקי, שלום לכולם, דוד, אני ממוזיקה. אני רק רוצה להגיד שאני מאוד תומך בלתמוך במאבק של הסגל הזוטר. אני חושב שלוועד ראשי האוניברסיטאות יש אינטרס מאוד ברור לעכב את המו"מ כי הם

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

מפחדים מקיצוצים והם לא יודעים כמה קיצוצים יהיה על האסטלה הגבוהה והכי קל זה מול הסגל הוראה ומחקר, זו דעתי. אני חושב שזה אינטרס ברור שלנו כאגודת סטודנטים לתמוך בזה שהמאבק יהיה כמה שיותר זריז. ומהעדויות שסיפרו פה, בעיקר רונן, זה לא מאבק זריז. לקבוע פגישה פעם בשבועיים זה למרוח ממש את הסיפור הזה ואני חושב שאנחנו צריכים להיות בצד שמעודד את זה, כי גם בסופו של דבר קיצוצים בהשכלה גבוהה זה קיצוצים שיבואו עלינו, זה קיצוצים בכל ההוצאות הציבוריות ואנחנו חייבים להיות בצד שדוחף ומתנגד לדבר הזה. ואני חושב שלגמרי לעמוד לצד הסגל הזוטר בתקופה הזאת, זה בדיוק זה. אנחנו לא מוכנים שייקחו מההשכלה הגבוהה, זה מסוכן ואני חושב שזה כל הסיפור בסופו של דבר. זהו.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה דוד. נציגים נוספים? גורי, נתן לך ואז נעבור לתובל ולביא.

הגר גסטהלטר (רמ"ח אקדמיה): אוקי, יש לי גם שאלה לארגון סגל ההוראה. דיברתם באמת לא מעט על זה שכמות עומס העבודה לא תואמת את היקף המשרה וזה משהו שאתם רוצים להילחם עליו. זה נכון אבל ממה שאני מבינה זה משהו שבכלל לא נידון עכשיו במו"מ. או שאני טועה?

תובל (סטודנטית): זה כן נידון במובן של מה שרון אמר, לדאוג שתהיה איזושהי רשימה והסדרה של המטלות, כי כרגע זה לא מספיק ברור.

הגר גסטהלטר (רמ"ח אקדמיה): הבנתי. ובעניין אחר, אולי זה יותר הערה אבל אני כן אולי קצת ממשיכה את הכיוון שעומר התחילה אתו, בסופו של דבר כן קצת קשה לי בזה שההצעה היא מאוד מוחלטת ומאוד חד משמעית מהסיבה הפשוטה שאנחנו אגודת סטודנטים ואנחנו ארגון יציג של הסטודנטים, כמו שסגל ההוראה והמחקר הוא הארגון היציג של סגל ההוראה והמחקר. ולכן בראש ובראשונה האינטרס שלי הוא האינטרס של הסטודנטים, וכאילו⁴² אני מאוד מוכנה לתמוך במאבק ברמה העקרונית וברמה הערכית אבל רק אם זה לצד הסתייגות מאופן העיצומים. כי אני מצטערת, אבל אני לא מרגישה שאנחנו כאגודה



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

יכולים לשים את השם שלנו, 'אגודת הסטודנטים תומכת בכך שלא יהיו ציונים בתקופת המבחנים'. יש לזה באמת השלכה מאוד גדולה, דניאל הרחיבה על זה והסבירה על זה, יש לזה השלכה מאוד גדולה על הסטודנטים, זה לא לתרום חלק קטן אלא זה באמת מאוד גדול ומשמעותי. והדבר הזה בעיני יגרור אותנו לכמה חודשים של לתקן את הנזקים של תקופת הבחינות הזו. אני מבינה שאולי היה קושי פרוצדורלי להתייעץ עם האגודה, בגלל באמת איך שזה עובר דרך המועצה המתאמת, אבל אני חושבת שזה היה ראוי שאנחנו נתעדכן על זה דרככם ולא דרך התקשורת כמו כולם, כדי שגם נוכל אולי לחשוב יחד איתם על פתרון, איזה מענים נותנים לזה, אולי לחשוב ביחד על מה ההגדרה שלנו לחריגים. ראיתי שהחרגתם מילואימניקים אבל מה עם סטודנטים שזו שנתם האחרונה לתואר והם זקוקים לציונים האלה כדי להתקבל לתואר שני? כאילו, כן הייתי שמחה שתהיה איזושהי חשיבה משותפת לפתרונות למקרים קונקרטיים לפחות. אם אלה העיצומים שאתם תלכו אליהם כך או כך בין אם אנחנו נתמוך בהם ובין אם לא, אני כן חושבת שיש פה מקום להתדיינות מה עושים ביום שאחרי עם הדבר הזה, כי זה יגרור נזקים לא מעט זמן קדימה. אני בטוחה בזה במאה אחוז. זהו.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה הגר. תובל?

תובל (סטודנטית): היי, תודה שהזמנתם אותי, אני גם באמת דוקטורנטית ואני חברת וועד בארגון. אז אני שמחה שאני מדברת אחרי הגר, אני כן אגיד שכחברת וועד, כמו שיש פה איזה אולי גם, אין קונצנזוס, נכון? בין הנציגים. לא כל הנציגים תמיד מסכימים עם כל ההנהלה של האגודה, נכון? והייתי ממש שמחה לשיתוף פעולה יותר צמוד, יותר כזה, להיות בקשר, יותר לדבר, שהדברים יהיו גם בין נציגים מהשורה. אז אני אשאיר פה את המייל שלי או את הטלפון שלי או גם וגם ואני באמת אשמח להיות בקשר, לענות על שאלות, לדבר עם האנשים לא רק ברמה הפרטנית, גם באמת לקיים פגישות משותפות וכל הדברים האלה, לדעתי זה סופר חשוב. וכמו שראינו, גם באמת יש איזה חפיפה מסוימת בין חלק מהשכבות שאנחנו מייצגות וזה לדעתי חשוב. אני



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אגיד שאני חושבת שהעניין הזה של להכריז חודש לפני על עיצומים צפויים, חשוב לי לשים על זה דגש כי בעצם הרעיון של להכריז על משהו חודש מראש זה שאנחנו לא רוצים להגיע לזה. אם אנחנו נצטרך לא לתת ציונים, סביר להניח שהאוניברסיטה תוריד בשכר ומניסיון עבר, סביר להניח שהם יורידו בשכר בצורה לא פרופורציונלית, שהם יורידו הרבה יותר ואז יהיה צריך ללכת לביה"ד בעבודה וכל הדברים שאמרו כבר. המטרה שלנו זה לנער ולהגיד, 'תקשיבו, יש חודש עכשיו לפתור את זה, בואו לא נגיע לשם'. אז דיברנו על היום שאחרי העיצומים, אבל אולי נדבר על היום שאחרי הישיבה, מחר. מה קורה מחר אם אתם הצבעתם על תמיכה בנו, לא בעיצומים, לא בלא לתת ציונים, תמיכה בזה שמגיע לנו הסכם. זה הסעיף הראשון למיטב הבנתי, שמגיע לנו הסכם שכר ושאתם תומכים בזכותנו זו, אוקי? לא תומכים בכל צעד, קודם כל תומכים בזכותנו. מה קרה אם הנהלת האוניברסיטה רואה מחר שהצבעת בעד הדבר הזה? לדעתי זה נותן יותר משקל לעמדה שלנו בתור הארגון וזה אומר שבניגוד לפעמים קודמות שבהן נגיד, האגודה ניהלה מלשינון והעבירה כל מיני שמות של מרצים שנקטו בעיצומים להנהלה, שזה לדעתי היה ממש צעד הפוך מתמיכה. בניגוד לפעמים קודמות כאלה, האוניברסיטה רואה, וואלה, יש פה אולי לא חזית אחידה על כל הדברים, אולי היו ויכוחים אבל גם האגודה תומכת, וזה מדליק אצלם משהו. אז אני חושבת שזה דבר שהוא משמעותי ביותר. זה מה שרציתי להגיד לגבי העניין הזה של העיצומים, שהשאיפה של כולנו, כמו שרון אמר, היא פשוט לא להגיע לשם. אני מקווה שנוכל גם לארגן הפגנות וצעדים נוספים להפעלת לחץ, ואנחנו נשמח מאוד שתשתתפו בהם, שתבואו ותשמיעו את הקול שלכם. ואם דיברתי קודם על פגישות עם נציגים, זה גם מקום שבו אפשר לדבר על הדברים ולהשמיע גם את הקול של האגודה, עם שלטים של האגודה שיגידו על מה הדבר. אני חושבת שזה אינטרס של הסטודנטים, דיברנו על זה גם במובן הכי ישיר של מי שעובדים. תראו, בסופו של דבר התקופה הנוראית הזאת שאנחנו נמצאים בה של מלחמה שלא נגמרת וכל כך הרבה מוות והרג והרס והדברים שקורים במדינה, זה קשה על כולנו ואני באמת חושבת שיש

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

פה איזה עניין, מה שאלנו אמרה, להמשיך את החוסר וודאות הזה עוד זמן קדימה. לנו אין ברירה, אני לא חושבת שזה האינטרס של הסטודנטים שאנחנו נעבוד בהתנדבות או שלא נקבל שכר, אני לא חושבת שאתם תקבלו הוראה איכותית בתנאים האלה. אפילו אני מדברת על סמסטר הבא, אני לא מדברת על שנים קדימה שאולי לא תהיו בקמפוס. אני חושבת שזה אינטרס משותף של לסגור את הדבר הזה כמה שיותר מהר ואני חושבת שאנחנו, אין לנו ברירה. אנחנו חייבים מול ההנהלה, שפשוט מתעקשת לגרור את זה. ודרך אגב, הנהלת אוניברסיטת תל אביב, ואני חושבת שבכללי אפשר להגיד את זה על הנהלות אוניברסיטאות, אני פשוט מדברת על מה שאני מכירה, אני לא כל כך מבינה למה אתם חושבים שאנחנו נלך לצעדים שיפגעו בשכר של חברים שלנו. מה? סתם כי אנחנו ראש בקיר? אנחנו רוצים לייצג את האינטרסים של החברים שלנו הכי טוב. ואני לא יודעת, אולי אתם כולכם מרוצים מכל מה שההנהלה עשתה בתקופה האחרונה, אני רואה הרבה חוסר שביעות רצון גם אצל אנשים בתואר ראשון ושני, לא רק בדוקטורט. בסופו של דבר זה מעביד שהוא נצלני ופוגעני ואני חושבת שהם לא הכי מתחשבים בסטודנטים בכל הדברים.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תובל, אני מפריע לך רגע, יש לנו פשוט עוד 10 דקות לדיון.

תובל (סטודנטית): אני חופרת, סבבה, בסדר. אז אני מסיימת בזה, סליחה, זהו.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה רבה, דניאל רצתה להגיב נראה לי.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): לא, זה בסדר, לא חשוב.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): סבבה. טל שגיא, את פה? סליחה לביא, פשוט הם נציגים.

טל שגיא (נציגה): כן, היי. רציתי רק לחזק גם את מה שתובל אמרה ולהגיד משהו על זה ש-
המשוואה הזאת בעיני מאוד פשוטה. כשהסגל שמח הסטודנטים שמחים. אם אנחנו מסתכלים רק על הטווח הקצר, אז ברור שהעניינים שלנו יהיו מאוד מרוכזות⁴⁵ בעצמנו, אבל ברור שבטווח הארוך כל פגיעה בסגל היא פגיעה בסטודנטים. כשהאוניברסיטה והסגל רבים תמיד מי שישלמו מחיר זה הסטודנטים, זה ברור שזה פוגע בנו. אבל



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אסור לנו להישאר עם המבט רק על עכשיו ורק על עצמנו, אנחנו צריכים להסתכל על הטווח הרחוק. ובטווח הרחוק כל פגיעה בסגל היא בהכרח פגיעה בסטודנטים. אנחנו רוצים סגל שמתמרץ ושמתוגמל כמו שצריך, לא רק בשביל סטודנטים שרוצים להמשיך באקדמיה, בשביל כולנו. בסוף סגל חזק שווה לימודים טובים ושכל הסטודנטים מרוויחים מזה, זה האינטרס שלנו. אנחנו חייבים להסתכל על הטווח הרחוק ואנחנו חייבים לתמוך במאבק הזה. בסוף רק אנחנו נרוויח מזה ובסוף מי שנמצא בכל המחיר של הדבר הזה, וככל שזה נמרח, אנחנו משלמים מחיר. אז כמה שאנחנו נהיה שם בשבילם, אנחנו גם עוד גורם לחץ שיכול לקדם מהר את הסיום של הסיפור הזה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה טל. שוע, יש לנו 8 דקות ונעבור להצבעה.

גיל שועה (נציג): תן ללביא.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): יש גם את אופק פשוט. אז לביא, אם יש לך משהו קצר.

לביא שוייסר (סטודנט): כן, אני חושב פשוט שצריך להסתכל על זה מבחינת אפיק הזמנים. כלומר, ממה ששמענו וגם בתור מי שמתכנן להיות בעתיד בתוך האקדמיה, כל סטודנט שרוצה בהמשך להיות באקדמיה וקריירה אקדמית, אז כל עוד הסכסוך הזה נשאר פתוח, הוא הולך להיפגע מזה. ובהקשר הזה, להסתכל על העתיד של הסטודנטים זה גם בהקשר של הסטודנטים שרוצים להישאר בתוך האוניברסיטה. וזה נשמע כאילו בסוף העיצומים יכולים להיות או בקיץ הזה או בסמסטר הבא, אז למרוח אותם דק דק לאורך הרבה מאוד זמן זה לדעתי פוגע הרבה יותר בסטודנטים מאשר לסיים עם זה כמה שיותר מהר. זהו, אלה הנקודות.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה לביא, שועה.

גיל שועה (נציג): אני מסכים, ואני מברך⁴⁶ על זה, תובל, שאתם מגיעים כדי לתקשר את זה. כי אני חושב שהתוצר הזה של להביא הצעת החלטה שהיא כובלת את היו"ר שלי, או שהיא כביכול קובעת עובדות שהן קצת שחור או לבן



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

זה מאוד בעייתי. אני מאוד סומך על היו"ר שלי, היא עושה עבודה מצוינת וזה מאוד מורכב. ואני חושב שאנחנו בעיקר רוצים לעשות פה שני דברים. א', להציג לנציגים כמה שיותר מידע, שיוכלו בעצמם לשאול אותך שאלות או להיות מעורבים, אבל בסוף לנהל את זה ולקבל החלטות סופיות או להיות בקי בפרטים, כנראה שדניאל תוכל לעשות את זה הכי טוב. המטרה שלנו זה רק לדעת איך לקבוע מנגנון שנוכל לשאול יותר, להיות מיועדים יותר. ואני מסכים איתכם שאנחנו צריכים לפתור את זה כמה שיותר מהר. לכן אני מזמין אתכם, ואמרתי את זה גם לשחר, דברו עם ראשי הוועדים, עם האנשים בפקולטות עצמן, שיוכלו לתקשר את זה קצת לסטודנטים שלהם, להכיר יותר את הפרטים וכדו', ולעזור לדניאל בדברור של הדברים האלה. אבל בסוף לנהל את זה או לקבל החלטות מסוימות, האם אנחנו כגוף תומכים בכל דבר, זה בעייתי. אני מזמין אתכם לדבר עם כל נציג לחוד כדי שנדע את הפרטים האלה. אותי זה הדאיג שלדניאל עדיין לא לגמרי היה ברור כל העמדות שלכם, הפרטים וכל הדברים האלה, כי היא צריכה להיות מעודכנת בכל רזי הפרטים. או בכלל, שאין את זה עדיין כתוב, כמו שכפיר אמר, זה מדאיג. אני מזמין אתכם לשפר את זה בסרטונים, בפרטים, בכמה שיותר דברים, שנוכל לעזור לכם כמה שיותר מהר.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה שועה, אופק. יש לנו חמש דקות אז אופק ואדיר.

אופק רייזמן קידר (נציג): אני אנסה להיות מהיר, דבר ראשון, רציתי להדגיש שוב את זה שהמאבק הזה נמשך כבר כמה שנים, זה לא בדיוק שהעיצומים מגיעים יש מאין. כאילו, אין הסכם שכר כבר הרבה זמן. דבר שני, רציתי שוב להדגיש את הנקודה שגם אם יש כל מיני תיקונים להסכם שכר, כל מיני פיצויים על השחיקה באינפלציה, אם תהיה העלאה שתואמת להורדה של ה-3.3%, זה כנראה ייכלל בזה. זה לא רלוונטי לאנשים שכבר לא נמצאים ומאסטרנטים, שבד"כ נמצאים שנתיים, שלוש שנים באוניברסיטה, זה יכול להיות מאוד רלוונטי. ויש גם הרבה הפרדה בין הארגון של הסגל הזוטר כנגד הסטודנטים. אני הנציג של מתמטיקה, מדעי המחשב וסטטיסטיקה בתארים מתקדמים. ואצלנו חלק



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ממש מהותי מהסטודנטים עובדים כסגל הוראה ומחקר, וגם הרבה אנשים שהם בשנה האחרונה של תואר ראשון עובדים כעוזרי הוראה. וההפרדה הזאת עבורי מרגישה קצת בעייתית.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה אופק. אדיר?

אדיר ג'רסי (נציג): יש לי איזה נקודה שחשוב להעלות. אנחנו, כמובן, בתור אגודת הסטודנטים רוצים לקבל החלטות שכמה שיותר יעזרו לסטודנטים וקשה לנו באמת לקבל החלטות בזמן שהמאבק משתמש בצעדים שפוגעים בסטודנטים. ואני מעלה את זה כי מאוד חשוב לנו האמון שהסטודנטים נותנים באגודה. ברגע שנקבל איזושהי החלטה שתומכת בצעדים שפוגעים בסטודנטים, אז יש פה איזושהי פגיעה באמון של הסטודנטים באגודה. אני ככה, מעלה את זה כי לא שמעתי שמדברים על זה. זה מה שרציתי להגיד.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה. אני מאוד מסכים עם מה שאתה אומר. יש לנו זמן, יוני, אם רצית.

יוני פומרצ'וק (סטודנט): כן, תודה אבה. אני אנסה להגיד את זה יחסית זריז. כן, אני חושב שההצעה שעולה עכשיו...

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): רק תציג את עצמך.

יוני פומרצ'וק (סטודנט): סליחה. אני יוני, אני סטודנט שנה א' לפילוסופיה-פסיכולוגיה. אני חושב שההצעה שעולה עכשיו היא הצעה סופר חשובה, יש הרבה נקודות לדעתי למה היא חשובה. אחד, קודם כל גם הסגל עצמם, חלקם סטודנטים, זה obvious, אפילו ברמה שהיא יותר גדולה ממה שחושבים. בין אם זה מתרגלים, עוזרי הוראה. אז בסוף זה לתמוך בסטודנטים אחרים בתכלס. זה אחד. שתיים, אני חושב שהאינטרס של כל הסטודנטים זה שהדבר הזה, שהמאבק הזה יסתיים כמה שיותר מהר בניצחון של הסגל הזוטר והדרך להגיע לזה, כמו שנאמר כאן כבר, זה לתמוך בהם כמה שיותר ולתמוך בצעדים שהם נוקטים, כי אלה צעדים שמפעילים לחץ על האוניברסיטה לקבל את הדרישות שלהם, שישפרו בסוף את התנאים שבהם הסטודנטים, כמוני,

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

לומדים באוניברסיטה. עכשיו, אני רוצה להגיד משהו טיפה יותר רחב גם, אנחנו עכשיו בתקופה בעצם שיש קיצוץ רוחבי שהממשלה החליטה עליו, שפוגע בכל השירותים החברתיים, שמשפיע על כולם, גם על אנשים שהם לא סטודנטים. ובסוף, כשיש מאבק כזה, אם הוא מנצח, אם הוא מקבל תמיכה גם מ-,

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): יוני, אני אצטרך להוריד אותך בקרוב.

יוני פומרצ'וק (סטודנט): כן, סבבה, אני אגיד אז רק את זה. אם הוא מקבל תמיכה מעוד גורמים, זה מחזק את המאבקים האלה בכל התחומים. זה משפר את כל השירותים הציבוריים. זה עוזר ברמות מאוד, מאוד גדולות. ובסוף זה מתחיל מבחירה של האגודה פה, ברמה המקומית, ברמה הכי קטנה יחסית, וזה יכול להתפשט לכל התחומים. אני רק אגיד שתהיה בזה פגיעה בטווח הקצר, זה מה שהאגודה צריכה להשקיע בלהסביר, למה היא תומכת בו ולהסביר את ההשלכות של זה לטווח הארוך. אני מתייחס למה שנאמר מקודם. וזהו, סליחה שגררתי את זה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): בסדר, תודה. שועה, אם יש לך משהו, אני מבקש קצר.

גיל שועה (נציג): בגדול אני שמח שיש את ההדברות הזאת, אני שמח שיש אנשים מהוועד שפה אצלנו ואני שמח שגם יהיה לנו, אני לא יודע מתי יש בחירות בוועד שם, שיהיו שם יותר נציגים שלנו שם, כדי שיהיה את הציר הזה של התקשורת כי אני חושב שיש לנו אינטרסים משותפים.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אני לא בטוח שאפשר שיהיה שני נציגים פשוט, שזה גם פה וגם פה. לדעתי זה סותר.

גיל שועה (נציג): מה הכוונה? נמרוד הוא גם פה וגם פה, לא?

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני לא חבר וועד, אני חבר בארגון וזה הרבה נציגים, כי זה פשוט חלק מלהיות סטודנט לפעמים.

גיל שועה (נציג): אני לא מכיר את הכללים האלה, זו הפעם הראשונה שאני מכיר את הוועד. אני רק אומר בסוף שבשורה התחתונה יש לנו אינטרס משותף. וטוב שאנחנו מכירים כנציגים את הסוגיות האלה, וככל שנפתור את

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

זה כמה שיותר מהר, זה אינטרס משותף וכדאי להבעיר את השטח. השאלה היא איך עושים את זה ואיך עושים את אחראי. ואני חושב שפה ככל שנתן לחץ בשטח ונתן לדניאל את היכולת להפעיל במו"מ את השיקול לכאן או לכאן על מנת שבסוף תהיה את ההסכמה הזאת, ככה ייטב לכולנו וככל שנלחץ כדי לקבל כמה שיותר פרטים, נדע שזה נעשה באופן יחסית אחראי ונוכל לדבר את זה.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה רבה, נעבור עכשיו להצבעה.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אפשר שניה להזכיר את הסעיפים פשוט? למי שלא היה פה בשעתיים האחרונות.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): כן. אפשר להזכיר את הסעיפים, אני יכול לעשות שיתוף מסך, אתה יכול לעשות.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): אני כבר עושה. טוב, סעיף ראשון, האגודה תצהיר כי היא תומכת בסגל ההוראה והמחקר במאבק על הסכם עבודה הוגן ופיצוי על הקיצוצים שחוקקו לאחרונה, ותתמוך בארגון במו"מ המתנהל - מאבקם מאבקנו. זה סעיף אגב שכוכל את דניאל, אני רוצה להדגיש. אין פה דעה חופשית, בסוף אנחנו המועצה, אנחנו מחליטים. אלה החוקים, את זה גם גיא הדר פה יאשר.

באם סכסוך העבודה יגיע לכדי השבתה, חלקית או מלאה, של הלימודים, אגודת הסטודנטים תשבית את הלימודים בקמפוס בסולידריות עם הסטודנטים חברי הסגל ששובתים מהוראה. המועצה קוראת לארגון הסגל לקיים ערוץ תקשורת שוטף, כולל פגישות משותפות עם המועצה במהלך המאבק. הפסקת השביתה הסטודנטאית אפשרית בכל שלב בכפוף לאישור המועצה. סעיף זה תקף עד כניסת המועצה של תשפ"ו. שוב, בכל שלב אפשר לוותר, אם אנחנו מרגישים כמועצה שהוועד עושה שטויות ורוצה שתהיה מכונת גלידה לעמיתי ההוראה או למורים מן החוץ, לא נתמוך. כן, גם אני, שברמה האישית, לא יודע, זה לא עכשיו⁵⁰ אנחנו מצביעים בעד ואנחנו שובתים עד 2030, זה חשוב להדגיש.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

נקודה שלישית, האגודה תפעל לקדם תמיכה במאבק להסכם שכר גם מול אגודות הסטודנטים במוסדות האחרים, באוניברסיטאות האחרות. זה מספיר את עצמו, זה מאבק ארצי, ההתאחדות היא דבר ארצי, זה הכל סיפור ארצי, משרד האוצר הוא ארצי. אין מה להוסיף.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה נמרוד. אז אנחנו הולכים להצביע על תוכן ההצבעה כמו שהיא הוצעה.

נמרוד ברטשפיץ (נציג): כל סעיף בנפרד גם.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): כל סעיף בנפרד, אנחנו בעצם נציג את זה. התוכן לא השתנה לכן למי שהשאיר לנו את הצבעה, אנחנו גם נציין את המספרים של מי שהשאיר את ההצבעה בעד ונגד. אני אשמח שרק נציגים בעצם ירימו את היד, אנחנו נוודא שרק מי שנציג ומרים את היד בעד או נגד פרס סעיף יספר אצלנו.

טלי קולמן (חברת ועד מנהל): שי, חידוד נוסף. מי שהשאיר לנו הצבעה ומשום מה עדיין בזום, זאת אומרת, השאיר הצבעה למרות שהוא עדיין בשיחה. בבקשה לא להצביע. אני פשוט רואה פה חבר'ה שהשאירו לנו הצבעה אבל עדיין חלק מהשיח. אז כדי שלא יהיו כפילויות, אנחנו נעבור על זה לוודא אבל בבקשה אל תצביעו. ומי שמצביע, תפתחו מצלמה כדי שנראה אתכם שניה במהלך ההצבעה. כי זה בהרמת יד. אז שנראה שהכל תקין, רק בשביל ההצבעה עצמה.

אלינור קניגשטיין (נציגה): סליחה, איך מצביעים? איך זה עובד בזום?

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): בזום אנחנו נעשה את זה בהרמת יד, לפי ה-react שיש לך למטה, לוחצים וזה בעצם הרמת יד, כשאנחנו אומרים בעד, נגד או, גיא, תקן אותי, יש לו נמנע פה? נראה לי שאנחנו חייבים.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, יש נמנע, בוודאי.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): אז אנחנו הולכים להצביע על הסעיף הראשון. כל סעיף בעצם
51
יהיה בעד הסעיף, נגד הסעיף ונמנע כנגד הסעיף. בסדר?

הצבעה

<u>סעיף ראשון</u>	<u>סעיף שני</u>	<u>סעיף שלישי</u>
בעד - 14	בעד - 13	בעד - 12
נגד - 28	נגד - 29	נגד - 30
נמנע - 2	נמנע - 3	נמנע - 2
הסעיף הראשון עם רוב של נגד הסעיף השני עם רוב של נגד הסעיף השלישי עם רוב של נגד		

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): שי, אפשר מילה לפני שמסיימים? אני רק רוצה להגיד, אמרתי את זה מקודם אבל חשוב לי גם לסיים עם זה, כי אני יודעת שיש פה חבר'ה שהם סטודנטים בסגל והם מאוד מאמינים בהצעה הזאת. אני יודעת שהרבה מהסגל, ואני חושבת שגם חלק מהנציגים פה חושבים שאני אומרת את זה רק לשם להגיד ולא מתוך מקום אמיתי, אבל אני מאוד, מאוד רוצה לעזור לסגל ואני מאוד, מאוד רוצה ש-, מה זה רוצה? תנאי ההעסקה שלהם לא מספיק טובים, זו לא שאלה בכלל, זה לא דיון ואין הסתייגות סביב הדבר הזה. אנחנו נעשה הכל כדי לסייע, זה לא קשור להצעה הזאת, לפחות איך שאני רואה את זה. הסיבה שיש התנגדות להצעה זה כי זה נעשה, לפחות בחוויה שלי ואני חושבת שבחוויה של עוד הרבה נציגים וסטודנטים, בצורה של 'אנחנו נפגע בכם אם לא תעזרו לנו, אז בואו תעזרו לנו', במקום 'בואו נראה איך אנחנו עוזרים לכם ביחד'. ולזה אנחנו לא מוכנים וגם אני לא מוכנה, כיו"ר הארגון הזה אני לא מוכנה. אנחנו נעזור לכם כי אתם צריכים עזרה וכי מגיע לכם אבל לא בגלל שאתם מאיימים בהשבתות, וגם אם נפגע בגלל הדבר הזה אז נפגע. אבל מבחינתי לפחות זה לעודד את העיצומים, טוב, תעשו את זה כדי שנפעיל לחץ על המוסד⁵². אנחנו לא מפעילים לחץ על המוסד בגלל עיצום כזה או אחר, אנחנו מפעילים לחץ על המוסד כי מגיע שנפעיל

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

לחץ על המוסד. זו מבחינתי המשמעות של מה שקרה כאן כרגע. ואני
אעדכן כמובן גם בישיבת מועצה הקרובה, שצפויה להיות בעוד 11
ימים, בנוגע להתפתחויות. אני אדבר עם המנכ"ל של האוניברסיטה
ועם הגורמים האוניברסיטאיים כדי להקדים את הפגישה הבאה,
שבאמת נקבעה רק לעוד שבועיים. זה זמן ארוך, זה לא הגיוני, זה
לוחות זמנים שהם באמת לא סבירים. ואנחנו נתעדכן ונעשה הכל כדי
שהעיצומים האלה לא יפגעו בסטודנטים שלנו, נלך עקב בצד אגודל
וכמובן אני שאני זמינה לכל מי שצריך אצלי בפרטי, וגורי גם
מהזווית שלה באקדמיה, אם יש סטודנט שנפגע באופן משמעותי ולא
מקבל מענה. זהו, לילה טוב.

שי אטוס (יו"ר ועד מנהל): תודה רבה לכולכם שהשתתפתם, גם לסטודנטים וגם למי שנשאר פה.
אנחנו בימים הקרובים נוציא גם הודעה לגבי הישיבה שתהיה אח"כ.

טלי קולמן (חברת ועד מנהל): לסיכום, תודה רבה לכולם חברה, לילה טוב.

הישיבה הסתיימה.



חברת הוועד טלי קולמן (חברת)



יו"ר הוועד שי אטוס (יו"ר ועד מנהל)
ועד מנהל)

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

נוכחות:

שם פרטי	שם משפחה	חוג	נוכחות
רוני	דיאמנט	אדריכלות תואר ראשון	V
ענבל	מורג	אמנויות תארים מתקדמים	V
איתן	וולף	אנגלית + צרפתית + ערבית + איסלאם בלשנות תואר ראשון	V
שיר	אמתי	ב.א. כללי + תכנית רב תחומית	V
שרה אירנה	רבינוביץ	ביה"ס להיסטוריה – תארים מתקדמים	V
ליעד	משען	ביה"ס לחינוך	X
שלו	זיו	ביה"ס לחינוך	V
דויד	ואנונו	ביה"ס לפילוסופיה + ביה"ס ליהדות - תארים מתקדמים, עריכה לשונית	V
מתן	גבסו	ביה"ס לרפואה	V
ליהיא	קרסני	ביה"ס לרפואה	X
מאור	חנס	ביה"ס לרפואה	X
מרים	אייזיקוביץ	ביה"ס לרפואה	X
רועי	פרידלנדר	ביה"ס לרפואה	X
שיר	רזיאל	ביה"ס לרפואת שיניים	X
טל	שגיא	ביה"ס לתרבות תארים מתקדמים, תרגום ועריכה	V
סאלח	ח'לאילה	המדרשה לתארים מתקדמים	V
שי	אטוס	הנדסה ביו-רפואית תואר ראשון	V
שון	קגן	הנדסה מכנית תואר ראשון	V
עידן	ברנע	הנדסה תארים מתקדמים למעט הנדסת חשמל ואלקטרוניקה	V



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ארז	יוסף	הנדסת חשמל ואלקטרוניקה תארים מתקדמים	V
בן	משה	הנדסת תעשייה תואר ראשון	V
איה	היימן	הפרעות בתקשורת	X
מתן	ביטון	חשבונאות	V
אדם	בן-נון	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
יאיר	דלרחים	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
רסלאן	עלוש	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
שירז	טולדנו	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
שירה	רוהר	כימיה + גיאופיזיקה + מדעי כדור הארץ תואר ראשון	X
טלי	קולמן	כלכלה תואר ראשון	V
עדן	קדושים	כלכלה תואר ראשון	V
הוד	בס	מדיניות ציבורית + כלכלה תארים מתקדמים	V
תומר	בינשטוק	מדע המדינה + לימודי ביטחון + לימודי עבודה תארים מתקדמים	V
גלי	שרון	מדע המדינה תואר ראשון	V
אדיר	ג'רסי	מדע והנדסת חומרים תואר ראשון	V
עינת	טוביה	מדעי החיים תארים מתקדמים	X
נגה	פרידמן	מדעי החיים תואר ראשון	X
עומר	נזירי	מדעי החיים תואר ראשון	V
שחר	מלטר	מדעי החיים תואר ראשון ⁵⁵	V
אילן	פירוטין	מדעי המוח תארים מתקדמים	X

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

רז	אלקיים	מדעי המוח תואר ראשון	X
אופק	רייזמן-קדר	מדעי המחשב + מתמטיקה + סטטיסטיקה תארים מתקדמים	V
איתי	מסרי	מדעי המחשב תואר ראשון	V
אלה	בר	מדעי המחשב תואר ראשון	X
עדי	בר אילן	מדעי המחשב תואר ראשון	V
הדס	שניידר	מדעים דיגיטליים להיי-טק תואר ראשון	X
איוון	סטשנקו	מזרח אסיה	X
עדי	שנהב	מזרח תיכון + אפריקה + לימודים קלאסיים + ארכיאולוגיה + היסטוריה תואר ראשון	V
כפיר	ויטמן	משפטים תארים מתקדמים	V
סער	תורן	משפטים תואר ראשון - שנה א	V
דניאל דויד	גולן-דר	משפטים תואר ראשון - שנה ב	V
יהב	הרוש	משפטים תואר ראשון - שנים ג- ד	X
אלינור	קניגשטיין	מתמטיקה, סטטיסטיקה תואר ראשון	V
אלברטו	חמוי	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	X
בר	דגן	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	V
גיל יהודה	שועה	יהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	V
גל	שינוטר	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	V
נאיף	בוקאעי	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	V

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

סער	יזדי	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	X
ענבר	כרמי	סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, לימודי עבודה תואר ראשון	X
נטע	תמיר	מדעי האחיות	X
עדן	פיינברג	מדעי האחיות	X
הגר	גסטהלטר	ספרות + תרבות עברית + עם ישראל + נשים ומגדר תואר ראשון	V
הדר דבורה	מדניק	עבודה סוציאלית תארים מתקדמים	V
אמי	סילורה	עבודה סוציאלית תואר ראשון	V
טליה	נוף	פיזיותרפיה	X
נמרוד	ברטשפיז	פיזיקה + כימיה + גיאופיזיקה + ביה"ס ללימודי הסביבה תארים מתקדמים	V
עדן	מודעי	פיזיקה ואסטרונומיה תואר ראשון	X
רז יזהר	הרלינג	פילוסופיה תואר ראשון	X
דניאל	מאייר	פסיכולוגיה + סוציולוגיה ואנתרופולוגיה + תקשורת תארים מתקדמים	V
עומר	סנדלר	פסיכולוגיה תואר ראשון	V
עומרי זיו	שחם	קולנוע וטלוויזיה תואר ראשון	X
אביב	חרמוני	ריפוי בעיסוק	X
דויד	מרגלית	תולדות האמנות ⁵⁷ + רב תחומי + תאטרון + מוזיקה - תואר	V

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 11.06.20-25
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

	ראשון + מוזאולוגיה + מוזיקולוגיה		
X	תקשורת תואר ראשון	ששון	רוצי