

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

תוכן עניינים

2.....	תקציר
3.....	דברי פתיחה
3.....	הצעה ראשונה – אדם בן נון
6.....	הצעה שניה – ועדת כספים
12.....	הצעה שלישית – דניאל גולן
16.....	הצעה רביעית – עידן ברנע
27.....	הצעה חמישית – הדר מדניק
38.....	הצעה שישית – רועי ששון
44.....	הצעה שביעית – דויד ואנונו
52.....	דיון – מו"מ בין הסגל הזוטור לור"ה - דניאל זילבר
63.....	הצבעה על הצעות לשינוי תקנון
73.....	נוכחות:



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

תקציר

במהלך הישיבה הועלו מספר הצעות לשינוי תקנון אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת תל אביב. כל הצעה הועלתה עם הסבר ולאחר מכן התאפשר לנציגים לשאול שאלות על כל הצעה. בסיום ההצגה של כלל ההצעות הייתה הצבעה על הצבעה מתגלגלת של שינויי התקנון שעברה ברוב קולות, וההצבעה על שינויי התקנון הייתה פתוחה ל-7 ימי עבודה נוספים. בנוסף, יו"ר האגודה סקרה בפני הנציגים את מצבו של המו"מ בין ור"ה לארגון סגל ההוראה והמחקר ונציגים שעובדים גם כסגל זוטא נתנו את המידע שיש להם בנושא.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

דברי פתיחה

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): היי כולם, נתחיל את הישיבה, הקראת שמות. אם אתם אח"כ מצטרפים, או שאנשים מצטרפים, בבקשה תכתבו לנו בפרטי כדי שנעדכן את הרשימה. (הקראת שמות). אחלה, אנחנו יכולים להתחיל את הישיבה, אנחנו כרגע עם 33 חברי מועצה נוכחים. התחלנו את ההקלטה גם. אני אתחיל ואגיד שזו ישיבה שהיא מאוד צפופה, היא מאוד עמוסה, אנחנו רוצים שהדיונים יהיו ענייניים, קצרים ויעילים. קראתם את ההצעות, אנחנו כן בין היתר נקריא, כי אנחנו בעצם חייבים גם להראות וגם להקריא. אבל בבקשה תרימו ידיים, תשמרו על סדר, שיח מכבד. אנחנו לא נסבול, שום טולרנטיות של התפרצות, של יחס מזלזל. אם נצטרך נקרא לסדר, אנחנו באמת רוצים שהישיבה הזאת תלך חלק. הנציגים הוותיקים פה זוכרים ויודעים מה זה ישיבות שינוי תקנון קשות ומעיקות.

הצעה ראשונה – אדם בן נון

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ועם כל האופטימיות הזאת אני אשמח לפתוח את הדיון עם ההצעה הראשונה של אדם בן נון. אדם, אם אתה רוצה לקבל שייר.

אדם בן נון (חבר מועצה): אני פה, אני עולה מהיזר של תומר. אין לי הרבה זמן אז אני אהיה קצר אבל אני כן אתחיל בסיפור. למי שלא יודע, סיפר על העוצמה של ברירת מחדל. למי שלא יודע, גוגל מדי שנה משלמת לאפל 17 מיליארד דולר על מנת שגוגל סרץ', מנגנון החיפוש, יהיה מנגנון החיפוש הדיפולטיבי באיפון. זאת אומרת, כשאתם פותחים איפון ואתם נכנסים לספארי, באיפון, אוטומטית ברירת המחדל היא חיפוש בגוגל. וכמה זה יקר לגוגל? יש מספר, 17 מיליארד דולר. זאת העוצמה של ברירת מחדל. וזה גם מה שעומד בבסיס הצעת שינוי התקנון הזאת. אנחנו משנים את ברירת המחדל שכהונה של רמ"ח תהיה שנתיים ולא שנה. וכשאנחנו משנים את ברירת המחדל הזאת אנחנו משנים הרבה מאוד מהמיינדסט של מי שנכנס להיות בתפקידי הנהלה. קצת כמו, האמת, יש לי הקבלה טובה לזה לשירות צבאי. אנחנו משרתים שלוש שנים. אני האמת שירתתי 2.8. אם הייתם תוך כדי השירות שלי אומרים לי, 'דרך אגב, ה-2.8 הזה הופך לשלוש שנים', וואלה, הייתי מתבאס מאוד. אבל אם הייתי מתחיל מלכתחילה שלוש שנים, כנראה שלא הייתי כזה מתרגש מזה. כי מה ההבדל בין שלוש ל-2.8? וזה חלק מהעניין הזה, חלק מהעניין פה הוא עניין של ברירת מחדל. אנחנו משנים את איך שהרמ"ח מתייחסים לכהונה שלהם וזה, אני חושב, יגרום לכהונות יותר ארוכות של רמ"ח. אנחנו לא רוצים שהרמ"ח שלנו יתחלפו הרבה. להכשיר רמ"ח לוקח סדר גודל של שלושה, ארבעה חודשים מהרגע שהוא נכנס לתפקיד עד הרגע שהוא כבר באמת לא בחפיפות ויודע איך להוציא את כל העניינים לפועל. למי שלא יודע, היסטורית, ב-2022 אנחנו שינינו כהונה משנה לשנתיים רק באופן זמני. אנחנו אמרנו שיהיו כהונות של שנתיים, מ-2023 עד 2025, ועוד קדנציה אחת, מ-2025 עד 2027. ולמעשה ב-2027 אנחנו אמורים לחזור לכהונה של שנה אחת לרמ"ח. עכשיו, העניין הזה שזה הפך להיות רק זמני, כאיזשהו פיילוט ולא קבוע, זה בגללי. זה כי אני מאוד, מאוד התנגדתי לדבר הזה ב-2022. וחלק מזה שאספנו הרבה התנגדות, בסוף הצליחו להעביר את זה על ידי זה שהפכו את זה להוראת שעה, לא משנה, כל הסיפור הזה שהופך את זה לזמני. אז אני מרגיש איזושהי אחריות מסוימת לזה שבגללי זה הוראת שעה ובגללי זה לא קבוע, ואמרת לעצמי, אני מסיים עכשיו את התואר שלי ואני רוצה לקחת אחריות גם על הדבר הזה. ואני

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הסתכלתי על האגודה בשנתיים האחרונות והעניין הזה של רמ"חים, כהונה של שנתיים, הוא מאוד, מאוד חיובי. יש לי עוד שמונה דקות לפי הלו"ז, שבע. הייתי רוצה להעביר את רשות הדיבור דווקא לדניאל, אם דניאל פה. והייתי רוצה שהיא, ממרום תפקידה כיו"ר האגודה, ומי שמנהלת את הרמ"חים, תספר מהזווית שלה. לא תיאמנו את זה מראש, אני מצטער דניאל אם אני מתקיל אותך, אני לא יודע אם היא בכלל מחוברת פה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): לא, אני ממש מחוברת וזה בסדר. שתמיד תתקיל אותי בדברים כאלה, אדם, זו התקווה. אני אגיד שאני ממש שמחה על ההצעה הזאת. אני הייתי זאת שבשנת 2022, יחד עם היו"רית דאז, שמה ליאור, קידמנו אותה בגלל שהבנו כמה חוסר יציבות זה מייצג בתוך הארגון עצמו, גם בקרב הרמ"חים וגם בקרב יו"ר, סיו"ר. ממש מה שאדם אמר הוא נכון, הזמן שלוקח להכשיר מנהלים הוא כמה חודשים, לא תמיד הם באמת יסיימו קדנציה. אבל עצם העובדה שכשהם נבחרים הם יודעים שהם נבחרים לשנתיים, הרמ"חים, זה משנה את האופן שבו הם תופסים את התפקיד שלהם. הם לא מסתכלים, 'טוב, אני מסיים שנה והולך', הם מסתכלים, 'יש לי פה שנתיים'. יכול להיות שחלקם יעזבו בדרך, יכול להיות שדברים ישתנו, יכול להיות שהם יעברו תפקידים. זה לא שזה מונע שינוי באופן הרמטי אבל זה משנה תפיסה ובהתאם לזה גם מייעל את העבודה בצורה משמעותית מאוד. תחשבו שאתם נכנסים למקום עבודה ואתם יודעים שעוד שנה, לא משנה מה יקרה בשנה הזאת, אתם מסיימים. אתם נכנסים לזה במיינדסט קצת אחר, אז יש לזה המון משמעות בעיני ואני לחלוטין תומכת בלעגן את זה בצורה רוחבית.

אדם בן נון (חבר מועצה): תודה דניאל. גם תומר וגם גל, שהם הקנדידים להחליף את דניאל, לא פה בזום כרגע כי הם מטפלים בכל מיני מנהלות שהיו מאירוע כיף שהיה היום. אבל דיברתי עם שניהם על העניין הזה ושניהם, בתור מי שאמורים להיכנס, אחד מהם אמור להיכנס להיות יו"ר בסוף החודש, בעד גם כן העניין הזה. הם שניהם רמ"חים כבר, תומר כבר כמעט שנתיים וחצי, גל גם שנה. גם הם תומכים בזה. אז זה ככה, עוד זווית. ונראה לי שאת החמש דקות שנותרו, אולי נשמע איזשהו משהו שיש לו שאלה או אפילו התנגדות או איזשהו חשש ואולי נתייחס.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תרימו ידיים בבקשה, ננסה לעשות סדר. אוקי, רז, נגה, הייתה לך שאלה לפני? אחלה.

אדם בן נון (חבר מועצה): יש למעלה מחמש התנגדויות, אנחנו לא נגיע לכולן. שי, כעיקרון אתה מנהל את זה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, כן, אני מנהל את זה. רז, תתחיל ובבקשה תשמרו על שאלות כמה שיותר קצרות וענייניות.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): בעיקרון זה נשמע הגיוני, זה נשמע טוב. אני רק, סתם מעניין אותי לדעת שתשתף למה התנגדת לזה ב-2022?

אדם בן נון (חבר מועצה): הסיבה המרכזית שהתנגדתי לזה ב-2022, כי קצת מהמודל של, כאילו, היה לי מאוד מוזר שתהיה מועצה שלא תבחר הנהלה. כאילו, הסתכלתי קצת יותר מדי על מודל של ממשלה ובנסת ואמרתי, כאילו, הממשלה יוצאת מתוך הכנסת וזה לא הגיוני שהכנסת מתפזרת והממשלה לא, ביחד איתה. זה כאילו, היה ה-, זה. ואמרתי לעצמי, בואנה, הסטודנטים הולכים לבחירות, בוחרים את הנציגים שלהם ויש סיכוי שהם גם, כאילו, קיבלנו מנדט חדש מהסטודנטים שלנו, אולי אנחנו

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

צריכים גם מנדט חדש בהנהלה שלנו, שיש בזה הגיון. יש בזה הגיון, פשוט העניין הזה של, ויש בזה יופי מסוים, זה לא שיקול שהוא פחות אבל העניין הזה של יו"רים שמתחלפים כמו גרביים והעניין הזה של לא לתת אופק לאיך קדנציה נראית, הוא פשוט פוגע כל כך באגודה ובתפקוד של האגודה ואנחנו חייבים, חייבים אגודה שהיא הכי רלוונטית והכי נוכחת בקמפוס. ובחלק מזה, אנחנו צריכים רמ"חים עם ניסיון. אין לנו איך לעקוף את זה. אנחנו גם סטודנטים, זה נראה אחרת, זה לא כאילו, עניין של ניהול מדינה ודברים כאלה.

גיא הדר (מבקר האגודה): ואדם, אנחנו גם פתרנו את זה לפחות חלקית עם הצבעת האשרור שמחויבת בתחילת קדנציה של המועצה חדשה.

אדם בן נון (חבר מועצה): תודה, כרגיל, לגיא, זה נכון, אנחנו הוספנו אשרור. זאת אומרת, תאורטית, מועצה חדשה שנכנסת צריכה לאשרר את כל הרמ"חים הקיימים ותאורטית, אם יש איזשהו רמ"ח או אפילו יו"ר שרוצים להחליף באיזשהו תרחיש שאני לא נתקלתי בו, יחסית קיצוני, אז אפשר לעשות את זה. יש עוד שלוש דקות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יש עוד פחות, יש שתי דקות. אז אלינור בבקשה, כי את מופיעה אצלי בסדר. ואני מניח שזה מסודר ככה.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): האמת, אני מעבירה את רשות הדיבור לנמרוד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה, נמרוד?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני רוצה להעלות משהו שעדין ברנע שלחה בוואטסאפ כשאדם רק העלה את ההצעה הזאת. מאז 2023 לא היה רמ"ח שהיה את כל השנתיים. מי שהיו אז הלכו אחרי פחות משנה לתפקיד אחר או עזבו לגמרי את האגודה ומי שנבחרו מאז, לא היו שנתיים אבל אני אומר, זה לא משנה כי אנשים פשוט עוזבים, דבר ראשון. ודבר שני, אנחנו באמת סטודנטים. אנשים פה למה? שלוש שנים, ארבע שנים בהנדסה, חמש שנים, גם עושים תואר שני. ואז עד שמישהו נכנס לאגודה ונהיה שנה שנתיים, בקיצור, לאנשים אין שנתיים להיות פה רמ"חים. זה לא הצבא שיכולים להיות בקבע עד גיל 28. אני פשוט לא מבין למה להציע את הצעה הזאת אם אנשים עוזבים מוקדם מדי?

אדם בן נון (חבר מועצה): אז יש פה איזשהו עניין שצריך להתייחס אליו, וזה שהיו הרבה רמ"חים שנבחרו ב-2022 והמשיכו עוד קצת בתוך 2023. זה נכון, כאילו, תומר פה, תומר רמ"ח כבר שנתיים וחצי, תומר בבחר.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): תומר עבר מאקדמיה להסברה.

אדם בן נון (חבר מועצה): אני בעד המודל הזה של מעבר, זה עדיין רמ"ח עם פול און ניסיון שנשאר אצלנו ותורם במחלקה אחרת.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן אבל זה לא בחירות של שנתיים.

אדם בן נון (חבר מועצה): תן לי לענות לך כי יש לי עוד פחות מדקה. יש פה עניין נקודתי של כהונות שנמשכו מ-2022, ולכן לא ראינו מספיק כהונות שנמשכות שנתיים מעבשיו. אבל יש לנו המון תפקידי רמ"ח שנפתחים עכשיו ב-2025 ואני חושב שהרבה מהם יזכו להיות מושלמות ב-2027. שוב, אנחנו

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

נראה. מי שיש לו רק שנה לתת לאגודה, יכול להיות שאלה באמת אנשים נהדרים. אני מעדיף, ויכול להיות שיש אנשים ממש מופלאים שבסוף התואר שלהם גילו על האגודה ויש להם רק שנה לתת, אני עדיין מעדיף למצוא אנשים שפה כדי לתת שנתיים. כי שלושה, ארבעה חודשים הכשרה ואז לתת כהונה שהיא חצי שנה, אולי קצת יותר, לא מספיק בשבילי. אני רוצה רמ"חים עם הרבה ניסיון ועם הרבה מקצועיות וכחלק מזה צריך לתת את הזמן.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אם אתה מאמין שזה מה שנכון אז למה לא השתתפת בהצבעה ל-2027.

אדם בן נון (חבר מועצה): נמרוד, אני ממש מצטער, נגמר לי זמן.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, אנחנו צריכים להתקדם.

אדם בן נון (חבר מועצה): אם אתם לא מסכימים ולא שכנעתי אתכם, הכל טוב, אתם יכולים להצביע נגד.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני רק רוצה להוסיף נתון טכני, ב-2022, כשאישרנו את ההצעה הזאת. זמן משך הקנדציה, או התקופה שרמ"ח היה נמצא באגודה הוא שמונה חודשים, זה נכון שאכן לא נשארו שנה, אבל יש עליה משמעותית במשך הזמן וזה בלי קשר למעברים שאדם התייחס אליהם גם כן.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני מתנצל יהב, מתנצל שועה, אנחנו נעבור לנושא הבא. בבקשה תשלחו הודעה בפורום, אפשר לקיים שיחות נוספות. סליחה. אלא אם זה שורה ורבע, אנחנו צריכים להתקדם. תודה יהב.

הצעה שניה – ועדת כספים

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, ההצעה הבאה, ועדת כספים. מי רוצה להציג את זה? זה או רז או שירז. ביחד? כן, הם הגישו את זה ביחד, אבל נגה? לא יודע, מישהו מכם צריך להגיש את זה.

נגה פרידמן (חברת מועצה): נראה לי ששירז זה שילוב של רז ושירז.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): לא יודע, אנחנו נחזור לכל השאלות של החברים שמעלים פה?

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אני אשמח אם אפשר לדבר על הצעה אחרת קודם, כי אני קצת ברכבת ואין לי את זה מולי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אנחנו שמנו את השינוי הזה, אז מישהו צריך לדבר על זה. גיא, מה אנחנו עושים?

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אוקי, אז אני אדבר על זה. רגע, אני רק צריך...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני אפתח את זה עכשיו, שיהיה מולנו פה.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אני אפתח את זה מולי, שניה. כן, אוקי, בעיקרון ההצעה הזאת נבעה מסוג של רצון כללי, גם שלי וגם של שירז וגם נראה לי של כל החברים בוועדה. בעצם קצת להסדיר את הפעולה של וועדת הכספים בתקנון. כי כרגע היא ועדה שאין לה כל כך הסדר פרקטי למה היא עושה. כאילו, כל, אם אתם לא יודעים, וועדת כספים, אז אין לה בעצם, יש לה סמכויות נגיד להסתכל על החשבונות כל שנה ודברים כאלה, ואולי לקבוע שכר פה ושם. אבל פרקטית, בשוטף, אין לה איזה סמכות שהיא



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אמונה עליה. ולכן זה נראה לי חשוב שלוועדת כספים יהיה את האופציה לדון בשינויי תקציב או באישורי תקציב. וכרגע, זה מצב שבו וועדת כספים לא יכולה בכלל, כאילו, זה לא מגיע אליה קודם ואז נגיד, אתה מגיע לישיבה ואתה רואה את זה פעם ראשונה בישיבה של המועצה עצמה. אז אני מציע, יחד עם הוועדה, שינוי תקנון שבעצם פרקטית, שבוע לפני ההגשה של הצעה לשינוי תקציב או אישור תקציב לשנה הבאה, שבוע קודם מגישים את זה לוועדת כספים והיא יכולה לבוא ובעצם לתת חוות דעת על כל אחד מהסעיפים. זה בעצם לא חוות דעת מחייבת, זו רק חוות דעת כדי שיהיה סוג של איזה דיון על השינוי של התקנון לפני שהוא מגיע לפני המועצה, בעצם כדי לתת סטודנטים, חברי וועדה, לראות את התוכן באופן יותר מעמיק ולדבר עם רמ"חים ולהבין מאיפה נובע הרצון לשינוי התקציב. ואז להגיש בקשה, להגיש בפני המועצה. והשינוי השני הוא בעצם להסדיר את הבחירות לוועדת הכספים ככה שזה יהיה כמו כל שאר הוועדות, כמו ביקורת וכמו מכריזים. ככה שבעצם בוחרים יו"ר באופן ישיר בתחילת השנה ולא צריך לבחור בתוך הוועדה. ואלו השינויים, אני אשמח לשאלות.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני אשמח להתייחס אחרי השאלות, מתי שנחו לכם.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): את יכולה להתייחס עכשיו אם את רוצה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רגע, אני רוצה שאלות כי בעצם שועה ויהב היו גם בדברים קודמים. כן שועה, שלך.

גיל שועה (חבר מועצה): לא, השאלה שלי הייתה על השאלה הקודמת, סליחה, לא הורדתי את היד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, תודה. עמר, שלך.

עמר סנדלר (חברת מועצה): אז ככה, בנוגע לדבר השני שאמרתי, על הבחירות, אני ממש תומכת, אני חושבת שזה ממש נכון. חוץ מזה, ככה, מחשבה להמשיך למי מאיתנו שהולך להישאר באגודה. אולי שווה להוריד את כמות חברי הוועדה, אני חושבת שזה קצת יותר מדי, נהייתה אינפלציה וכל אחד עושה מעט מדי, לפחות בשנה שלי. למי שלא יודע, אני שנה שעברה הייתי יו"ר וועדת כספים, לכן כאילו, חשוב לי קצת להביע את דעתי פה. בנוגע לדבר הראשון שאמרתי, על כך שאמורים לחייב את ההנהלה להגיש לוועדת כספים שבוע לפני. אז חשוב לי רגע להגיד בנוגע לזה שוועדת כספים בעצם פעילה, היא באמת וועדה פעילה רק החל משנה שעברה. לפני זה היא לא הייתה באמת וועדה פעילה, היא לא הייתה באמת כלום. אני חושבת שהיא לא באמת מספיק עמידה ומספיק בעלת יציבות בהיסטוריה שלה כדי לתת לה עוד סמכויות. ואני חושבת שמה שנכון לעשות זה רגע לחכות, לראות אם שנה שעברה זה עדיין דבר שקורה, וועדת כספים. כי לפני שניה רצו לפרק אותה, רצו לסגור אותה. ואז אולי נתן לה סמכויות אבל בינתיים לדעתי זה עדיין רעוע מזה, זה לא מספיק יציב. וזהו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה עמר.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אוקי, אני אענה קודם על השינוי בבחירת יו"ר. אני לא חושב שצריך להוריד את מספר החברים, בדיוק בגלל שמעצם טבע הדבר, היו חברים לא פעילים.

עמר סנדלר (חברת מועצה): בכל מקרה, זה לא רלוונטי לעכשיו. אפשר לדבר על זה לקראת שנה הבאה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): שירז את רוצה אולי לענות?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שירז, לא שומעים אותך.

שירז טולדנו (חברת מועצה): עכשיו שומעים אותי?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן.

שירז טולדנו (חברת מועצה): יש. לגבי הפעילות של ועדת הכספים, אני יודעת שבאילו, האמירה היא שרק שנה שעברה היא עבדה ולפני כן היא לא עבדה בכלל. אבל משיח עם גיא הדר, שהוא יותר זמן מלפני כולנו פה, כן היו עוד שנים שבהן הוועדה עבדה. זה לא שוועדת כספים היא פיקציה לגמרי, היא כן עובדת, פשוט כן צריך כל שנה מחדש לתפעל אותה. וזה גם בדיוק למה אנחנו רוצים שזה יהיה יותר מעוגן, שתהיה יותר משמעות אליה. כאילו, בסוף היום, כשאני נכנסתי לוועדת הכספים, אני ורז, הסתכלנו על התקנון ובאמת זה נראה כמו פיקציה ברגע שזה לא מעוגן בתקנון כמו שצריך, אבל להגיד שרק שנה שעברה היא עבדה ולפני זה היא בחיים לא עבדה, אז לפי מה שגיא אמר לנו, זה לא ממש נכון.

עמר סנדלר (חברת מועצה): אני לא מדברת על ההיסטוריה הרחוקה, אני מדברת על ההיסטוריה הקרובה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): אני לא יודעת, אני לא הייתי בהיסטוריה הקרובה. פשוט כמו שאת אומרת לי משהו אחר, אמרו לי גם דברים אחרים. אז רק היה לי חשוב שזה כן יעלה בפני המועצה.

עמר סנדלר (חברת מועצה): כן, גיא? לפני שנתיים הייתה וועדת כספים? לפני שלוש שנים הייתה? לפני שנתיים דיברו על לסגור אותה, עדן רצתה להעביר הצעת החלטה או שינוי תקנון לסגור אותה.

גיא הדר (מבקר האגודה): בסדר, אבל האגודה לא קמה לפני שלוש שנים.

עמר סנדלר (חברת מועצה): נכון, אבל גם אי אפשר להסיק מלפני עשור מה היה.

גיא הדר (מבקר האגודה): בהחלט היו שנים שהוועדה הייתה פעילה, זה מאוד תלוי פשוט בחברי הוועדה ומה הם בוחרים לעשות.

עמר סנדלר (חברת מועצה): בסדר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, עוד שאלות?

עמר סנדלר (חברת מועצה): זו אולי הבעיה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): סליחה עמר, קטעתי אותך. רצית להגיד עוד משהו?

עמר סנדלר (חברת מועצה): לא, לא חשוב, תודה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): סליחה. אני אתן הערה כללית, שבעצם אנחנו מעלים את ההצעות כמו שנשלחו אליכם בזימון. אח"כ, בסוף הישיבה ישלח טופס בעצם שכל סעיף בעצם, צריך לענות עליו בנפרד. יש כמה סעיפים שהמציעים אמרו להעלות אותם ביחד. ספציפית פה הסעיפים שיעלו להצבעה הם יהיו, ההצעה של אדם היא סעיף אחד, אז היא עולה בפני עצמה. סעיף 74 ג' כמו שאתם רואים ברגע, יעמוד בפני עצמו. ו-74 א' וב' יהיו בהצבעה אחרת. דניאל, שלך.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני אשמח שניה להתייחס לגבי ההצעה. קודם כל, ביחס לבחירות של יו"ר, אני ממש מסכימה. כאילו, אין לי שום התנגדות עקרונית. השנה זה גם באמת היה בעיה, זה לא משהו שנתקלתי בו בבעיה בשנים קודמות אבל השנה זה בהחלט היה איזשהו מכשול ואולי בשביל להתגבר עליו זה נכון להעלות את זה למועצה, אז מהבחינה הזאת אני מסכימה. מבחינת ההצעה שמבקשת להעלות את הסמכות, הבעיה המרכזית שלי בה היא הלוחות זמנים. עכשיו, כשאני אומרת בעיה, אני לא מתכוונת שניה לסמכות עצמה. אני מבינה למה יש רצון ואפשר גם לטעון שיש הצדקה לזה שאנחנו רוצים שוועדת כספים תאשר את התקציב. אבל אני שניה רוצה לחבר אתכם ללוחות הזמנים. כשיו"ר נכנס ביולי, יו"ר חדש נכנס בסוף יולי, לצורך העניין, בשנה הנוכחית, עשיתי חישוב תוך כדי, יש לנו חודשיים ו-21 ימים עד האישור של התקציב. זה אומר, סה"כ בחישוב מהיר, 83 ימים סה"כ מהרגע שנכנסת לתפקיד כיו"ר עד הרגע שהמועצה מאשרת את התקציב. תורידו לזה שמונה ימים, הגעתם לסה"כ פחות מ-75 ימים שיש לעבוד על ללמוד את הארגון, להבין אותו לעומד, ללמד את הרמ"ח להבין את הארגון וללמוד אותו לעומק, לבנות תכניות עבודה, לשלב אתכם בשיח כי בספטמבר ובאוגוסט אנחנו קוראים גם לכם להביא כל מיני הצעות כאלה ואחרות כדי לשלב אתכם בתכניות עבודה, כי בסוף תכנית העבודה היא תוצר של מה שהסטודנטים צריכים, לשבת עם מנהל הכספים ולאשר את כל זה בצורה מסודרת לתקציב אחד ולשלוח למועצה. עכשיו, החמישה ימים האלה, מהשמונה ימים ללשלוח למועצה עד ה-14 יום שהוועדה מבקשת, הם 17% מכלל הזמן שיש ליו"ר בכלל להתאפס על הדברים. חמישה ימים זה המון. בד"כ, מאז שאני בתפקיד ועוד לפחות מאז שאני בקשר גם עם היו"רית הקודמת וקצת יותר על הדברים, התקציב נשלח לנשיאות בשיניים, בשיניים, ביום עצמו שצריך לשלוח את הזימון. כי פשוט תמיד יש דברים ברגע האחרון, תמיד רגע, אולי נשנה איזשהו פרויקט ונוסיף אותו? תמיד, תמיד יש איזשהם ניואנסים כאלה ואחרים. עכשיו, שוב, לי כיו"ר היה מאוד, מאוד חשוב לשלב את הוועדה ובאמת ישבתי בזמנו עם עומר ועם טלי ועברנו על הדברים. לדעתי זה היה שלושה ימים לפני וזה היה אחרי ששלחתי להם את המסמך. ואח"כ הן באו למשרד שלי, ישבנו עליו בלייב, המסמך גם היה שונה ממה ששלחתי להן, כי שוב, הדברים היו נורא, נורא דינמיים. לכן החמישה ימים מסגרת הזמנים הזאת, זה נצח במושגים של ה-83 יום. זה פחות מ-83 יום, בסדר? כי יש את השמונה ימים. זה פשוט לוחות זמנים שבעיני לפחות, הם לא לגיטימיים. אני כן חושבת שיש מקום, אני לא חושבת שצריך לתקן את זה, לוועדה פשוט להיות מעורבת בהליך של התכנון של התקציב במידה כזאת או אחרת. זאת אומרת, שהם יקבלו גם כן את מה שהרמ"ח שולחים, להכניס אותם קצת יותר לעומק ולא רק לשורות התחתונות אחרי שהמנהלת כספים והיו"ר והסיו"ר אכן בונים את התקציב. אבל לפחות איך שאני רואה את זה, אני ממש לא מסכימה עם ה-14 ימים. זו פגיעה משמעותית ביכולת שלנו לייצר תקציב ראוי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה דניאל, אם יש עוד שאלות לוועדת הכספים?

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אני יכול להגיב לדניאל?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בוודאי.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אני מאוד מבין את החשש מהעניין הזה. אני כן אגיד שלפחות בשיחה עם גיא, זה כן משהו שניסינו לאזן אותו ככה שהפגיעה, לפחות, היא כמה שפחות גדולה. אני כן חושב שבסופו של עניין, כמו שמגישים שמונה ימים קודם למועצה וזה שמונה ימים שאפשר לשנות בכל רגע, עד הרגע

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

האחרון, את התקציב. זה שמונה ימים שמהווים 10% מאז שהיו"ר החדש נבחר. עדיין מגישים את זה למועצה שמונה ימים קודם כדי שהמועצה תוכל לראות את זה. אז באותו אופן מוגדר פה, מבקשים רק חמישה ימים כדי שבאמת יוכל להיות דיון יותר מעמיק. וכן מדובר במצב שאח"כ אפשר לשנות. אנחנו כן מבקשים לראות את ההצעה, לדעתי זה חשוב שזה יהיה בתקנון שיהיה מעבר לא רק בתקציב בסוף השנה, אלא גם שינויים בתקציב במהלך השנה, באופן שוטף. חשוב שלא ידרשו מחברי הוועדה לבדוק אחרי חברי ההנהלה, בשביל לקבל בסופו של דבר את מה שהם נבחרו לקבל, שזה וועדת כספים שתיקח את הכספים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה רז, נגה, רצית גם להגיב משהו?

נגה פרידמן (חברת מועצה): כן, רק רציתי להגיד שכמובן שאני מבינה את מה שאמרת, וזה נשמע ממש הגיוני. פשוט ביי דפנישן זה אומר שאין פואנטה לוועדת כספים. אז צריך לחשוב, אם בהגדרה אי אפשר שהם יבחנו את זה מראש, יש פה איזושהי בעיה ויכול להיות שאין לזה פואנטה, לוועדה ולהגדרות שצריך עכשיו.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני אומרת, ההיפך, אם רוצים לייצר משמעות לוועדת כספים, שתהיה מעורבת כבר מעכשיו, שתבין מה התקציב יוצא עכשיו, שכשהיו"ר נכנס, שהיא תשב איתו ותשב עם הרמ"ח"ים באופן פרטני, כל חבר וועדה ישב איתו, ישלח לו, 'מה אתה רוצה? איך זה חשוב לך?', ואז הוא לא יצטרך לאשר את התוצר הסופי. הוא יהיה מעורה לאורך כל הדרך.

נגה פרידמן (חברת מועצה): אבל אם יש שינויים במסמך ובמה שמגישים? סליחה, לא התכוונתי לקטוע אותך, אני בדילוי.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אם יש שינויים, ברגע שהוועדה מעורבת מתחילת הדרך, היא תהיה מעורבת גם במהלך השינויים כי הכל קורה בלייב. לצורך העניין, בואו נפתח קבוצת וואטסאפ ותעדכנו אותנו בלייב. יש הרבה דרכים להיות מעורבים בקבלת ההחלטות שהן לא, 'תשלחו לנו את כל החומרים חמישה ימים מראש, שנעבור על זה ונגיד לכם מה דעתנו'. הם פשוט דורשים יותר עבודה ומעורבות. זה לא במקום פעילות של הוועדה, זה פשוט תוצר אחר.

נגה פרידמן (חברת מועצה): פייר אינאף, פשוט הרצון של וועדת הכספים היא באיזשהו אופן למסד את זה, בין אם זה הדדליין הזה ובין אם זה הדברים שאמרת. אבל אנחנו כן חושבים שזה יהיה יותר יעיל אם זה יהיה באיזשהו אופן טיפה יותר ממוסד.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות): אני אשמח להוסיף משהו, אני יודעת להגיד שהייתי רוצה ש-, זה מצב מאוד אוטופי לקוות שנגיע ל-14 יום לפני דברים, זה מצב מושלם. אבל ארגון שרוצה להגיע למקסימום, אני חושבת שזה פשוט מגביל מדי. זה מגביל. כי אם עכשיו אפשר לפתח עוד טיפה, אפשר טיפה יותר להשתפר לפני שאנחנו מגישים לכם את הדברים, אני כרמ"חית מאוד הייתי רוצה להגיע לשם. הרבה פעמים זמן חשיבה תוך כדי שאנחנו בסופר עשייה, זה משהו שהוא ממש נחוץ. בסופו של דבר רמ"ח"ים הם גם סטודנטים, הם גם עובדים והם גם צריכים להכין את התכנית ולשפר ולהשתפר. זו בקשה שהיא מאוד אוטופית אבל אני חשה שהיא לא תואמת את המציאות כדי להגיע למקסימום. בסופו של דבר, פרקטית, היא יכולה להעיב יותר מלהוסיף עבור הסטודנטים. זאת הדעה שלי. היה חשוב לומר.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה גל. שניה רז, דקה לפני, אופק?

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): אוקי, אז נשמע שהבעיה העיקרית כאן היא הזמן בין הבחירה של ההנהלה החדשה לבין הזמן שבו צריך להגיש את התקציב. אם מראש הזמן הזה הוא כל כך לחוץ, למה בחירות להנהלה הן דווקא ביולי ולא למשל באפריל?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני אתן לגיא לענות על השאלה, נראה לי שזה...

גיא הדר (מבקר האגודה): הבחירות הן מתי שאתם קובעים בתקנון שהן יהיו. הרציונל מאחורי זה שהבחירות להנהלה הן בסוף יולי, שההנהלה החדשה תכנס לתפקיד במהלך חופשת הקיץ, לעשות את הבחירות באפריל זה אומר שבאמצע סמסטר ב', שזה בד"כ הסמסטר שהוא סמסטר השיא מבחינת אירועים ופרויקטים של האגודה, ההנהלה תתחלף.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רז, הערה אחרונה?

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): כן...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): לא שומעים אותך טוב, האם זה רק אצלי?

נמרוד ברטשפיז (חבר מועצה): אני גם לא שומע.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): עכשיו שומעים?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): טיפה יותר טוב.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): אני מבין שאולי עקרונית, לא שומעים?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): מחילה.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): שומעים את זה שאני אומר לא שומעים, אז אולי כן שומעים טוב.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אם תוכל לכתוב, יש לנו במילא עוד דקה לדיון.

גיא הדר (מבקר האגודה): רז, תנסה לסגור את המצלמה, אולי זה ישפר את הקליטה.

נגה פרידמן (חברת מועצה): אולי לא.

רז יזהר הרלינג (חבר מועצה): (לא ברור מה נאמר...).

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): טוב, רז, סליחה, אני אחתוך אותך, לא שומעים טוב. שירז, בתור המציעה הנוספת, אם את רוצה לתת הערה אחרונה? ונעבור הלאה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): גם אני ממש מבינה את מה שדניאל אומרת וגם את מה שגל אומרת, פשוט אם יש לכם דרך לשנות את ההצעה בלי לשנות את המהות שלה ולתת לנו פתרון אחר, שלא הופך את וועדת כספים לאיזשהו משהו מדומיין, אז אנחנו נשמח לשמוע. פשוט כרגע אני לא חושבת שהרמ"חים יבואו מיוזמתם וישתפו אותנו בתכניות התקציביות שלהם. הייתי שמחה שזה יקרה אבל זה לא

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

קורה. כאילו, אין לנו מושג מי נגד מי. לצורך העניין, ביטלו את נשף המסיימים, וזה לא כי אני לא בתקשורת מול הרמ"חים, אני כן, פשוט, נכון, חבל שזה לא דובר לפני הפגישה. זה בדיוק העניין, אתם רואים את ההצעה הזאת, אתם מתנגדים אליה, הרמ"חים ואתם בכלל לא דיברתם איתנו על זה. אז כאילו, אם אתם כל כך נגד זה...

עמר סנדלר (חברת מועצה): אבל זה לא התפקיד של הרמ"חים, זה התפקיד שלכם.

שירז טולדנו (חברת מועצה): נכון, אני הצעתי את ההצעה ודיברתי על זה עם הרמ"חים ואף אחד מהם לא אמר לי איזושהי הצעת נגד, אז אנחנו מעלים את זה בתור וועדת כספים אחרי שדיברנו על זה בתוך וועדת כספים. זה מה שיש לי להגיד.

הצעה שלישית – דניאל גולן

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): נעבור לדיון הבא של דניאל גולן. אני משתף עכשיו את ההצעה שלך.

דניאל גולן (חבר מועצה): טוב, ההצעה שלנו נוגעת, ההצעה שלי ושל מי שעוד מעלה איתי אותה נוגעת לעיקרון של ההצבעה האחודה, משהו שנתקלנו בו בישיבת מאי האחרונה. נתחיל מזה שזה סעיף שלא קיים בתקנון, זה סעיף חדש. הרקע, למי שלא זוכר את עניין, זה היה אישור מועמדים אחרי שהוועדה הממונה המליצה עליהם לדירקטוריון של אקסטרא, זה היה שני מועמדים שבסוף היינו צריכים לאשר אותם בעצם בפתק אחד, בהצבעה אחת, בחבילה מבלי אפשרות להפריד את ההצבעה. באותה ישיבה הייתה בקשה להפריד את ההצבעה מתוך זה שזה באמת לא היה מעוגן בשום מקום. מי שזוכר, טענתי שיש פה לקונה, שאגב, הטענה הזאת מתבררת כנכונה כי בסוף אנחנו רואים שהסעיף המוצע הוא סעיף חדש לחלוטין שלא היה קיים עד עכשיו. בעצם הסעיף אומר שאנחנו, בכל הצעה שאנחנו נצטרך לאשר או להצביע או למנות ויהיו בה כמה מועמדים, אנחנו נצטרך לעשות את זה באופן נפרד. אם יש לי שלושה מועמדים, נצטרך לאשר אותם בנפרד, את שלושתם, ולא בחבילה אחת. העיקרון של ההצעה הזאת זה בסוף לחזק את הדמוקרטיה הפנימית בתוך האגודה, להבטיח שכל חבר מועצה יוכל להביע את דעתו באופן נפרד לכל מועמד, בין אם זה אשרור, אז את השיקולים המקצועיים, בין אם זה מועמד, אז שיקולים בהתאם לכל הצעה, בהתאם לכל נושא. בסוף, אנחנו פה מתמודדים, לא צריך להסתיר את זה, אבל אנחנו מתמודדים בשנים האחרונות עם אתגרים מאוד משמעותיים בתחום הדמוקרטיה וחשוב דווקא שפה, בתוך האוניברסיטה, בתוך האגודה, יהיה מנגנון דמוקרטי מאוד, מאוד חזק. בפרקטיקה הנוכחית, שאנחנו צריכים להצביע או לאשרר חבילת מועמדים, זה בעצם פוגע ביכולת שלנו כחברי מועצה למלא את התפקיד הפיקוחי שלנו, שמפקח על ההחלטות האלה של הוועדות, מונעת מאיתנו לבטא את העמדה האמיתית ביחס לכישוריהם ובגדול זה לחזק את הדמוקרטיה. לדעתי משהו שהוא מובן מאליו, אם יש מספר מועמדים צריך להצביע עליהם בנפרד ולא בחבילה כוללת, כי כרגע, המצב הנוכחי שאנחנו צריכים להצביע בחבילה זה יכול לרוקן מתוכן את התפקיד שלנו כגוף מחליט ואמצעי. הגוף, הכוונה המועצה. זה קצת אפילו צורה של מעין ריכוזיות שלטונית, פוגע בעיקרון הדמוקרטי של חלוקת הסמכויות. כי בסוף, אם אנחנו צריכים לבוא ולאשרר חבילה של מועמדים, לפחות לנו, למגיש ההצעה, זה מרגיש קצת מעין חותמת גומי. כי נכון, יש את השיקולים של הוועדה אבל בסוף אם אנחנו באים ומאשררים את זה, אנחנו כן צריכים שיהיה לנו את מרחב הפעולה, אם

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

יש מספר מועמדים לאשרר אותם בנפרד ולא כחבילה כוללת אחת. עיקרון דמוקרטי מאוד פשוט, כל מועמד צריך להצביע עליו בנפרד. אני כן אציין עוד משהו, ששוחחתי עם גיא ושאלתי אותו, בשביל באמת להשלים את התמונה הכוללת, מהבחינה המקצועית, האם בעצם אפשר להסדיר באיזשהו מקום שבמקרים כאלה, כמו שהיה את אישרר הדירקטורים, שכל אחד יוכל לבוא, כל מועמד יוכל לבוא ולהציג את נקודת המבט המקצועית שלו, כמו שהוא הציג אותה בפני הוועדה שבחברה בו, בפני כל המועצה ועל סמך זה כמובן נוכל לאשרר אותם או לא לאשרר אותם. ושוב, כל אחד בנפרד כאמור. הובהר לי שזה לא יכול להיות בתקנון אבל זה יכול להיות במנגנונים אחרים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יש עוד חמש דקות, אני רוצה לתת לנציגים. אלינור, תתחילי.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): טוב, באמת מה יש לי לומר על ההצעה הזאת? אני רק אגיד שאני אישית הלכתי לאקסטרא כי סופר סופר עסוקים. אני אומרת את זה, למה? כי בכל הנקודות שעלו במהלך גם הדיון פעם קודמת, גם הדיון בהמשך, לא עלה בשום שלב השאלה המאוד, מאוד פשוטה. האם אני מתאימה לתפקיד? ואני, ואף אחד גם לא ממש שאל אותי, וזה גם לא עלה בדיון. זה מאוד קצת עצוב לי כי הסיבה שהלכתי לאקסטרא ומלכתחילה למה הלכתי לאגודת הסטודנטים? זה היה בין השאר לעזור לסטודנטים של מדויקים ולשפר את התנאים שלהם. אחד הדברים שהבי ישפרו את התנאים שלהם זה אקסטרא. הקורסים בפקולטה למדעים מדויקים זה מקום שני בסך הקורסים שניתנים, הם ניתנים לפקולטה למדעים מדויקים. וזהו, זה הדבר היחיד שאני רוצה להגיד. ואני רוצה לשמוע את כל השאר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה אלינור, נגה?

נגה פרידמן (חברת מועצה): אני רק רציתי לשאול שאלה, שזה משהו שגם דיברתי איתך על זה דניאל, בפרטי, ולא עד הסוף הצלחתי להבין. בסוף, הליכי בחירות של אנשים לכל מיני תפקידים, זה משהו שמסדר בתקנון, להבנתי, פר תפקיד. זאת אומרת, איך בוחרים רמ"ח ויו"ר, איך בוחרים ועדות ואיך בוחרים נציגים לדירקטוריונים. אפשר לצורך העניין לטעון שאפשר לעשות שינויים בזה. אבל לא עד הסוף הבנתי מה פשר השינוי הכללי. זה נשמע כאילו זה משהו גורף שיגרוף כל החלטות שאי פעם יהיו, על מה השינוי משפיע דה-פקטו? הוא לא מתקשר לי לשום דבר באופן ספציפי כי המינויים מוסדרים בדברים אחרים בתקנון. לא עד הסוף הצלחתי להבין, אז אני אשמח לשמוע.

דניאל גולן (חבר מועצה): אני אענה רגע גם לאלינור על מה שהיא אמרה. קודם כל, כל מה שהצגת עכשיו בעיני הוא מבורך, כל הכבוד. זו בדיוק הנקודה שאליה חיברתי את הדבר האחרון שדיברתי עליו. שאם כל מועמד יוכל להציג את עצמו, בכללי, גם באשרור, כמו שהיה, טרם האשרור שלנו, ממש בקצרה, בכמה דקות, נוכל לאשרר את זה בצורה מיטבית יותר ועדיין, לא כחבילה אחת. כי שוב, אם מן הסתם, המועמדים יבואו ויצגו את עצמם ואחד ישמע לנו שפחות, מבחינה מקצועית, מתאים, אז מן הראוי שנוכל לא לאשרר אותו ואת האחרים, כן לאשרר אותם. שוב, כשזה בחבילה זה בעייתי. אני אענה לנגה על השאלה, כמו שאמרתי בהתחלה של הדברים שלי, יש מצבים, כמו באשרור של הדירקטוריון של אקסטרא, שזה לא היה מוסדר באף תקנון. והראייה לכך היא באמת שהנה, זה סעיף חדש. זה לא תיקון לאיזשהו סעיף, זה לא שינוי, זה סעיף חדש לגמרי כי הדבר הזה לא היה מוסדר. הייתה פה לקונה, היה פה חסר שלא ידענו איך להתמודד איתו. ולכן מה שרצינו פה זה שבמקרים האלה, כמו שנתקלנו בהם, שאני לא יודע בדיוק עוד איזה מקרים יהיו, אבל יהיו מקרים כמו שנתקלנו בישיבה במאי, שיש כמה מועמדים וצריכים לאשרר אותם, אז שזה יהיה באופן נפרד.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

נכון, יש מקומות, על מינויים מסוימים, שזה מוסדר בתקנון, יש כאלה שלא, כמו שהיה לנו בישיבה במאי. אז זה בעצם לכסות את כל אותם מקרים שלא מוסדרים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה דניאל. הגר, רועי, שיר, מישהו מכם מרים יד.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אני, אני מרימה יד. אני רוצה להציג איזושהי בעייתיות שיש בהצעה הזאת. בסופו של דבר, אני באמת אקח את הדוגמה של הדירקטורים לאקסטרא, כי ברור לי שזו הצעה שנובעת ישירות מזה. אני חושבת שיש סיבה שיש ועדה שבחרה את הדירקטורים האלה, ופשוט אני מנסה להבין אם מה שאתה מבקש זה בתכלס שפשוט המועמדים יבואו ויצגו את עצמם בפני המועצה, או שזה כזה משנה שההצבעה תהיה בנפרד? כי העניין הוא כזה, בסופו של דבר יש סיבה שיש ועדה מקצועית שבחרת את הדירקטורים. לנציגים לפעמים אין בהכרח את הידע המקצועי בכלל לקבל את ההחלטה הזאת. עכשיו, אם באמת באופן תאורטי, אם היו עכשיו מגיעים להתמין לתפקיד הזה שני אנשים שהם לא נציגים ואתם לא מכירים אותם בכלל. עכשיו, באמת במקרה אלו היו שני נציגים. אבל נניח ויש שני אנשים שהם בכלל לא נציגים, אתם לא מכירים אותם, אתם לא יודעים מי הם, אתם לא יודעים מה הניסיון המקצועי שלהם, אתם לא יודעים עליהם כלום בעצם. אז על סמך מה אתה יכול לאשרר אותם כל אחד בנפרד? על סמך איזה ידע? על סמך איזה כלים מקצועיים? כי כנציג, בסוף יש לך איזשהו חסר, כנציג. כי אתה לא מכיר את העבודה, לא של המשרד, לא של אקסטרא. אז איך זה עונה על הבעיה הזאת? כאילו, חוץ מאם יש בן אדם ספציפי שאתה מכיר ואתה רוצה שיכנס או שלא יכנס. באמת אני שואלת, איך אתה מחפה על הפער הזה של ידע מקצועי שאין לך כדי לבחור אם הבן אדם הזה מתאים או לא אם אתה לא מכיר אותו?

דניאל גולן (חבר מועצה): אני אענה על זה בכמה חלקים. החלק הראשון זה שעניין הידע, גם אם אני מאשרר אותם באופן אחוד, הידע שלי נשאר אותו דבר לבין אם אני מאשרר אותם באופן נפרד. אם כך המצב, זה אומר שהאשרור שלנו הוא לא יותר מחותמת גומי, אני סומך בעיניים עצומות ועיוורות...

נמרוד ברטשפיז (חבר מועצה): אתה מאשרר את הוועדה, לא את האנשים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רגע, שניה, נמרוד, בלי להתפרץ.

דניאל גולן (חבר מועצה): על מה שהוועדה החליטה, צריך לסמוך על זה ובעצם החותמת שלנו היא חותמת גומי, האשרור הזה. אני אגיד עוד משהו, העניין של, עיקר ההצעה כאמור, ברגע שיש כמה מועמדים העיקרון הדמוקרטי הוא לא להצביע עליהם בפתק אחד. זה אשרור, פה אני משתמש בקונטציה של להצביע בשביל לבנות את הדברים. וכאמור, ההצעה מתייחסת להכל, להצבעה, למינוי ולאשרור. אז ברגע ש-, העיקרון של ההצעה הוא עיקרון דמוקרטי, יש כמה מועמדים, נצביע עליהם בנפרד. אם היה עכשיו שבע מועמדים, גם היינו מאשררים אותם ביחד? יש פה קצת חוסר הגיון דמוקרטי. העניין של ההסבר, כפי שאמרתי בהתחלה, זה איזושהו מנגנון משלים, שנוכל מבחינה מקצועית לדעת יותר טוב מה הם מביאים לשולחן. הידע הזה ספציפית חסר לנו גם אם אנחנו מאשררים אותם באופן נפרד וגם אם אנחנו משאירים אותם בצורה אחודה. זה איזושהו מנגנון משלים נטו. חלק שלישי שרציתי להגיד, דבר אחרון, בסוף, מבחינת הידע המקצועי, גם היום שעולה חוק בכנסת, לא לכל חברי הכנסת יש את הידע המקצועי, בסוף החוק עובר קודם וועדה, אחרי זה הוא מגיע לכנסת. בוועדה יושבים באמת גורמי המקצוע. בסוף זה צריך לעבור גם דרך הכנסת, בכנסת לא יושבים כל גורמי המקצוע אבל זה המנגנון כי יש פה עיקרון דמוקרטי, בסוף החשיבות הזאת של האשרור הזה,

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ההצבעה הזאת, שלא תהיה רק חותמת גומי. גם אם גורמי המקצוע קודם דנו בזה וראו את כל השיקולים המקצועיים, אז כל עוד יהיו דברי הסבר גם, שאת זה נסדיר במקום אחר, לא בתקנון, אם יהיו דברי הסבר נוכל אחרי זה לאשר אותם גם לפי מה שהם יציגו וגם להראות מנגנון פיקוח אמיתי ולא סתם להיות עיוורים ולסמוך בעיניים עצומות ולהיות חותמת גומי על מה שאותה וועדה החליטה. כי אם לא, מה תפקידנו כגוף מפקח בסוף?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה דניאל. שון, איתן, מי מכם רצה?

איתן וולף (חבר מועצה): אני אשמח רק ממש בקטנה, להסכים עם הגר. אני שמח שהיא דיברה לפני כי היא אמרה הכל. אני ממש מסכים איתה ואני חושב שאנחנו מפקחים ממש טוב במתכונת הנוכחית. אם יש קשר בבחירה של הוועדה המקצועית, נוכל להצביע עליו ולפסול את זה. לי אין שום מושג, לא עם אקסטרא ולא עם הרבה ועדות אחרות, אני ממדעי הרוח, אנחנו בועה ואני ממש תומך בנוסח הנוכחי. זהו, תודה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, תודה. רז, אצלך זה גם קצר?

רז אלקיים (חבר מועצה): כן, כמה שורות, בקטנה. אני רק רוצה להגיד שבסוף אני מסכים עם האמירה שאנחנו לא חותמת גומי, יש סיבה שיש וועדה מפקחת, אני לא חושב שצריך להעמיד את כולם, זה גם לא רשום בהצעה, לא צריך להעמיד את כולם לדבר מצד אחד. מצד שני, יכול להיות שהוועדה עשתה עבודה לא טובה ולא צריך לגרום לה עכשיו להתכנס ועוד פעם לבחור שני אנשים חדשים או עשרה, לא יודע כמה. ואני רק אגיד שגם היום התקנון שלנו בנוי על זה, גם היום שאנחנו עושים אשורור לרמ"ח אנחנו מצביעים על כל אחד בנפרד, אנחנו לא מצביעים על כל הרמ"ח במכה אחת. אני לא יודע מה המניעים להצבעה הזאת, אולי זה פרסונלי, אולי זה לא, אבל זה טוב. אנחנו מצביעים על שני אנשים, בואו נצביע כל אחד בנפרד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שירז, יש לך משהו מהותי להוסיף לדיון?

שירז טולדנו (חברת מועצה): כן. זה לא מעוגן בתקנון שההצבעה מלכתחילה אמורה להיות אחודה. כשהיה לנו את כל הוויכוח הזה, אמרנו את הלקונה, שאנחנו כל כך אוהבים לצחוק עליה. מה תמיד אומרים כשמשהו מפריע לנו? 'אם זה מפריע לכם, תשנו בתקנון'. אז זה הרגע שבו אנחנו מסדירים את זה בתקנון. אם מישהו רוצה שזה יהיה אחוד, אז היה צריך להעלות היום בשינויי תקנון שזה יהיה אחוד. אם עכשיו לא נצביע בעד זה, זה עדיין לא יהיה מוסדר, זה עדיין לא יהיה אחוד. פשוט אתם החלטתם, מי זה אתם? החליטו שזה אחוד למרות שזה לא מוסדר. וזהו, אז אנחנו רוצים להסדיר את זה. אתם יכולים להתנגד או להיות בעד, אבל זו הפואנטה של כל ההצעה הזאת.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה שירז, אנחנו צריכים לחתוך את הדיון, אלא אם יש, אופק, משהו מאוד מאוד קריטי?

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): רק רציתי לומר שחשוב גם לשים לב שההצעה הזאת הוצעה בעקבות מה שהיה בדיון במאי ואיך הדיון הזה התנהל אז, זה כל מה שרציתי להוסיף.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר גמור, תודה רבה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הצעה רביעית – עידן ברנע

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אנחנו עוברים עכשיו להצעות של עידן ברנע. עידן, יש לך 35 דקות, תגיד לי איזה הצעה את רוצה שאני אציג, כי יש לך בעצם ארבע הצעות. שוב פעם, בדומה למה שאמרתי בהתחלה, אנחנו נשלח טופס בסוף הישיבה שכמעט כל הסעיפים מוצבעים בנפרד, אבל יש גם הצבעות שיהיו בנפרד. בעצם קובץ פורמט שהכל יהיה מופרד. ניסינו לעשות את זה כמה שיותר ברור. עידן את פה?

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, כן, אתם שומעים אותי?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שומעים, רואים. תגיד עם איזה הצעה להתחיל.

עידן ברנע (חברת מועצה): נתחיל עם ההצעה שמבחינתי היא הכי קריטית, שזאת ההצעה של הפיטורין בעצם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, את יכולה להתחיל לדבר עליה. אני עכשיו אעלה אותה, איזה סעיף זה היה?

עידן ברנע (חברת מועצה): 103.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, את יכולה להתחיל לדבר, אני עכשיו אציג את זה.

עידן ברנע (חברת מועצה): אוקי, אז בכל אופן, אני רק אקדים, אני אתחיל ואני אומר שאנחנו רוצים שהמועצה עצמה תהיה חזקה ושנציגים בה יהיו כמה שיותר פעילים, אוקי? לי יצא מצב שאיזושהי נציגה שמכנהת השנה פנתה אליי והיא שאלה אותי, סתם איזושהי שאלה פשוטה, ואני שלחתי לה את מספר הטלפון של דניאל ואמרתי לה שהיא אחראית על זה, ותפנה. היא בקבוצה והכל. התגובה שלה הייתה, 'מי זה דניאל?'. ככה אני אתחיל, שתדעו פשוט מה זה אומר כשנציגים לא פעילים נמצאים. בכל אופן, ההצעה, קודם כל אני אתחיל ואומר איך זה מתנהל כיום. כיום, נציג לא חייב להגיע למשך נגיד, שלוש ישיבות ברצף, לרביעית כן. מה שיוצר מצב שבעצם הוא יכול להגיע לישיבה אחת, שתיים כל השנה ופשוט הוא לא יהיה פעיל. אם אתם תראו את לוח הנוכחות של שנים קודמות וגם השנה, אתם תמיד תראו נציגים שפשוט מגיעים רק לישיבת אפריל ואז הם לא מגיעים יותר ופשוט לא מפתרים אותם, והם מגיעים רק לשעה, הם לא מעורבים. וזה יכול מאוד לפגוע בפעילות של המועצה. אז ההצעה שלי זה שבמקום שזה יהיה ארבע ישיבות רצופות ואז זה יוביל לפיטורין, אז שזה יהיה ארבע ישיבות במצטבר. עכשיו, החידוש, קודם כל הולך להיות נוהל של חיסורים מוצדקים. הנוהל שאני כתבתי פה בהצעה זה נוהל לדוגמה, זה נוהל שאני בניתי ואני העתקתי מהצעה קודמת שלי, שניסיתי להעביר ב-2022. אני אומר שאז היא לא עברה בגלל שלא היה נוהל היברידי. השנה, קודם כל יש נוהל היברידי ומאוד, מאוד הקלנו. אנשים יכולים להתחבר לישיבות זום מכל מיני סיבות, אם זה להצהיר שהם במחלה ואין צורך להראות אישור אפילו, או בין אם זה להתחבר לזום תוך כדי תקופת מבחנים. אני חייבת לציין שבהצעה שלי החופשות קיץ לא נספרות, הישיבות בקיץ זה נע בין שלוש לארבע, שזה אומר שבעצם נציגים צריכים להיות 50%, הם צריכים להיות או ארבע ישיבות או חמש ישיבות נוכחים, זה נע אם ישיבת אוקטובר נחשבת או לא. עכשיו, בעצם חשוב לזכור, אנחנו רוצים את המועצה שלנו פעילה אבל יש נניח מקרים שנהיה חייבים להתחשב בהם. נניח, אם יש סטודנטים שלומדים מחוץ לקמפוס, ואני אתן בתור דוגמה את רפואה קלינית, ויש מעין הרצאה שהם עכשיו בבי"ח איכילוב או כל בי"ח אחר והם לא יכולים להתחבר דרך הזום וזה מתנגש, אז שירשם חיסור מוצדק. עוד אופציה שירשם חיסור מוצדק זה מה שהיה בישיבה הקודמת, שבעצם

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

היינו בזמן מלחמה ואנשים לא היו יכולים להגיע, אז נניח, במקרים כאלה יהיה רשום בנוהל שיהיה חיסור מוצדק לכל הנציגים. תחשבו שבעבר נציגים, אם הם לא הגיעו לישיבות, לא משנה מה הסיבה, למשך ארבע רצוף, הם היו מפוטרים. וכמובן, צריך שיהיה נוהל חיסורים מוצדק, במיוחד נניח, כאשר מדובר על מילואים. והנוהל המלא יבנה אחרי שההצעה הזאת תעבור. האם יש שאלות?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אין שאלות, מעניין.

עידן ברנע (חברת מועצה): רועי רוצה לשאול שאלה.

רועי ששון (חבר מועצה): הנוהל, המועצה תאשר אותו?

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, ברור.

רועי ששון (חבר מועצה): ומי יהיה אחראי להגיש את הנוהל?

עידן ברנע (חברת מועצה): כל מי שירצה. אני כן אומרת לכם שברגע שההצעה הזאת תעבור אני הולכת לכתוב את הנוהל, אתם מוזמנים לשלוח לי סיבות של חיסורים מוצדקים. זה נוהל שבעצם כל אחד יכול לכתוב ולעדכן. זה כמו הנוהל ההיברידי, זה על אותו מיינדסט.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, בסדר, תודה. עוד שאלות?

עידן ברנע (חברת מועצה): אם אין, אז נעבור להצעה הבאה, שזאת ההצעה של השינוי תקנון של הצבעות שמיות וחשאיות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, את יכולה להתחיל לדבר על זה.

עידן ברנע (חברת מועצה): בסדר, אז אני אתחיל עם ההצבעות השמיות. בסופו של דבר, אנחנו צריכים לזכור שאנחנו רוצים להיות שקופים כלפי הסטודנטים שלנו, אנחנו רוצים להיות גלויים. וכאשר מדובר בהצבעות נורא רגישות, כמו הצבעה על תקציב או על שינוי תקציב, שמדובר פה על כספים של סטודנטים, אז אנחנו חייבים שזה יהיה הצבעה שמית. בסופו של דבר זה להראות שקיפות, זה לחזק את אמון הסטודנטים שלנו במועצה. כמובן שהתוצאות של ההצבעה השמית יפורסמו בפרוטוקול הישיבה. עכשיו, אני רק רוצה לציין שלאחר התייעצות עם כל מיני נציגים שקראו את ההצעה ולאחר התייעצות עם גיא, 99 ג'1 הוא לא יהיה עבור אישור החלטות שיש להן השלכה תקציבית אלא 2% מהמחזור הכללי של האגודה. יש לי פה את הנוסח, רגע, אני מצטערת, פשוט אני פותחת את זה...

גיא הדר (מבקר האגודה): תקריאי את הנוסח שרשמנו במייל היום.

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, כן, זה בדיוק מה שאני מחפשת. בסדר, אז בכל אופן, "הצבעה שמית גלויה תתקיים אם תבוא לכך דרישה בכתב מאת עשרה חברי מועצה לפחות, בכפוף לאמור בסעיף 100 א' להלן. בכל מקרה, הצבעה על אישור תקציב האגודה על הכנסת שינויים בתקציב המאושר ועל החלטות שיש להן השלכה תקציבית בגובה של 2% ומעלה מסך תקציב האגודה המאושר, תתקיים כהצבעה שמית גלויה". שוב פעם, זה 2% ומעלה. בכל מקרה, כן חשוב לציין שוועדת כספים יכולה לאשר בעצמה הצעות של 20 אלף שקלים לבדה מבלי אישור המועצה. ובסופו של דבר אנחנו רוצים שהישיבות יתנהלו בצורה תקינה וכמה שיותר מהירה ולכן אני הכנסתי את ה-2%. אז זאת הצעה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אחת, אם יש עליה שאלות אני מענה, אם לא, אז נתקדם להצבעה החשאית, שהן יעלו בנפרד כמובן.
99 יעלה בנפרד מ-100.

אוקי, אז הצבעות חשאיות. בעצם ב-100 א'1, מה שאני הכנסתי זה שזה יהיה גם על אשרור מועמדים. אני חושבת שזה לא הגיוני שכאשר אנחנו מאשררים מועמדים, לא משנה מתי, זה יהיה בהרמת יד. בסופו של דבר זה צריך להיות חסוי, כמו שבאשרור ההנהלה בישיבת ינואר זה חשאי, אז גם באשרור מועמדים זה צריך להיות חשאי. 100 א'2 זה בעצם סעיף שאומר שעל כל תפקיד שיש לו מועמדות יחידה או פחות מהתקנים, אז שתתקיים הצבעה חשאית בעד או נגד המינוי, זה בעצם הצבעת אמון. זה המשך של תהליך שאנחנו הכנסנו בשנה שעברה, אמרנו שההצבעות עבור, נגיד הנשיאות וגם הוועדות השונות, זה יהיה הצבעת אמון. אז שזה יהיה פשוט בכל מה שכתוב. כאילו, בכל התפקידים. כי אנחנו לא נרצה שמיישהו יכנס סתם ככה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): עידן, רק מזכיר, יש לך עוד 20 דקות לשתי ההצעות הנוספות שלך.

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, אין בעיה. האם יש שאלות על ההצעה הזאת? טוב, נראה שלא. אפשר להתקדם להצעה של השינויים הטכניים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שינויים טכניים, זה בעצם התיקונים של הוועדות, נכון?

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, כן. זה לא רק תיקונים של הוועדות אבל כן...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, פשוט ככה זה כתוב.

עידן ברנע (חברת מועצה): אין בעיה, ברור.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בחירות לוועדות ותיקונים טכניים. אני כן אגיד שזה עולה בתור הצעה נפרדת. זאת אומרת שהיא דף בפני עצמו. יש בה המון, המון סעיפים. לדעתי כל אחד מהם עומד בנפרד.

עידן ברנע (חברת מועצה): דווקא ביחד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כל ההצעה עולה ביחד? לא נראה לי שזה מה שעשינו.

עידן ברנע (חברת מועצה): אין טעם להפריד. אני מוכנה להפריד בין ההצבעות של מה שקשור לוועדות ומה שלא קשור לוועדות, אבל אין טעם באמת להפריד, כי זה לא...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, זה דברים טכניים גם, בעיקר.

עידן ברנע (חברת מועצה): בדיוק, זה דברים מאוד, מאוד טכניים. אז בעצם בוועדות נוספות, מה שאני הוספתי, סה"כ זה לגבי הקטע הזה שיו"ר הוועדה ימנה לו סגן מבין חברי הוועדה האחרים. אנחנו צריכים לזכור שזה בוועדות הנוספות, זה משהו שכן מעוגן בתקנון לגבי שאר הוועדות ולכן פשוט זה משהו שאמרתי שצריך להיות מוכנס בוועדות הנוספות. ועוד משהו, שבעצם מי שמתמודד לוועדות הנוספות, שהם לא יהיו חבר וועד, עובד אגודה או חבר הנהלה כיו"ר הוועדה. אנחנו רוצים שמי שיכהן כיו"ר הוועדה זה לא יהיה מישהו שיש לו, כאילו, זה הגבלות פשוט על מי יכול להתמודד ליו"ר

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ועדה. וזה משהו במסגרת, גם, שינוי שהובלנו שנה שעברה לגבי שאר הוועדות, אז הכנסתי את זה שם.

סעיף 77 זה סעיף שהוא עבור כלל הוועדות, גם של המועצה וגם של האגודה. המועצה הכוונה לכספים, האגודה זה בעצם מכרזים וביקורת. שוב פעם, זה משהו שמעוגן, שיהיה סגן. פשוט אני רציתי שיהיה סעיף שיהיה עבור כל הוועדות. והנשיאות תעדיכן בפרטי הקשר, זה הוספה של משהו שלא היה, כי קודם פשוט זה היה לעדיכן מי הם הסגנים ומי הם היו"רים. אז עדיף לעדיכן בפרטי הקשר, וזה סה"כ את המועצה, כלומר, אותנו. כאילו, של כלל הוועדות של המועצה והאגודה. כמו שכתבתי פה, בוועדה שבה כל חבר אגודה יכול להתמודד אליהם, בעיקר זה מכרזים, המועצה בוחרת את היו"ר. סליחה, אני לא הוספתי, זה המועצה בוחרת את היו"ר. זה בעצם התיקון החשוב. כאילו, שאין סיבה שאם זה מונחל בשאר הוועדות, שזה לא יונחל עכשיו.

פרסום בחירות חוזרות של וועדת כספים, מפה זה מתחיל באמת סתם ניסוחים טכניים. בגלל שזה ועדה שרק חברי המועצה יכולים להתמודד, אין סיבה שהבחירות יפורסמו באתר האינטרנט של האגודה. ובמידה ויש בחירות חוזרות, זה אך ורק המועצה תצטרך לדעת על זה שצריך להגיש מועמדות. וזה תיקון על תיקון שנעשה שנה שעברה ולא שמנו לב שזה פשוט נכנס.

פה, כל ההצעות האלה זה במקום לוחות המודעות, כי רוב הסטודנטים לא מסתכלים על לוחות המודעות, אז זה משתנה לאתר האגודה. זה משהו שאני עשיתי בהנחיית גיא, שאני פשוט שיניתי כל דבר שהיה כתוב שם "לוח מודעות" ל"אתר האגודה" או "באתר הבחירות", אם זה משהו שמתייחס נגיד לבחירות, כמו בסעיף 32.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אופק, שניה, יש לנו פה עוד משהו קטן ואז ניתן, זה עוד סעיף אחד ואז אופק, הזכות דיבור תהיה שלך. 67 זה גם.

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, זה גם תיקונים טכניים. ואל תשכחו, בסופו של דבר אנחנו רוצים לשמור גם על הסביבה. והדבר הכי חשוב, כרגע זה לא מיושם, לתלות את זה על לוחות המודעות, ובכל מקרה זה מפורסם באתר האגודה, זה סתם תיקון טכני. שאלות? כן אופק.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): רציתי לשמוע את תומר אומר משהו על ההצעה הזאת, מפני שזה נוגע בפרסום. לשמוע מה דעתו לגבי זה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תומר?

תומר בינשטוק (חבר מועצה ורמ"ח הסברה ופרסום): כן, אני פה. אני אגיד לכם מה, אני קצת חלוק כי, עידן, תסביר לי שוב כאילו, למה בדיוק את מתכוונת.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני חושבת שגיא יכול להסביר, כי בסופו של דבר, כרגע בעצם חושבים שלוחות המודעות, איך שמפרשים את זה בחוק, שלוחות המודעות זה אתר האינטרנט של האגודה. לא מסתכלים על זה בתור משהו אחר.

גיא הדר (מבקר האגודה): בדרך כלל היום, ב-2025 זה לא קורה. מפרסמים את זה בפייסבוק, באינסטגרם, באתר, לא מפרסמים את זה על לוחות המודעות.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

תומר בינשטוק (חבר מועצה ורמ"ח הסברה ופרסום): כן, עם זה אני מסכים, זה נכון.

עידן ברנע (חברת מועצה): שוב פעם, זה תיקון טכני לחלוטין.

תומר בינשטוק (חבר מועצה ורמ"ח הסברה ופרסום): אוקי, אז אני נוטה להסכים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, תודה. עוד שאלות או שאנחנו עוברים לאחרונה?

עידן ברנע (חברת מועצה): אוקי, אז בואו נעבור להצעה האחרונה, זו הצעה שבעצם מי שחתומות עליה זה אני, עומר סנדלר וטלי. בסופו של דבר, גם אני אתן לדניאל את הזכות לדבר על ההצעה הזאת...

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): אני קצת מסתייגת ממנה, אז נראה לי ש...

עידן ברנע (חברת מועצה): אנחנו הולכים לעשות כל מיני שינויים בה. לכן זאת הצעה שהייתי רוצה להתחיל להסביר אותה, אני אתחיל להסביר. בסופו של דבר, ההצעה הזאת נועדה לתת הזדמנות קולקטיבית לכל מי שרוצה להתמודד. אם נציג מתפטר, פוטר, לא משנה, ומתפנה מקום בחוג שלו, זה לא צריך לבוא ישר להבא בתור. אני אתן לכם דוגמה, יש איזשהו נציג שהוא קיבל הכי מעט קולות, נניח והוא קיבל שבעה קולות ושני הנציגים האחרים שנבחרו, הם קיבלו נגיד מאה ומשהו קולות, וזה מראה עד כמה אין בו תמיכה, הוא לא צריך לבוא הבא בתור. צריך לפתוח את ההזדמנות הזאת עבור כולם. כיום, מה שקורה זה שמי שנבחר, הנציג החדש זה בעצם הנציג שברשימת מועמדים של אחרי זה. וכיום, בעצם מה שאנחנו רוצים לעשות זה שלא תהיה אותה שיטה. את רוצה לדבר על השינויים שאנחנו רוצים לעשות?

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): כן, אז בעיקרון אנחנו כן, אחרי כל מיני שיחות שעשינו פה, אנחנו כן רוצים לבדוק את האפשרות, גיא, תסביר לנו איך עושים את הדבר הזה במידת הצורך, שההצעה תהיה בצורה כזאת שבכל מקרה שבו יש פיטורין ומתפנה מקום, אנחנו ניידע את החוג, את האזור בחירה, על זה שהתפנה מקום ובמידה ויהיה בן אדם אחד שמעוניין, בין אם זה מי שברשימת המתנה ובין אם לא, הוא יכנס באופן אוטומטי, כמו שנעשה ב-,

עידן ברנע (חברת מועצה): בבחירות של מועד ב', זאת הייתה הכוונה שלי לאורך כל הזמן.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה בעצם המצב כיום. ברגע שיש בחירות חוזרות ויש בהן רק מועמד אחד אז הוא...

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): לא, המטרה היא ליידע את החוג שיש בחירות ואז לאפשר למי שרוצה להתמודד.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה המצב היום גם.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): לא, המצב כיום זה שאנחנו שואלים את המועמד שברשימת ההמתנה אם הוא מעוניין.

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, בסדר, זה המצב שיש מישהו ברשימת מועמדים. מה שאת מתארת זה המצב היום כשחבר מועצה בעצם מתפטר...

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): לא, אז גם אם יש, באופן כללי, ברגע שמישהו מתפטר, ליידע את החוג שיש בחירות ואז במידה ורק מי שברשימה הוא זה שמעוניין ואף אחד אחר לא בוחר להתמודד איתו, אז הוא נכנס. אבל לקיים. פשוט ליידע, כאילו, הוא לא ייכנס אוטומטית.

עידן ברנע (חברת מועצה): הכוונה היא שב"י דיפולט זה שאנחנו נלך לבחירות. ואז אם אף אחד לא מוגש מועמדות, אז אנחנו נציע לבא ברשימת מועמדים.

גיא הדר (מבקר האגודה): מה שאת אומרת ומה שטלי אמרה זה שני דברים שונים. מה שטלי אומרת זה בעצם, אני לא רואה שוני בין זה לבין מה שכתוב עכשיו בהצעה. כי את בעצם לא מייחסת שום משמעות לזה שהיה מועמד ברשימת מועמדים. את אומרת לו, 'יהיו בחירות חוזרות, אנחנו ניידע את הסטודנטים, אתה יכול להגיש מועמדות כמו כל אחד אחר'.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): זה גם הכוונה שלי בעיקרון.

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, טלי, זה מה שאת אומרת.

עידן ברנע (חברת מועצה): לא, אז תתעלם ממה שאני אמרתי.

גיא הדר (מבקר האגודה): אני רק אומר, זה לא מצריך שינוי בהצעה שעומדת כרגע מולנו, כי זה מה שזה בעצם אומר. התפנה מקום, הנשיאות תפרסם את זה ויתקיימו בחירות חוזרות, כשהבחירות החוזרות מתקיימות אם יש יותר ממועמד אחד.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): אז רק לחדד שבמידה ויש מועמד אחד אנחנו לא מקיימים בחירות אמון.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה קיים כבר היום הסעיף. הרי כבר היום אנחנו לא מקיימים בחירות חוזרות, רק אם יש יותר ממועמד אחד.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): וגיא, אם תוכל, פשוט כדי שזה יהיה פתוח לכולם, כי יש פה עניין של שיקול כספי. אז אם תוכל רק, את מה שהסברת לי.

גיא הדר (מבקר האגודה): מה שכתבתי לך בבוקר?

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): כן, פשוט לחדד שניה, כדי שהחבר'ה יוכלו לקבל החלטה.

גיא הדר (מבקר האגודה): טוב, כתבתי לך הסבר ארוך ומפורט. אבל בגדול יש לזה עלויות כספיות שקשה כרגע לאמוד אותן, זה מאוד תלוי אבל כל פעם שצריך לקיים בחירות חוזרות באמצע הקדנציה, אני מעריך שהעלות היא בין 1,500 ל-2,500 שקל, בחלק מהמקרים זה פלוס מע"מ, תלוי אם עובדים עם החברה שעושה את הבחירות הכלליות או עם החברה שאנחנו עושים איתה את הבחירות ואת ההצבעות בתוך המועצה, שהיא חברה שיושבת באירלנד ואז לא צריך לשלם מע"מ, אבל יש לזה עלויות. לא יודע כמה פעמים יהיו בחירות שבהן יהיה יותר ממועמד אחד. ולפעמים יוכל להיות מצב שבו אנחנו נוכל לאחד. נגיד, אחרי חודש שבו יש שלושה מועמדים מאזורי בחירה שונים שמתפטרים, אז אפשר לעשות את הבחירות החוזרות, מבחינת המחשוב, ביחד. זה יכול להוזיל עלויות. יש נקודה אבל כן שחשוב להגיד, בהצעה הזאת. שבעצם ברגע שההצעה הזאת מבטלת את האפשרות להכניס מישהו שהוא ברשימת המועמדים, לפי התקנון, מהרגע שמסתיים סמסטר

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ב' אין יותר בחירות חוזרות. זאת אומרת שזה יכול לייצר מצב שבו מיולי עד דצמבר אין לאותו אזור בחירה נציגות.

עידן ברנע (חברת מועצה): איפה זה כתוב בתקנון? כי כשאני דיברתי איתך על ההצעה, זו פעם ראשונה שאני שומעת את זה.

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, מה זאת אומרת? זה קיים בסעיפים, סעיף 105 קובע, "התפנה מקום במועצה כשנותרו פחות מ-60 יום למועד שנקבע לקיום הבחירות הכלליות למועצה או שלא נמצאו מועמדים חדשים שרוצים להיבחר באותו אזור בחירה, תשלים המועצה את כהונתה במספר מופחת של חברים".

עידן ברנע (חברת מועצה): רגע, רגע, אבל 105, כאילו, ב'5 או ב'6 לפי דעתי, קודם כל, הם כן מכניסים מועמדים, זה 20%, זה משהו שאני העברתי.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, אבל סעיף שהוא די תאורטי, צריך לקחת את זה בחשבון.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני אומר מראש שאנחנו קצת חורגים מהזמן, אבל ניתן עשר דקות בשבילו.

גיא הדר (מבקר האגודה): פשוט בשביל שזה יהיה, זה איזשהו שיקול שאפשר לקחת אותו. זה לא פוגם בחוקיות של ה...
עידן ברנע (חברת מועצה): אבל זה לא כשמסתיים סמסטר ב', נניח עכשיו, סמסטר ב' מסתיים, זה חודשיים לפני...

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, בנוסף כתוב בתקנון שלא מתקיימות בחירות בימים שבהם אין לימודים. זאת אומרת שברגע שמסתיים סמסטר ב', לא מתקיימות בחירות חוזרות ועד שחוזרים ללימודים בשנה הבאה, אנחנו 60 יום לפני הבחירות הבאות.

עידן ברנע (חברת מועצה): רגע, אבל אם יש רק מועמד אחד?

גיא הדר (מבקר האגודה): אבל עושים תהליך של בחירות, בשביל לדעת שיש רק מועמד אחד את צריכה לדעת שמתחיל תהליך של בחירות.

עידן ברנע (חברת מועצה): אוקי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, תודה על הדיון אבל יש לנו עוד ארבע ידיים שאני בטוח שיהיו עוד. אדם, אני מניח שאתה רוצה?

אדם בן נון (חבר מועצה): כן. ההצעה הזאת מאוד טובה אבל אני חושב שיש בה כמה חורים מאוד, מאוד משמעותיים שצריך לקחת בחשבון. הפחד הכי גדול שלי הוא פשוט שבב' בחירות שלא נגמרים. נבחרת מועצה בדצמבר, מישהו מתפטר כבר בינואר או בפברואר, עורכים בחירות. זה בחירות כל חודש, כל הזמן. כל הזמן בחירות. אנחנו גם מקודם דיברנו על הצעת החלטה שמחמירה את הנוכחות של נציגים במועצה. אז אם אנחנו מחמירים את הנוכחות של נציגים וכתוצאה מזה יותר נציגים מפוטרים כי הם פשוט לא מגיעים לישיבות, אנחנו פשוט גורמים לאגודה להיות בסבב אינסופי של בחירות. עכשיו, יש לזה שני חסרונות. א', חסרון כלכלי של פשוט הרבה מאוד כסף שאנחנו זורקים על בחירות ולא על סטודנטים, כאילו, על שירות שאנחנו נותנים לסטודנטים שלנו. וב', יש פה עניין של

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

קשב ניהולי. יש פה עניין של הרבה מאוד אנשים באגודה שצריכים להרים את הבחירות האלה, לדאוג שמועמד שלי נכנס, של גיא, שצריך אח"כ לפקח על הבחירות האלה ולוודא שההרשמה נפתחת בזמן ואם יש ערעורים וכל מיני דברים כאלה.

גיא הדר (מבקר האגודה): הסברה עם הפרסומים.

אדם בן נון (חבר מועצה): הסברה עם הפרסומים.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני יכולה להגיב?

אדם בן נון (חבר מועצה): עידן, לא סיימתי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שניה, עידן, תני לאדם.

אדם בן נון (חבר מועצה): בתרחיש שהוא סביר, הצעת ההחלטה הזאת גורמת לנו לערוך עוד שישה או שבעה סבבי בחירות בשמונה או תשעה חוגים שונים לאורך השנה. וזה משהו שאני חושב שצריכים להעלות. אני חושב שיש פה כמה הגנות, שוב, בגלל זה אני אומר שהיא טובה אבל היא לא מספיק אפוייה. יש פה כמה הגנות שהיינו יכולים לשים בפנים, שיבטלו אוטומטית סבב בחירות. למשל, אם יש שני מועמדים שהתמודדו על תפקיד אחד, ואחד קיבל 55% מהקולות ואחד קיבל 45% מהקולות. אז אם למשל, אנחנו אומרים, נציג שני שקיבל מעל 20% מהקולות. זאת אומרת, הסטודנטים כן הביעו בו איזשהו אמון משמעותי, אז אנחנו יכולים לקבל אותו במקום לערוך עוד בחירות, שזה עוד כסף ועוד קשב ניהולי וקשב של גיא ודברים כאלה. או למשל, להגיד, אם התפטרו או פוטרו נציגים בתחילת שנה, באזור ינואר, פברואר, מרץ ואפריל, אז נעשה בחירות מרוכזות פעם אחת במאי. כאילו, שלא יהיה מצב שאנחנו נעשה סבב בחירות לכל המועצה בדצמבר ואז אנחנו נעשה עוד בחירות בינואר ועוד בחירות בפברואר ועוד בחירות במרץ. כאילו, ראבק, הסטודנטים הרגע דיברו, תפסיקו לדבר ותתחילו לעשות. זאת הבעיה העיקרית שלי עם ההצעה הזאת. שוב, היא לא מספיק אפוייה, היא פותחת פתח להמון, המון סבבי בחירות חוזרים ונשנים שלא משרתים את הסטודנטים שלנו. להיפך, רק גורעים קשב שלנו מהסטודנטים שלנו. חפרתי, אבל תודה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה אדם. עידן, רגע, אני רוצה שעוד ידברו כי אנחנו מרימים ידיים. הדיון הזה ימשך עוד.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני לא רוצה להגיב, הדבר היחידי שאני רוצה לומר זה שאני אשמח אם תוכל לתת לדניאל את זכות הדיבור.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): מכבד מאוד, ועדיין, יש פה כמה אנשים שאני רוצה לתת להם. זה נציגים, אנחנו צריכים את הקולות שלהם, לשמוע אותם. אדיר.

אדיר ג'רסי (חבר מועצה): קודם כל, אני מחזק את מה שאדם אמר, דבר שני, אם אנחנו רוצים לפתח איזשהו מנגנון שיעזור למנוע מצב כזה שתהיה בחירה שהיא אוטומטית, אני מציע להישאר עם ההצעה הקיימת ולהוריד את אחוזי ההחתמות. כי היום, אם עבשיו יש מתמודד נוסף שרוצה להיבחר, הוא יכול לעשות את זה, הוא פשוט צריך לעבוד קשה ולהחתים ולקבל הרבה תמיכה מהחוג שלו. אז אני מציע שכן להשאיר את זה כמו שזה קיים אבל רוצים להקל על זה? להוריד את זה ל-10% או למצוא אחוזים

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שיהיו יותר הגיוניים. אבל להגיע כל פעם מחדש לבחירות נוספות, כמו שאדם כבר אמר, אני לא אחזור אחריו, זה צורך המון, המון ויכול לגרום להמון בעיות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה אדיר, נגה?

נגה פרידמן (חברת מועצה): אני רק רוצה להגיד בשתי מילים שאני עקרונית מתנגדת לזה בגלל האופי של החוג שלי, אם שחר פה יכול להסכים או להתנגד, אנחנו כמעט 2,000 סטודנטים ובהרגשה שלנו זה פחות רלוונטי להם, אנחנו שלושה נציגים במילא, לא מעניין אותם לקיים עוד בחירות, בקושי מעניין אותם הבחירות הקיימות. פשוט להציף שבלי קשר לתיקונים הטכניים, יש חוגים שזה פשוט לא מתאים להם ושהם יהיו שמחים שהבא בתור יכנס ובד"כ אין יותר מועמדים בכלל בשביל לקיים את הבחירות. פשוט זה לא כזה מתאים לחוג שלנו ואולי זה נכון לעוד חוגים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה נגה, נמרוד?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני רוצה להוסיף, מה שרק אדיר הוסיף עכשיו, רבע שעה לתוך הדיון על ההצעה הזאת, יש כבר מנגנון של בחירות חוזרות של 20% מהנציגים. השנה זה לא קרה, אני יודע שבניהול היה קמפיין לנסות למנוע מנאיף בוקאי להיכנס, נציג של חד"ש, מעניין למה היה קמפיין כזה. אני יודע שבסוף הוא לא הניע אף אחד, אפילו לא ל-20% מהחתימות הם לא הגיעו. אז למה צריך לרוץ לבחירות על כל אחד שרוצה? אם אתה רוצה ויש, כמו שטלי אמרה, את ההודעה והאישור, ואם מישהו רוצה לרוץ, אתה רוצה לרוץ? איפה היית בדצמבר? כאילו, כולנו פה, כולנו רצנו בדצמבר. מה זה עכשיו הקריאה למאחרים ולמי שהיה בים באותו היום? והנקודה האחרונה באמת, היא שכאילו, לא יודע, כולנו נציגים, לכולנו הצביעו, גם מי שנכנס באיחור, הצביעו לו אנשים, גם אותו רוצים לראות. ובסוף אף אחד לא מתעניין באמת מספיק בשביל להחתיים אנשים, כמו שאדם אמר, למה כל פעם עוד ועוד בחירות? למה כל פעם עוד 1,500-1,800 כמו שגיא אמר. די, המון כסף, תביאו את הכסף ללא יודע מה, עוד כיבוד, עוד סמינרים, עוד פעילויות, עוד גיבושים לסטודנטים. למה צריך עוד סבב בחירות שיצביעו בו בדיוק, לא יודע, כלום אחוז מהחוג. לאף אחד לא אכפת מהבחירות בשום מקום.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה נמרוד. אלינור, שלך.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): אני רוצה להתחבר למה שנמרוד ולמה שאדיר אמרו, כאילו, אדיר ציין 10%, אז בעצם באופן כללי, קודם כל, אני רוצה, אם יש מידע על זה, כמה בעצם חתמו על ההצעה שיהיה בחירות חוזרות בניהול? יש מידע על זה?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): וכמה הם היו מניהול באמת, לעומת נציגים שניסו להחתיים סטודנטים בחוגים אחרים?

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): אבל נגיד, טלי, יש לך מידע על זה?

עידן ברנע (חברת מועצה): טלי רגע יצאה.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): אז לא משנה, אז אני אמשיך בינתיים לנקודה הבאה שלי. אז מה שאדיר ציין, אדיר ציין בעצם 10%, להוריד את האחוז. נראה לזה אחוז חסימה. אז באמת, עברתי על נתונים פשוט כי

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

נו, אני ממדעי הנתונים. אז עברתי על הנתונים גם של הבחירות שהיו עכשיו, לראות מה אחוזי ההצבעה. אחוזי ההצבעה בממוצע, של כל ה-, כאילו, הכל, זה 20%. עכשיו, 20% זה לא מתוך מספר הסטודנטים בחוג, זה מספר הסטודנטים שהם חברי אגודה, זה 20%. אם אתה לוקח את זה מספר בסה"כ בחוג זה בערך עומד על 16%. וזה מאוד גם מושפע מערכים חריגים, כמו שהיה למשל במשפטים ובעבודה סוציאלית, שם הצביעו 60% וזה היה נדיר מאוד. ואני עדיין רוצה לגלות מה היה שם, אני יודעת רק שלאיימי היה שם סופר קמפיין. ומשפטים, אני עוד לא יודעת מה היה שם השנה.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני חושבת שזה היה...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רגע, שניה, אלינור.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): אז הנקודה שלי, מה שאני מנסה להגיד, אם עכשיו אתה מוריד את זה ל-10%. אני רוצה שניה, אני אשלח את האקסל שעשיתי גם אח"כ בקבוצה, אבל אם אנחנו מורידים את זה ל-10%, נשים לב שיש חוגים שבהם מספר משלמי דמי הרווחה הוא הרבה פחות מ-1,000. הוא נגיד, בממוצע זה 200 אנשים, בממוצע בחוג בחירה. מה שזה אומר, אם אתה מוריד את זה ל-10%, זה אומר שרק 20 סטודנטים מספיק שיצביעו בשביל נציג. זה בייסיקלי כל החברים שלו בחוג. אז אני פשוט חושבת שברגע שאתה 20% אז לפחות זה לא כל החברים שלך וכל הכיתה שלך, זה גם שניה טיפה יותר האנשים בחוג. לכן פשוט ספציפית בקטע הזה, אני פשוט בעד שפשוט מה שעכשיו יש זה יישאר. אני לא רואה סיבה לקיים עוד בחירות, זה עוד כסף וזה גם, בסופו של דבר, מי שרצה, הייתה לו את ההזדמנות. ומי שמחכה בתור לרשימה, לתת לו. נגיד, נאיף, עוד נתון מעניין, נאיף קיבל 100 הצבעות. כאילו, אני חושבת, לפי הסדר שם, הבן אדם שקיבל הכי הרבה זה נראה לי 150, אח"כ 130, נאיף קיבל 100 הצבעות. אנשים רוצים ובוטחים שהוא יהיה שם. זה פשוט דעתי בעניין הזה, מבחינת הנתונים. אני אשלח את האקסל וזה משהו שחשוב לקחת בחשבון, כמה סטודנטים באמת מצביעים בפועל בבחירות ובאמת מעוניינים במה שקורה. אם כבר בן אדם אחד פשוט רוצה, בואו נתן לו כי רואים שהרוב פשוט לא.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה אלינור, אני גם אזרוק משהו מהניסיון שלי. אני שלוש שנים במועצה, ראיתי בעצמי תהליכי פיטורין של נציגים, נציגים שבעצם לא הגיעו והתפטרו. ובעצם, יש לפעמים תחלופה, יש נציגים שרוצים לבוא ולתת מאמצע שנה ומאמצע קדנציה אבל אלה מקרים בודדים, זה מקרים חריגים, זה מקרים שבהם אנשים עולים ובאמת זה אחד ל-, ברוב המקרים אנשים מודעים לזה, אנשים יודעים מראש, מדברים על זה לפני ואז אנחנו מגיעים למצב שיש לנו נציגים טובים בהתחלה ואנחנו רוצים לשמר אותם. לכן אנחנו צריכים לבוא לקראתם ולא נגדם. שירז?

שירז טולדנו (חברת מועצה): אני רק רוצה להגיד לגבי זה שכאילו, כשהיה זמן להיבחר וכל הדברים האלה, זה קצת לא פייר. כי אני יכולה להגיד לכם שבהנדסה, בחודשים האחרונים הרבה יותר נחשפו לאגודה ממה שנחשפו אליה בחודש דצמבר, כשהיה אפשר להירשם להיות נציג. אני עדיין לא גיבשתי דעה לגבי ההצעה הזאת, האם אני בעד או נגד, פשוט כן חשוב לי, הטיעונים שהעלו כאן היו די טובים ללמה להיות נגד. אבל ספציפית הטיעון שהיה זמן להירשם ומישהו היה בים הוא טיעון לא נכון, כי לפחות בהנדסה האגודה לא הורגשה עד השנה, ואנחנו עובדים מאוד קשה כדי שהאגודה תהיה רלוונטית להנדסה. אני יכולה להגיד לכם שיש היום המון סטודנטים שאומרים, 'וואלה, האגודה זה דבר שמשפיע, אנחנו רוצים שנה הבאה לבוא'. ואם מתפנה מקום, הייתי שמחה שאנשים טובים ולא רק הברירת מחדל שהייתה בדצמבר, שקוששנו אנשים, שרק להם הייתה הזדמנות. כאילו, אם הייתי

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

יכולה לתת להם הזדמנות עכשיו, הייתי שמחה. זה לא אומר שהחלטתי האם אני בעד או נגד, רק ספציפית על הטיעון הזה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה שירז. שועה, אני אתן לך את זכות הדיבור ואז נעבור להצעה הבאה.

גיל שועה (חבר מועצה): מסכים עם שירז. אני רק אציין את מה שהיה בניהול. בניהול גם כן, זה היה בביכול החלטה אוטומטית למרות שסטודנטים רצו, פשוט לא ידעו את החוקים, לא ידעו מתי להגיש, לא ידעו איך להצטרף. ועד שכבר שמו לב כבר נקבע, ככה שיש גם אתגר גדול להגיע לסטודנטים בכלל, לעורר את האדישות שלהם. אז אני לגמרי, כמו שירז, אני עוד לא החלטתי עדיין מה אני חושב לגבי ההצעה הזאת כרגע. אבל לקחת בחשבון שאוטומטית, יש סיכוי גדול מאוד שתאים פוליטיים, שהם מעורים יותר, לא משנה לכאן או לכאן, וחיים את זה יותר, רוב הסיכויים שהם ישימו לב מאשר סטודנטים שבאמת רוצים לשנות, אבל אנחנו לא מגיעים אליהם. אני יכול להגיד בניהול, אנחנו פשוט לא מגיעים לסטודנטים בתואר שני בניהול. מפה, שלכם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה שועה, דניאל, ובבקשה קצר, כי אנחנו גם ככה חורגים. סליחה עומר.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני אגיד ממש, ממש בקצרה שקודם כל, הדיון הזה סופר מעניין ואני בעצמי קצת בהתלבטות. מאוד, מאוד תמכתי בזה לפני השיחה עכשיו, עידן דיברה איתי על זה, אני חושבת שיש לזה ערך פשוט מבחינה דמוקרטית. אם עכשיו נציג מתפטר ונפתח מקום, אז אין שום סיבה פשוט לפתוח את זה לסטודנטים, לאפשר להם את זה, אלא אם יש לזה עלויות אסטרונומיות או באמת בעיה בירוקרטית משמעותית. הלכה למעשה, זה לא כל כך מורכב. זה קורה בכל מקרה, חשוב להגיד, יש בחירות במהלך השנה במקומות שבהם אין מועמדים. זאת אומרת, איפה שנציג סיים את תפקידו ואין מישהו שמועמד מולו, נפתח בחירות. זה קורה בערך פעמיים, שלוש בשנה לדעתי. זה יגדיל את זה כמובן אם ההצעה הזאת עוברת. לדעתי יש פה מן האמת. אולי כן נכון אבל להוסיף איזשהו סעיף שמתייחס להגבלה של, לצורך העניין, אם המועמד במקום השני קיבל מעל 10% מהקולות אז הוא נכנס אוטומטית, אבל אם הוא מקבל פחות מ-10% אז הוא לא נכנס. שזה אז הופך אותו לשקול לנציג שמתמודד בבחירות ולא נכנס לתפקיד שלו כי הוא קיבל פחות מ-10% מהקולות, כי זה מה שקורה בשטח.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני מסכימה לגמרי.

אדם בן נון (חבר מועצה): בשביל הפרוטוקול, ויש פרוטוקול, זה בדיוק מה שאני אמרתי שאמרתי שההצעה הזאת לא מספיק אפיונה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אבל אפשר פשוט להחליט להוסיף את זה אדם, ואז נסגר האירוע.

עמר סנדלר (חברת מועצה): שי, אני יכולה לדבר? כי זו הצעה גם שלי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בטח, סליחה, כן.

עמר סנדלר (חברת מועצה): קודם כל, חשוב לי להגיד שאם לא הייתי במילואים עכשיו והיה לי זמן לשבת מול מחשב, אז הייתי מגיבה לדברים הרבה יותר מסודר. אני באמת חושבת שמכל ההצעות שהיו היום, זו ההצעה הכי חשובה שעלתה וממש חבל שהיא לא תעבור בעיני. היא ישירות דואגת לדמוקרטיה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ולבחירה של הסטודנטים וממש חבל שאנחנו לא נגרום לזה לקרות. חוץ מזה, אבל הכל טוב, גם זה חלק מהדמוקרטיה, שאנחנו נחליט מה נכון ומה לא. חוץ מזה, חשוב לי לתקן כמה עובדות. א', מקודם שאלתם כמה אנשים הצביעו בעד בחירות חוזרות בניהול, זה היה כמעט 300 אנשים. מקודם נאמר שנאיף קיבל 100 קולות, אני לא זוכרת כמה הוא קיבל, יכול להיות, יכול להיות שגם יותר. חשוב לציין שזה מתוך מעל 2,000 סטודנטים. ושהקולות הכי גבוהים ממש לא היה 150, זה היה לכיוון ה-300 ומשהו לכל נציג. אני חושבת שגל הייתה הכי גבוהה, כפרה עליה. וזהו, אלה העובדות שרציתי לתקן. תחשבו על זה שוב, לא תחשבו על זה שוב, הכל טוב. אני עוזבת ממש עוד חודש, אז יהיה בסדר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה עומר. אופק, סליחה.

הצעה חמישית – הדר מדניק

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אנחנו עובדים לנושא הבא. ההצעה של הדר עכשיו.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): הדר לא פה, אז היא אמרה, ונראה לי שהיא דיברה על זה עם גלי, שאני אציג אותה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, אז עכשיו אני אעלה את ההצעה. יש בעצם איזשהו תיקון שאח"כ אני אתן גם לגיא להתייחס אליו, שבעצם ישלח לה מייל, שיעלה.

גיא הדר (מבקר האגודה): אני חושב שכדאי מראש, שי, להציג את הסעיף המתוקן שדיברנו עליו עם הדר. זה סעיף אחר בתקנון והוא תוקף את זה פשוט מהכיוון השני. נמרוד, יש לך את זה?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): את הגרסה של היום לא קיבלתי עוד מהדר, היא סידרה את זה היום ממש.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): גם לנו, לא קיבלנו שום קובץ.

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, למה לא קיבלת? אתה מכותב למייל.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): קיבלנו את המייל אבל...

גיא הדר (מבקר האגודה): זה פשוט שורה אחת. זה שורה אחת.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, אז אציג את המייל, או שאתה יכול להציג את המייל.

גיא הדר (מבקר האגודה): אני אראה לך רגע. אתה צריך את המייל שלי מה-23.6, זה נמצא למטה בשרשרת, מה שהתכתבנו היום. אתם מכותבים גם למייל מה-23.6 שבו יש את הנוסח של סעיף 118 א' וגם אפילו את ההסבר. אתה פשוט יכול להציג את זה...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, אז אני פותח. שניה, אני אעשה את השיתוף, מקווה שיראו את זה. רואים?

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, מצוין.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יופי. אוקי.

גיא הדר (מבקר האגודה): נמרוד, מבחינת הרציונל זה אותו רציונל, אז אתה יכול להסביר אותו.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן, אני יודע, דיברתי על זה עם הדר, אני יודע שהיא הסדירה את זה איתך, זה פשוט אותו דבר. כן, ועוד יש משהו שהדר נראה לי אמרה לך, אני לא יודע אם היא הספיקה לכתוב לך את המייל, שהשינוי הזה יכנס מהמועצה הבאה. כי בעצם השינוי הזה הוא על בחירות להנהלה ולמועצה. מרגישים שזה לא במקום לעשות שינוי עכשיו לבחירות בעוד שלושה שבועות, כי לא באנו לתקוע טריז בגלגלים של מי שלא יהיה היו"ר הבא.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה בכל מקרה לא יספיק עד אז להיות מאושר ע"י רשם העמותות ולהיכנס לתוקף.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אז בכלל שיתחיל משנה הבאה, שיהיה לכולנו זמן. כמובן שאם יו"ר או רמ"ח שיכנס ירצה לכבד את ההצעה שהועברה, אפילו שרק משנה הבאה, נשמח, מה אני אגיד?

עמר סנדלר (חברת מועצה): אני רוצה להגיד סליחה פומבית לאלינור, טעיתי.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): זה ממש בסדר.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אתה רוצה לשתף עכשיו את ה-PDF של ההצעה או רק את ה-, כאילו, את ההצעה המלאה?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני יכול אבל אז אני לא יודע אם יראו את זה, השינוי בסדר? מבינים על מה מדובר?

גיא הדר (מבקר האגודה): אני אולי רק אגיד במשפט, בגלל שהדר לא פה, השינוי שהצעתי ושהדר הסכימה לו זה בעצם, מה שהיא הציעה, שזה יהיה הפוך, שזה יהיה שמי שנבחר למועצה והוא חבר הנהלה יצטרך להתפטר מהתפקיד שלו בהנהלה. וזה לא נכון לעשות את זה, הדרך הנוכחית היא הדרך ההפוכה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): ההצעה המקורית היא דו כיוונית, ה-PDF המקורי פה אצלי. אני אסביר שניה את ההצעה כי ההצעה היא דו כיוונית. אם יש את ההצעה שנשלחה במייל.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, פתחתי, נראה לי שעכשיו אתם צריכים לראות את ההצעה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אוקי, אז סעיף 62 ה' ו-118 א', כש-118 א' צריך להיות בניסוח שנשלח במייל להדר, פשוט יותר מסודר. 62 ה' אומר שבעצם אם אני חבר בהנהלה, למשל רמ"ח, יו"ר, סיו"ר, וואטאבר, נבחרתי לאגודה, אפילו שאני לא חבר אגודה, אני צריך להתפטר מהנהלה. 118 א', זה לכיוון השני, אם אני חבר מועצה ואני רץ להיות יו"ר באגודה עוד שלושה שבועות, נבחרתי, כל הכבוד לי, אני צריך להתפטר מתפקידי בתור נציג באגודה. דה-פקטו, הפרדה. כאילו, מי שפה לא יכול להיות שם ומי ששם לא יכול להיות פה. גיא, לזה התכוונתי בדו כיוונית, כאילו, שני הסעיפים באים ביחד. סתם, למען הסדר הטוב. כדי שלא יהיה מצב שאני יכול להיבחר ליו"ר, להתפטר עכשיו ולחזור בדצמבר בתור יו"ר שהוא גם נציג.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גיא הדר (מבקר האגודה): אני לא הבנתי את זה ככה אבל אם זה המצב, זה לא כל כך סביר לשים את זה בסעיף 62, שהוא מתייחס לקביעת התוצאות. פשוט אני הצעתי לרשום את זה רק בסעיף 118 והדר כתבה שהיא מקבלת את זה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לא, היא קיבלה את התיקון ב-118 א', כאילו, 62 שם כדי שתהיה דו כיוונית.

גיא הדר (מבקר האגודה): הבנתי, הבנתי. אז 62 זה לא הסעיף הנכון כי זה סעיף שמדבר על קביעת תוצאות הבחירות. צריך לקבוע את זה בסעיף,

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אז צריך לנסח את זה פשוט בסעיף אחר.

גיא הדר (מבקר האגודה): שניה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): דניאל, את רוצה להגיב בינתיים, כדי שיהיה שיח?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): עוד לא הצגתי את ההצעה אבל, רגע, עוד לא הצגתי את ההסבר שלה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני רוצה להבין לעומק רגע מה ההצעה בדיוק אומרת.

גיא הדר (מבקר האגודה): יכול להיות שצריך להציג את זה בתור סעיף 49 א' רבתי, כאילו, אחרי 49, שמדבר על פסילת מועמדים. ואז להוסיף את הסעיף הזה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אבל זה לא פסילה, אני יכול להיות נציג, אני פשוט צריך לעזוב את תפקידי בתור יו"ר. טוב, נמצא כבר סידור אחרי זה, בסוף העיקר האסנס של ההצעה עצמה.

גיא הדר (מבקר האגודה): העניין הוא, כשהמועצה מצביעה ומאשרת זה אח"כ, כל המסמכים האלה נשלחים לרשם העמותות, אתה לא יכול לרשום משהו בלי סעיף. אני אגיד לך מה נעשה עם זה, אבל גם, זה בסימן ז', פרסום התוצאות.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן, בדיעבד זה לא היה מקום טוב.

גיא הדר (מבקר האגודה): האמת שלא חשבתי על זה כי הייתי בטוח שהיא אמרה שהיא מקבלת את ההצעה שלי, שזה יהיה רק בסעיף 118.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לא, זה לא.

גיא הדר (מבקר האגודה): כי אני בכלל לא התייחסתי למה שכתבתי לסעיף 62 ה'. טוב, בוא תציג רגע את הרציונל, אני אחשוב רגע איפה שמים את זה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אז הרציונל בעצם, כמו שכולנו מכירים את התקנון האהוב שלנו, יש פה את סעיף 72 ד' וסעיפים 108 ו-109. סעיף 72 ד', למי שלא זוכר את התקנון בעל פה, הוא אומר שאחד מתפקידי המועצה הוא להנחות ולהדריך את ההנהלה בפועלה. בפועל הוא אומר, אנחנו המועצה, צריכים להתוות את המדיניות להנהלה. סעיף 108 א', ב' ו-109 אומרים בעצם, סעיף 108 א', "ההנהלה כפופה למועצה ולוועד, כפיפה לפי הנחיות והוראות המועצה לוועד, תיתן להם דין וחשבון למעשה". אז כלומר, יש בעצם באגודה שתי רשויות, רשות מפקחת ורשות מבצעת. אנחנו,

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

המועצה, רשות מפקחת. ההנהלה ברשות דניאל עכשיו, עוד חודש ברשות מישהי או מישהו אחר, בעצם עובדים וצריכים להוציא את מה שאנחנו קובעים לפועל. מה שקורה נכון לעכשיו, במצב שלנו, שיש לנו את ההנהלה, שהיא הנהלה, וחברי ההנהלה, רובם המוחלט, עכשיו חמישה מתוך שבעה, בעבר זה היה יותר, אולי זה יהיה פחות בעתיד, מי יודע? הם בעצם גם פה וגם שם. כלומר, יש פה כפילות ויש פה ניגוד עניינים. ומה שאנחנו בעצם אומרים, הדר ואני, בסוף אני גם הייתי חלק מהכתיבה של ההצעה הזאת, שזה מצב שהוא שגוי מיסודו. כלומר, לא הגיוני שיש יו"ר שיושב גם בתור נציג ואז בישיבה הראשונה הוא מאשר את עצמו ובנוסף לזה הוא גם אחרי זה בוחר מי תהיה וועדת הביקורת, שהיא גוף שהוא גם ככה חלש. בשלוש שנים האחרונות יצא דו"ח אחד של וועדת הביקורת. כלומר, גוף שלא כזה עובד. זה שההנהלה בוחרת מי ישב ומי לא ישב בו, מעניין למה אחרי זה גוף חלש. אולי יענו לנו מי ששנה שעברה היה יו"ר ועדת ביקורת, לא משנה, לא נכנס לזה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה פשוט רמיזות חמורות מאוד ובעיניי אין להן מקום.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): יו"ר ועדת ביקורת, לא יודע אם הוגש דו"ח עכשיו, הקודם לא הגיש דו"ח שנתי. אני לא אומר שיש שחיתות, אני אומר שיש דו"ח שלא הוגש.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): יש תקנה שמחייבת אותו להגיש דו"ח שנתי ואני שוב אומרת, אנחנו ארגון, לא משנה, אני אעצור את עצמי.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני מסכים, אמרתי לך גם אתמול בפנים, אין בעבודה אף שחיתות, יש ועדת ביקורת שלא הגישה דו"ח שנתי. לא נכנס כרגע ללמה. אז בפועל נוצר מצב שיש פה בעצם את ההנהלה, שיושבים בני כובעים, שמשחקים משחק כפול וזה לא, המועצה מפקחת על ההנהלה, למה שההנהלה תהיה בפועל בתוך המועצה ותצביע מה עושים? ואז יש את כל הסיפור, שוב, זה כל דברי ההסבר פה, אתם מוזמנים לקרוא בעצמכם, הם יותר טובים כי הדר עורכת דין, אני לא עורך דין. שאומרים מה הולך פה, מה עושים פה. אם אני עכשיו, לא יודע, יש הצעה שמצד אחד האינטרס של ההנהלה הוא שהיא תעבור, האינטרס של המועצה, או לפחות האינטרס של הסטודנטים שהיא לא תעבור, למי הנציג/רמ"ח יצביע? יש פה ניגוד עניינים, ואז מה אני מצפה שהוא יעשה? שאלה, שאלה טובה. ואז אני אומר פשוט, אוקי, בואו נפריד. כמו שבעירייה, אגב, מי שהוא מנכ"ל העירייה הוא לא חבר מועצה, הוא לא משויך פוליטית לשום מקום, הוא גוף מקצועי. אותו דבר כאן, מי שהיא בפועל מנכ"ל, יו"רית האגודה, לא תהיה חברת מועצה. נראה לי טבעי, אני מקווה שאתם מסכימים איתי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): עוד משהו שאני פותח לשאלות?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): תפתח לשאלות בינתיים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, לא יודע מי היה קודם, דניאל או שלו.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אפשר ששלו קודם ואז אני אדבר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שלו, שלך.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שלו זיו (חבר מועצה ורמ"ח מעורבות חברתית): כן, אני רציתי להתייחס לחלק ספציפי. הקשבתי טוב לניסיון לנמק את הטענה ש-, אם אני רגע משליך את זה עליו באופן אישי, שהייצוג שלי של הסטודנטים והסטודנטיות של ביה"ס לחינוך, מכל איזושהי סיבה מתערבב בקבלת ההחלטות שלי מהיותי חבר הנהלה, ומלכתחילה לא הצלחתי להבין איפה ואיך אבל הקשבתי. ודבר אחד שתפס אותי היה בעיקר העניין של האם דעתי האישית תואמת את דעת ההנהלה או לא. ורציתי רגע מאוד להתמרכז על המונח הזה, דעת ההנהלה. זה לגיטימי שחברי המועצה, או שמתוך הסתכלות חיצונית, יהיה אפשר לחשוב שאנחנו, חברי הנהלה, מגיעים עם איזושהי דעה אחת ומציגים פה איזושהי אחידות. אמנם אנחנו מאוחדים בכל היבט אפשרי אבל חשוב להדגיש את זה בכל צורה אפשרית, שבכל ישיבת מועצה, בכל החלטה, מהגדולה ביותר עד הקטנה ביותר, כל אחד מאיתנו שהוא נציג או נציגה, מצביעים בהתאם למצפון שלנו ובהתאם לסטודנטים ולסטודנטיות שאותם אנחנו מייצגים ותו לא. במקרה הגרוע, לצורך העניין, כי נאמרו פה אמירות מאוד, במקרה הכי משוגע, אחד מחברי הנהלה יכול לבוא לחבר הנהלה אחר ולהגיד, 'תשמע, דעתי היא ככה וככה, תצביע מה שאתה חושב אבל דעתי היא ככה וככה ואני אשמח שתגיד לי מה דעתך, או שאני אשמח שתצביע בהתאם'. משהו שאגב, גם נציג ונציגה יכולים לעשות ואני אקשיב להם באותה מידה. אז הניסיון ליצור כאן איזושהו קו עלילה שבו אני, לצורך העניין, כמישהו שכבר בשנה השנייה שלו בתור נציג ביה"ס לחינוך, נציג שמנסה להיות מאוד פעיל, בקשר טוב עם המזכירות ועם הסטודנטים והסטודנטיות שלו, ושהעבודה שלי בתור נציג בעצם תראה בצורה שהיא פחות ממה שהיא בגלל שאני גם חבר הנהלה, זה משהו שהוא בעיני אבסורדי אפילו להציע, אפילו להעלות. והוא גם במקום מסוים קצת מעליב את העבודה של מי מאיתנו שהם כן נציגים ונציגות, שלדעתי ולהבנתי עושים את העבודה בצורה מאוד יפה. רק היה לי חשוב שניה לשים את הקו המפריד הזה, שלא בטעות יהיה כאן איזושהו בלבול. זה לא באמת שאלה, זו יותר אמירה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני קודם כל אפתח באמת, חברי הנהלה עושים עבודה טובה גם בתור נציגים וגם בתור הנהלה, אני לא אומר שנציגים פה עכשיו עושים עבודה רעה ושאתה מזניח חס וחלילה, חס ושלום את ביה"ס לחינוך או לא יודע, כל אחד אחר את ביה"ס שלו. זה לא מה שאני אומר. מה שכתוב בהצעה מפורשות זה שבסוף יש דינמיקות כוח נפרדות בתוך הנהלה. אם אני עכשיו סיו"ר ואני אחראי על כוח האדם של מחלקה כלשהי, זו דינמיקת כוח, זה דבר שהסיו"ר לא יכול להחליט לי בתור בי"ס לפיזיקה שאנחנו, לא יודע מה, מאבדים כוח אדם כזה או אחר, זו דינמיקה שונה. ברור לי, ואני מסכים ואני אמרתי לדניאל אתמול בדיון לא קשור, שהאגודה פה לא מושחתת, לא פועלת בצורה פסולה בשום אופן ובשום דרך, זה לא מה שאני בא להגיד. מה שאני אומר זה שכן יש דינמיקת כוח אחרת שלא קיימת למשל ביני לבין חברי הנהלה שכן קיימת בין חברי הנהלה השונים. זה פשוט הגדרת התפקיד שלכם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה נמרוד. דניאל.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): כן. אני אגיד על כמה דברים. קודם, אני רוצה להתחיל, באמת שלא תכננתי את זה אבל אני אתחיל שניה מהקונצנזוס, שזה מאוד מתחבר למה ששלו אמר. כהנהלה אנחנו לא מצביעים כגוש, זו לא הסיטואציה. אני מבינה למה הנציגים חושבים את זה. אני מקריאה לכם הודעת וואטסאפ שרשמתי היום לחבר'ה שלי, "יקירי, אני מדפיסה לנו עותקים של ההצעות שינוי תקנון, אסמן לכם מה דעתי בכל אחת ואחת מהן, אשמח לדעתכם, כמובן". לעולם, בשום שלב מנהלים לא שמעו ממני, 'אתם חייבים להצביע XYZ'. זה לא נכון, אני לא רואה את זה כערכי. אני

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

אומרת את אותו דבר בדיוק גם לוועד הנדסה, גם לחבר'ה של משפטים וגם לחבר'ה של "לומדים ביחד" וגם לחברה של "הדמוקרטים". אני מתנגדת לזה נחרצות, כל אדם צריך להצביע לפי צו מצפונ. אני לא מאמינה בקואליציות ואופוזיציות, אני חושבת שבתוך המיקרוקוסמוס שלנו זה לא רלוונטי במיוחד. זה, אני אתחיל רגע שניה ברמה הרוחבית. ביחס לטענה של ועדת ביקורת והעובדה שאנחנו מצביעים על ועדת ביקורת, גם חברי ועד מנהל מצביעים על ועדת ביקורת, גם חברי ועדת כספים מצביעים על ועדת ביקורת, גם חברי ועדת מכרזים מצביעים על ועדת ביקורת. בכל מקרה, כשסופרים את האנשים שמצביעים על ועדת ביקורת שמבקרת אותם, מדובר על אחוז משמעותי מאוד מחברי המועצה באופן כללי. אין מה לעשות, זה המצב, זו המערכת. לא נראה לי שזו סיבה להגיד למה חברי ההנהלה לא יכולים להצביע על המבקר שלהם. ואני רוצה להגיד אפילו ההיפך, חברי ההנהלה, בניגוד לשאר חברי המועצה, צמודים למבקר שיושב פה על המשרד שלנו ויודע לדפוק טוב טוב על הדלת כשצריך, פלוס בקשר צמוד עם יחב ועם חברי ועדת ביקורת, שבאמת השנה קצת פחות נוכחים אבל זה משהו שבעיני הוא לא כל כך רלוונטי. ושניה ביחס ללמה אני חושבת ש-, וזה שניה מפרספקטיבה רחבה יותר ולא ביחס לטענות הספציפיות שנטענו פה לגבי הנכונות של פיצול, להיות רמ"ח ובאופן כללי להיות מנהל באגודת הסטודנטים זה תפקיד מאוד, מאוד אינטנסיבי. ברגע שאתה נכנס למשרדים האלה אתה הופך להיות מאוד, מאוד עמוס ובמידה מסוימת מנותק. כי אתה נמצא במשרד, כי אתה סגור עם ארבעה, חמישה חבר'ה שאתה צריך לעבוד איתם, או העובדים שלך, לא ארבע, חמש, שלוש ארבע. לנהל אותם, להוציא תכנית עבודה לפועל, ללמוד המון, המון דברים מאפס. אני הייתי רמ"חית לא נציגה והייתי רמ"חית נציגה תקופה מאוד, מאוד קצרה, זה נתן לי המון. החיבור לשטח, החיבור לסטודנטים שלי, העובדה שאני שומעת מהסטודנטים שלי את המצוקות בפועל מסייע לרמ"חים להיות מחוברים לשטח לא פחות מזה שהם בקשר איתכם כנציגים וחברי מועצה. יש לזה ערך עצום, הוא נותן עוד מימד, הוא לא רק להתעסק במה קורה עם המיקרוגלים או מה קורה עם האירוע שלי של "באדיז" או מה קורה באיך אני מפרסם פוסט, אלא בקשיים הכואבים של הסטודנטים שלי שפתאום באים אליי ואומרים לי XYZ. זה גורם להם רק ליותר מחויבות, זה רק הופך אותם למנהלים טובים יותר, זה רק הופך אותם למעורבים יותר. גם אני כיו"רית בדיוק אותו דבר, זה סייע לי להיות יו"רית טובה יותר, זה לעתים פגע ביכולת שלי להיות נציגה אבל ידעתי לשים את הקו האדום הזה ולהיעזר באנשים שעבדו תחתיי כנציגה, כאילו, חבר'ה שהיו טיפה פעילים בחוג שידעו לעזור מדי פעם ולשמחתי עומר באמת החליפה אותי השנה, כי הרגשתי שזה באמת אולי נהיה קצת מוגזם יחד עם כל מיני סיבות שאני לא אכנס עליהן. החיבור לשטח הוא משמעותי, הוא בעל ערך רב. והניואנס השני שאני רוצה להתייחס אליו זה רגע המקצועיות וההפרדה הפוליטית. נכון לכיום, להיות רמ"ח זה להיות בעל תפקיד פוליטי כלשהו, לא משנה איך אנחנו מתעלמים מזה וכמה שאני לא אוהבת את הפוליטיקה בארגון, כשאתה נבחר להיות בעל תפקיד אתה נבחר להיות נבחר הציבור ויזה אומר שש לך אחריות מסוימת על הארגון ועל הסטודנטים שאתה מייצג. מה שההצעה הזאת מבקשת לעשות היא לנטרל את הפוליטיקה בלי לנטרל אותה באמת. זאת אומרת, היא לא מתייחסת לרמ"ח כאדם מקצועי, כי אם הוא היה רמ"ח מקצועי הוא היה נבחר במכרז. אנחנו אגודת הסטודנטים היחידה בארץ, בכל מדינת ישראל, תוכלו להשוות אותנו, שוב, ללכת לאגודות אחרות ולראות מה קורה שם. בכל שאר האגודות רמ"חים הם...

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני מסכים איתך שזה מכרזים באמת, כמו שאת אומרת.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): יש מכרז, בא יו"ר, סיו"ר יחד עם צוות מקצועי ובוחר רמ"ח מקצועי. אנחנו בכוונה לא במקום הזה כי אנחנו רואים ערך במחבורות לשטח, אנחנו רואים ערך בזה שהמועצה בוחרת

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

בנו. ובגלל הערך הזה בין היתר יש משמעות גם ללהיות נציגים. זאת אומרת, הכל פה במיקרוקוסמוס אחד. מה שהם מבקשים לעשות זה לנתק את המשמעות של להיות נבחר פוליטי אבל להשאיר את זה כתפקיד פוליטי, מה שבעצם משאיר אותנו קירחים משני הכיוונים. וזהו, זה הנאום המאוד, מאוד ארוך שלי על למה אני חושבת שההצעה הזאת לא נכונה לתפיסתי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שניה, לפני שאני נותן לתומר...

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אפשר להגיב שניה?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני רוצה שניה שגיא יגיד רק את מה שהוא כותב פה, כי זה קריטי. גיא?

גיא הדר (מבקר האגודה): אבל נעשה את זה לפני ההצבעה, לא? בעצם מה שרשמתי זה שנשאיר את זה בסעיף 62 ה', שנוסיף אותו, כי לא מצאתי סעיף אחר שהוא יותר מתאים. זה פשוט סעיף שלא קשור לשום דבר שם, אז זה לא כל כך משנה איפה שמים אותו. ופשוט הנוסח שאני מציע ל-62 ה' זה נוסח שיהיה תואם ומקביל למה שכתוב בסעיף 118 א', והנוסח הוא, "נבחר למועצה חבר הנהלה מכהן, יראו אותו כמי שהתפטר מחברותו בהנהלה ויחולו הוראות סעיף 123 ד'", שזה הסעיף שמסדיר כשמתפנה מקום בהנהלה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, תודה. נמרוד, רצית להגיב?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן, מי ששוב, חלילה חושב שההצעה הזאת היא, שהיא אכן הצעה שבאה להחליש את ההנהלה, זה לא מוסתר, זה לא סוד. היא הצעה שבאה כנגד חבר הנהלה או חברת הנהלה כזה או אחר או כזו או אחרת, זו לא ההצעה. מה שההצעה באה לעשות זה לבנות מנגנון דמוקרטי שיחזיק אותנו פה עוד חמש, עשר, 15, 20 שנה כאגודה חפה משחיתות, לא כי עכשיו יש שחיתות, עכשיו אין שחיתות, האגודה עכשיו, אין לי שום סיבה לחשוב שהאגודה הזאת לא נקייה עכשיו מכל שחיתות. בסוף אגודות סטודנטים נוטות ליפול, זה מה יש, תסתכלו בחיפה, תסתכלו בבר אילן, שעכשיו תובעים את האוניברסיטה ופטרו שם וועדת בחירות ויש שם אלוהים יודע מה והוציאו את כולם לחל"ת. אגודות סטודנטים נוטות ליפול, זה הסטראוטיפ, זה מה שקורה בפועל. הצעה כזאת, כי מחלקת הנהלה, אמורה להקשות על דבר כזה לקרות. לא עכשיו, כי דניאל לא מושחתת ותומר וגל, שרצים ליו"ר לא מושחתים, אלא כי עוד עשור יבוא מישו מושחת. ככה זה בישראל. ההצעה הזאת אומרת שאם יש יו"ר שהוא כבר מושחת, שיהיה לו, לא יודע, ככה יותר קשה להעביר כספים בכיף שלו במועצה, שיהיה לו ככה יותר קשה לעבור אשור בתחילת שנה. זה עוד נקודה. ואני חוזר פעם אחרונה ואומר, כי באמת אין דרך להגיד את זה מספיק, האגודה פה, אין לי שום סיבה בעולם לחשוב שהיא מושחתת. ההיפך, אני חושב שהיא לא מושחתת.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה רבה. תומר, אדם, מי מכם?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כנראה תומר, לא?

אדם בן נון (חבר מועצה): אני אהיה קצר, אני חושב שעבור חוג, אם יש לו נציג שהוא גם רמ"ח, אז יש לו למעשה נציג על-חלל. אני חושב שיש לו אינטרס וחבל לעצור את המפלצת הזאת. כאילו, אם יש לי נציג שהוא רמ"ח אז הוא יכול לפתור את הבעיות של החוג בצורה שהיא כל כך, כל כך הרבה יותר טובה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הלואי לחוג שלי שאני הייתי רמ"ח, הלואי לי בסטודנט שיהיה לי נציג שהוא גם רמ"ח. אסור להתעלם מהמוט גיבור הזה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה אדם. גלי, שון, איתן, מישהו מכם? שון, איתן? אתם מרימים יד.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): היי, נכון, אמרת לנו, נכון?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): סליחה, סליחה, הכלבה שלו מתחרפנת. איתן ואני רצינו להגיד שקצת קשה לנו, כאילו, אני חושבת שמהבחינה של רמ"חים שהם נציגים, אז בעיקר קשה לנו עם העניין שהם לא יכולים לכתוב בקבוצה בוואטסאפ. כי כמובן שלא כל הנציגים חייבים להיות פעילים בוואטסאפ אבל כן יש בזה, וראינו שיש בזה רובד גדול ומשמעותי. וזה כן עניין שכאילו, הייתי רוצה לשמוע מהרמ"חים.

שון קגן (חבר מועצה): רגע, אני רוצה להוסיף עוד משהו קטן על זה. פשוט המטרה היא שכשאתה נציג אתה יכול להשמיע את הקול של הסטודנטים. אם אתם לא יכולים להשמיע את הקול שלכם כנציגים בוואטסאפ, אז זה קצת מקשה.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): נכון, וכאילו, וואטסאפ זה לא קול אבל כאילו, גם הצעות החלטה של רמ"חים, מותר לעשות הצעות החלטה אבל אני לא רואה שרמ"חים בעצם מציעים הצעות החלטה, אני לא רואה שרמ"חים עושים שינויי תקנון, תקנו אותי אם אני טועה. וזה פשוט משהו שרצינו לשמוע מכם, את הפרספקטיבה שלכם.

שון קגן (חבר מועצה): וברור גם שבהקשר של הוואטסאפ, אפשר לעשות הפרדה. בענייני רמ"חים אתם יכולים לענות בפרטי, בענייני נציגות אפשר להתיר את זה, זה לא בעיה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לא, אבל אין באמת הפרדה, בסוף זה הכל המשך אחד של פעילות האגודה בעיני.

שון קגן (חבר מועצה): לא, זו לא אותה אגודה כי המטרות שונות והתפקידים שונים.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): דברים כמו, לא יודע מה, העמדה של גורי כנציגה על המתווה לעומת הפעילות שלה כ...

שון קגן (חבר מועצה): הן יכולות להיות שונה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני לא יודע מה דעתה על המתווה, זה למה אני אומר את זה. אחד יכול להשפיע על השני תאורטית וזה יכול להיות בעייתי עם סטודנטים שהיה להם בעיות.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): רגע, אבל נמרוד, נמרוד, לא שאלנו. כאילו, שאלנו בכוונה באמת כדי לשאול את הרמ"חים.

שון קגן (חבר מועצה): כן, וגם המטרה היא, או שאתה מייצג ציבור שעומד מאחורייך, אתה יכול לעשות סקר ולשאול אותו, או שאתה רמ"ח שרואה את הצרכים המקצועיים.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אני יכולה לענות על זה? אם כבר הרמתי יד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): קודם כל, לגבי הקבוצת וואטסאפ, הסיבה שאנחנו לא עונים שם, אני גם שאלתי את השאלה הזאת את דניאל לא מזמן ובאמת הבנתי את ההיגיון שעומד מאחורי הדבר הזה. הרעיון הוא שקבוצת וואטסאפ היא איזושהי פלטפורמה שהיא לא רשמית. בסוף יש שם הרבה שיח שהוא גם לא בהכרח להשמיע את הקול של הסטודנטים. יש שם גם הרבה וויכוחים והרבה דיונים, אחלה, מגניב. בסוף, אני חושבת שהסיבה שאנחנו לא מגיבים זה גם לייצר איזושהי הפרדה גם נטו של עבודה. כדי שתדעו איך לפנות אלינו בצורה שנוכל לענות. כי לי באופן אישי קשה לעקוב אחרי כל מה שקורה בקבוצת הוואטסאפ, ברגע שאתם שולחים לי בפרטי הרבה יותר קל לי לענות. ואני גם לא חושבת, אגב, שאנחנו לא משמיעים את כל הסטודנטים. בסוף, אם אני שומעת משהו מהסטודנטים שלי, אני לא רואה המון טעם שאני אכתוב את זה בקבוצת וואטסאפ, אלא אני פשוט כבר מטפלת בזה מפה. אם אני רואה צורך לפתור את זה דווקא כנציגה, אני כותבת מהמייל שלי למזכירות החוג, ואם אני רוצה צורך לפתור את זה מלמעלה, כרמ"ח אקדמי, אני כותבת את זה מהמייל הארגוני להנהלת החוג. אז זה כאילו, דווקא אני קצת נוטה להתחבר למה שאדם התחיל להגיד. אני שניה אתן את הדוגמה האישית שלי, אני בכמה כובעים. אני פה באגודה, אני נציגה של מגדר, ספרות, תרבות עברית, לשון עברית, היסטוריה של עם ישראל ועוד כמה חוגים קטנים ומאוד ספציפית במדעי הרוח, אני רמ"ח אקדמיה ואני נציגה בוועד משפטים. אז אני נמצאת בכמה קבוצות וכמה מקומות ולהיפך, אני מרגישה שזה אקסטרה מחבר אותי לשטח וזה מחייב אותי גם להגיב לסטודנטים ולתת להם דין וחשבון על מה שאני עושה. וזה גם מכריח אותי לשמוע אבל זה גם מכריח אותי להגיב. ובקבוצת הוואטסאפ, לפחות של משפטים שנה ב', אני ודניאל והנציגים של וועד משפטים, אנחנו כאילו שם באיזה פינג פונג שלם כזה שנותן אקסטרה מעטפת לסטודנטים. כאילו, כל אחד יודע לתת את הזווית שלו. אז דווקא אני חושבת שזה גם מוסיף, כאילו, עזבו את הנציג על-חלל, זה גם מוסיף וגם באמת אני מרגישה שזה נותן לי ידע. כאילו, איך שאני אגיב עכשיו למתווה מול האוניברסיטה בשם הסטודנטים, העמדה שלי מתפתחת ממה שאני שומעת, ממה שאני שומעת בקבוצות וואטסאפ של סטודנטים שלי. בין אם במדעי רוח, בין אם במשפטים, שאלה שני החוגים שאני לומדת, מה שאני שומעת מהסטודנטים זה העמדה שלי. להיפך, אני לא חושבת שיש פה ניגוד אינטרסים, אלא יש פה זהות אינטרסים מאוד עמוקה. האינטרס הוא משותף, כולנו פה למען סטודנטים. עכשיו, אם אני חושבת משהו אחד ויבוא פה נציג ויציג את הצד שלו ויגיד משהו אחר, כי וואלה, לסטודנטים של החוג שלו יש אינטרס אחר לגמרי, אז האחריות שלי כרמ"ח אקדמיה זה לשקלל את כל האינטרסים של החוגים השונים, כי בסוף לכל חוג יש אינטרסים שונים. אבל דווקא בין ההנהלה לבין הנציגים יש זהות אינטרסים מאוד עמוקה. זו דעתי, ולא דווקא ניגוד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה גורי, אני אתן לגל להגיב.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני יכול להגיד משהו רק לגורי?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני רוצה שגל תגיב ואז תגיב לרמ"ח חים ככלל.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות): אני אגיב על הקבוצה, בגלל שכל הנתונים על תפקיד נציג והנהלה, אני חושבת ששמעתם, ואני כמובן מאוד תומכת ומרגישה את העשייה הזאת בתור נציגה ורמ"ח. אבל

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

מבחינת הקבוצה, אני אשתף אתכם איך היה נראה השבוע, לא השבוע, אני אדבר רק על היום, סבבה? הגעתי בבוקר לאגודה והתחלתי להתעסק עם כל מה שקשור למכונות מזון, הגעתי לספריית מדויקים, תוך כדי זה תפעלתי כל מיני דברים שקשורים למחלקה שלי, לעובדים שלי וענתי לסטודנטים שלי בניהול על בעיות פרטניות שלהם. זה מה שעשיתי במהלך היום שלי, זה תפס מלא זמן. בזמן הזה, הרבה נציגים כתבו לי על כל מיני דברים ואני גם יודעת שהיו דברים שקרו בקבוצה של המועצה. אם במקום לעשות את המשימות שלי הייתי עסוקה בקבוצה, לא היו קורים הדברים שרציתי. עכשיו, אם יש משהו שקורה בקבוצה של המועצה שנוגע ספציפית לתחום שלי, כרמ"חית, אני כנראה אצליח לראות את זה או שאחד מהקולגות שלי יקפיץ את זה אליי. כנציגה, אני מרגישה שהמשמעות שלי כרמ"ח מאוד, מאוד רלוונטית בשטח לסטודנטים שלי, כי אנחנו יודעים שעבודה של נציג היא משמעותית גם מול נציגים וגם בתור החלטה כללית על התפקוד של כלל הסטודנטים. אז אני גם מרגישה שהעבודה שלי כרמ"חית וכנציגה משפיעה על הסטודנטים שלי בניהול, אבל אני גם חושבת שכל מה שקשור להצעות ולשינויים, אם הייתי חושבת לכון שכרגע יש משהו שממש ממש חשוב לקדם והוא היה מגיע ממני, הייתי מקדמת. אני לא בטוחה שלהיות נציג פעיל זה אומר להציע שינוי תקנון. אני מרגישה גם שלפעמים זה איזשהו משהו שאנחנו חושבים, שכאילו הדרך לשנות את העולם היא להחליט שאני עכשיו חייב להוסיף סעיף. זו לא הדרך לשנות את העולם, זה פשוט לא. אם אני מחליטה שאני רוצה לעשות ולהשפיע, אני אעשה ואשפיע במהלך השגרה שלי. לא בהחלטה שאני מחליטה עכשיו לעשות שינוי תקנון, זו דעתי. יכול להיות ששינוי תקנון הוא ממש משמעותי אבל זה לא אומר שאני לא נציגה פעילה. עכשיו, בקבוצה של המועצה אני יודעת שיש הרבה פעמים את הפער הזה, שאתם רוצים שנענה. אבל ממה שאני תמיד רואה, מה שקורה זה שאם מחפשים, אז ישר מי שמחפש עונה אח"כ. 'תומר ענה לי בפרטי, גל ענתה לי בפרטי, שיר ענתה לי בפרטי, שלו ענה לי בפרטי', ואתם מעבירים את זה הלאה. אז כרגע זה פשוט נועד להגן על העבודה שלנו בתור רמ"חים כמה שניתן ולאפשר לנו לענות לסטודנטים שלנו בתור נציגים. כי מבחינתי, בתור נציגה זה הדבר שהכי משמעותי לי. ולאו דווקא יותר משמעותי לי לכתוב בתוך הקבוצה בכל הקשור לשינויים. אחרי זה יש ישיבה ומעלים את הדברים ושם אני חושבת שאתם שומעים אותנו יפה, יפה מדברים. זו דעתי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה גל, נמרוד יגיב, תומר ואז נצטרך להתקדם.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אולי תומר ירצה לדבר ואני אגיב על כל הרמ"חים ביחד או שלא?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תומר, אם זה קצר.

תומר בינשטוק (חבר מועצה ורמ"ח הסברה ופרסום): כן, אני אגיד את הצד שלי ואני רוצה לתת דוגמה אישית ממני. כשאני נכנסתי להיות נציג, הייתי נציג של תקשורת, הייתי בשנה ב' של האגודה וזה הבדל שמייים וארץ בין להיות נציג ולהיות נציג ורמ"ח, אוקי? ואני אגיד את זה באופן הכי אישי והכי ישיר והכי כנה כי אני באמת רוצה להיות כנה איתכם. כשהייתי רק נציג היה לי הרבה פחות אכפת, כשהפכתי להיות רמ"ח אקדמיה האכפתיות שלי, האחריות שלי גדלה, הרצון שלי להיות נציג הרבה יותר טוב ולשתף את הנציגים איתי ביחד, את החברים שלי שהם נציגים נוספים במה אני עושה, באיך אני עושה. זה פשוט שמייים וארץ, אני אומר לכם. ואני מצטרף לדברים של גורי גם, שהיא אומרת שזה ידע הרבה יותר, זה באמת ידע מטורף וזה פשוט, נכון, נמרוד, יכולים להגיע אנשים מושחתים, זה תמיד יכול להיות. אבל אני לא חושב, זה פשוט כאילו, זה שונה להיות נציג ורמ"ח, וזה כל כך, לי

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

לפחות זה נתן הרבה יותר דרייב, הרבה יותר רצון להיות נציג טוב יותר. זה פשוט שונה לגמרי, זה מטורף עד כמה שזה פשוט שונה בתכלית. וזהו, זה הצד שלי בסיפור.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה תומר, נמרוד, אני נותן לך להגיב ואנחנו מסיימים את הדיון. סליחה שיר.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן, טוב, אני אתחיל מהקטע של הוואטסאפ ואז אני אעבור לקטע השני. אני מסכים באלף אחוז שההנהלה לא צריכה, לא מתאים שהיא תהיה בוואטסאפ. עם כל המשמעות של המקצועיות, של ההפרדה, של המצג שזו של מי שפעיל בוואטסאפ ובפועל הוא לא עושה את העבודה האמיתית כי הוא עסוק בוואטסאפ, אני מסכים עם כל זה. אני מסכים שמהצד של אותם רמ"חים בתור נציגים, יש נציגים שלא כותבים בוואטסאפ. הוואטסאפ, הרבה מזה זה דיונים והדיונים האלה חשובים כדיונים, כי בסוף זה המדיניות של העבודה, כי מי שמתווים את המדיניות זה אנחנו, המועצה. ואם יש דיון על, לא יודע, עליה לכנסת, הסגל הזוטר, יום הסטודנט, מסיבות, כל אחד מהדברים האחרים, אני מביא את הקול של פיזיקה, כימיה, גאו תארים מתקדמים, רועי מביא את הקול של תקשורת, איימי מביאה את הקול של עבודה סוציאלית. אין אף אחד שיביא את הקול של מגדר, ספרות עברית וכו' וכו' כי גורי, לא כי גורי לא רוצה או לא יכולה באמת, גורי בהתחלה הייתה פעילה בוואטסאפ בתור נציגה, עכשיו היא לא. וזה טוב שהיא לא בתור רמ"ח אבל זה חבל שהיא לא בתור נציגה, כי כנציגה היא חסרה לנו. לא רק לי, אני מקווה שלכולם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה נמרוד.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לגבי הנקודה השנייה, של הניגודים והנציגים וכו' וכו'. אני מסכים, יש המון יתרונות מאוד, מאוד נוחים של נציג, זה לא רק ליזום שיחות וואטסאפ, גל, אני מגיב למה שהיא כותבת בצ'אט. גל כותבת בצ'אט, "ליזום שיחות זו לא מהות התפקיד של נציג", אני מסכים, זה לא המהות אבל זה חלק, כי בסוף השיחות משתקפות בדיון, משתקפות במה עושים, השיחות הן בעצם אכן בדרך, זו לא המהות, זה חלק מההליך שבסוף מוביל למשל, בין אם זה שינוי תקנון, ארגון אירועים, ארגון דברים, כל הדברים האחרים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): טוב, תודה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): היו בעבר, ושוב, אני רוצה לספר ממש סיפור על מצב של ניגוד עניינים, מצב שבו משהו לא כשורה...

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): נמרוד, אני רוצה שזה יהיה קצר.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לא, זה ארבעה משפטים, זה באמת עוד שניה נגמר. היה את מאבק הסגל במדעי הרוח, שהאוניברסיטה רצתה לפטר 50% מהם והם לא רצו, עשו שביתות ועשו התנגדות. נציגה, חברת הנהלה הוציאה מכתב בו היא אומרת שהסטודנטים מתנגדים לעיצומים ולא תומכים בארגון הסגל על העיצומים האלה, חתמה עליו בשם כל נציגי מדעי הרוח. יומיים אחרי זה, דויד ואנונו ואמיר שטיין, דויד היה אז בפילוסופיה ואמרי היה אז במגדר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): לא קריטי, זה לא קריטי, קצר.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): הם אמרו שהם מתנגדים ושהמכתב הזה לא מייצג את הסטודנטים שלהם. כלומר, הייתה פה חברת הנהלה שהוציאה מכתב בשם אנשים שהיא לא יכולה לחתום בשמם. פשוט, כמו שאני לא חותם בשם סטודנטים לפיזיקה מתואר ראשון, לא עושים דבר כזה. זה פה דוגמה לניגוד עניינים שכבר היה וקרה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אבל ההנהלה אוטומטית מייצגת את כל הסטודנטים, רק להגיד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, סליחה, אני קוטע את הדיון פה, אנחנו חצי שעה חורגים מהל"ז. אני מבקש לעבור להצעה הבאה. סליחה ממי שרצה לדבר, אתם מוזמנים לעבור לצ'אט ולהמשיך את השיח משם. ההצעה הבאה היא ההצעה של רועי ששון.

גיא הדר (מבקר האגודה): שי, רק לוודא שסעיף 62 ה' בטופס כתוב כמו בנוסח ששלחתי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): הוא לא כתוב, אני עכשיו אשלח לך בפרטי את הנוסח שקיים ונחדד.

גיא הדר (מבקר האגודה): אני אשלח לך בוואטספ את הנוסח.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שלח לי בוואטספ, אני אשנה.

הצעה שישית – רועי ששון

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רועי, הזכות שלך, אני עכשיו אעשה את השיתוף.

רועי ששון (חבר מועצה): טוב, רגע, תפתח אותה בבקשה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בוודאי, תתחיל, כבר אני אפתח.

רועי ששון (חבר מועצה): טוב, בינתיים אני אגיד שלאחר שיחות שעשיתי עם נציגים שפנו וזה, הבנתי שלסעיף הראשון, 23 א' זה בעצם להוריד אופציה, לשנות את זה. ואני לא רואה צורך בלקיחת היוטיליטיז שיש לוועדת הבחירות גם ככה ולהשאיר את הבחירה אצל הוועדה, אם היא רוצה לעשות את זה או לא רוצה לעשות את זה. כי בינתיים, כמו שרשום שם, זה רשאית, אין פה שום חובה. ועל הסעיף הרביעי, של הסבב בחירות אחד, כמו שזה נראה, עדיף שבמקום הגרלה תהיה איזושהי דחייה, דחייה בשבוע ואז בחירות נוספות. אבל בינתיים עוד לא שיניתי את זה אז נשאיר את זה ככה. אז בשינוי השני, מספר שתיים, סעיף 23 ב', טופס מקוון למילואימניקים. בגדול, בגדול, המטרה היא שבמקרה שמילואימניק נמצא בעזה, בתקווה שהם לא יהיו שם עוד הרבה זמן, או במקום שאין בו קליטה, הוא לא יצטרך עכשיו לחפש את המייל של גיא ולפנות אליו דרך המייל, אלא הוא יוכל, פשוט יהיה טופס פורמס שהבן אדם יוכל למלא עם השם שהוא רוצה להצביע לו והטופס ילך לגיא, ואז זה יחסוך ממנו את כל החיפוש המיותר, יחסוך ממנו זמן ויקל עליו את האפשרות להצביע. אין לי הרבה מה להרחיב בסעיף הזה, זה בגדול נועד להקל על המילואימניקים, במיוחד בעקבות המצב כרגע.

שינוי הסעיף השלישי, 26, הצבעה בשני חוגים. כרגע מי שהוא דו-חוגי יכול לבחור רק בחוג אחד ואז בעצם אין לו שום יכולת להשפיע בכלל על מה קורה בחוג האחר, אין לו שום יכולת להשפיע. ואז הוא יכול להימצא עם נציג שלא היה לו שום אצבע לבחור ולשנות, ולהיות תקוע עם נציג שלא עובד, שאף אחד מאיתנו שעלה לזום כאן, אלה נציגים עובדים אבל יש גם נציגים שלא. ואז לא תהיה לו

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

את האופציה להשפיע על זה ולשנות את זה. לכן חשוב שכן תהיה לו את האופציה וגם פה, השינוי שהצעתי זה שכל אחד מהם יוכל להיבחר ולהעמיד את עצמו. אבל לאחר שיחה עם נציגים, שהוא רק יוכל לבחור ולא להעמיד את עצמו. אם תוכל להוריד את ה"להעמיד את עצמו", שי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שניה.

רועי ששון (חבר מועצה): טוב, השינוי המוצע, בשורה הראשונה להוריד את ה"להעמיד את עצמו לבחירה".

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אנחנו בעצם מדברים פה, אתה מדבר על העמוד הראשון או השני?

רועי ששון (חבר מועצה): הראשון, סעיף שלוש. השינוי המוצע.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רגע, אתה מדבר על 23, נכון?

רועי ששון (חבר מועצה): לא, לא, לא...

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): 26.

רועי ששון (חבר מועצה): על סעיף שלוש, כן.

גיא הדר (מבקר האגודה): אבל אז צריך כבר לנסח את זה אחרת, כי הוא יוכל להעמיד את עצמו...

רועי ששון (חבר מועצה): הוא יוכל רק לבחור.

גיא הדר (מבקר האגודה): אי אפשר למחוק את ה"להעמיד את עצמו", צריך לרשום שהוא יוכל לבחור בכל אחד מהם אך להעמיד את עצמו...

רועי ששון (חבר מועצה): אך להעמיד את עצמו...

גיא הדר (מבקר האגודה): בכל מקרה, להעמיד את עצמו לבחירה באחד מהם, או משהו כזה.

רועי ששון (חבר מועצה): סגור.

גיא הדר (מבקר האגודה): כי אחרת אתה לא מתייחס למי רשאי להגיש מועמדות.

רועי ששון (חבר מועצה): כן, לגיטימי. זה השינוי שאנחנו נעשה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): גיא, תגיד לי מה לשנות.

גיא הדר (מבקר האגודה): אתה רושם?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני כרגע על הטופס.

גיא הדר (מבקר האגודה): אז סעיף 26.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): 26, בשינוי המוצע, מה לכתוב?

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גיא הדר (מבקר האגודה): סטודנט הלומד ביותר מחוג אחד, שכל אחד מהם מהווה אזור בחירה נפרד, יוכל להעמיד את עצמו, צריך לראות רגע איך זה מנוסח.

רועי ששון (חבר מועצה): לבחור בכל אחד מהם ולהעמיד את עצמו רק באחד מהם.

גיא הדר (מבקר האגודה): שניה, שניה. תמיד יש לי את החשש הזה מהשינויים שעושים במהלך הישיבה, כי שוב, התקנון זה מסמך משפטי, זה עובר לרשם העמותות, צריך להיות עד כמה שאפשר מדויקים. אז כשאני יושב במשרד ויש לי זמן זה אחרת מאשר באמצע הישיבה.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): גיא?

גיא הדר (מבקר האגודה): הוא יוכל לבחור...

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): גיא, אני אשמח לוודא שניה רק שמי שמשאיר הצבעה על ההצעה הזאת, מי שהשאיר והלך לא רלוונטי, נכון?

גיא הדר (מבקר האגודה): נכון, הוא יצטרך להצביע במסגרת ההצבעה המתגלגלת.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): סגור.

גיא הדר (מבקר האגודה): סטודנט הלומד ביותר מחוג אחד, שכל אחד מהם מהווה אזור בחירה נפרד, יוכל לבחור בכל אחד מהם אך להעמיד את עצמו לבחירה רק באחד מאזורים אלה, לפי בחירתו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רגע, אך להעמיד את עצמו ל...?

גיא הדר (מבקר האגודה): לבחירה רק באחד מאזורים אלה לפי בחירתו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר?

רועי ששון (חבר מועצה): כן.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יופי, תודה.

רועי ששון (חבר מועצה): אני פותח לדיון בזמן שיש לנו.

גיא הדר (מבקר האגודה): לסעיף 26 אני הייתי רוצה להתייחס.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז גיא, שלך.

גיא הדר (מבקר האגודה): אני מתנצל שאני צרוד, הגרון מציק לי כל השבוע.

נגה פרידמן (חברת מועצה): תרגיש טוב.

גיא הדר (מבקר האגודה): דיברתי על זה עם רועי בפרטי וסיכמנו בסופו של דבר שזה יעלה לדיון במועצה ואני אומר גם את עמדתי. קודם כל, זו לא פעם ראשונה שיש הצעה כזאת לשינוי תקנון על הסדר, זו לפחות פעם שלישית שאני זוכר, אולי אפילו פעם רביעית. זאת אומרת, כל כמה שנים יש הצעה כזאת. ההצעה היא בעייתית, אני אסביר למה וגם אחרי שאני אסביר למה אני גם אסייג את עצמי קצת.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

בעצם, אם אנחנו מתייחסים לחברי המועצה כאל נציגי חוגים, אז יש רציונל, אז אפשר להבין את הרציונל בהצעה של רועי, שמי שלומד בכמה חוגים יוכל בעצם להשפיע על מי יהיה הנציג שלו בשניים או יותר החוגים שהוא לומד. אבל חברי המועצה הם קודם כל ולפני הכל חברים באסיפה הכללית. זאת אומרת, מועצת האגודה היא האסיפה הכללית של האגודה, היא הגוף העליון באגודה, ככה זה גם מוגדר בתקנון ולא בכדי. זאת אומרת, בתקנון לא כתוב נציגי חוגים, חברי מועצה, הגוף הוא מועצת האגודה. ופה יש בעצם מצב שבו אנחנו נאפשר לסטודנט אחד להשפיע פעם אחת על ההרכב של מועצת האגודה ולסטודנטים אחרים נאפשר פעמיים ואפילו לפעמים שלוש פעמים להשפיע, יש פה פגיעה בעקרון השוויון. צריך לזכור שבעצם חברי מועצה הם אלה שבחרים את הוועד המנהל, הם בוחרים את יו"ר האגודה, את ההנהלה, מאשרים את התקציב שהאגודה פועלת, זאת אומרת, משנים את התקנון. תיקחו דוגמה של סטודנט שלומד משפטים מורחב, הוא בעצם יקבל הזדמנות אחת, כל אחד, להשפיע על ההרכב של המועצה. לעומת זאת, יכול להיות סטודנט שלומד למשפטים וכלכלה תואר ראשון והוא כבר לקראת סוף התואר והתחיל כבר לקחת קורסים כבר בתואר שני במשפטים, ואגב, יש מאות כאלה, לא עשרות, מאות סטודנטים שרשומים בספר הבוחרים לשלושה אזורי בחירה, יש אפילו מקרים, הם כבר נדירים, של ארבעה. אבל שלושה זה לא מקרה נדיר. הסטודנט הזה יקבל שלוש הזדמנויות להשפיע על ההרכב של המועצה, לעומת סטודנט אחר, חבר שלו, שיקבל הזדמנות אחת או שתיים. המצב הזה הוא מצב, כשאתה מתייחס למועצה כגוף העליון של האגודה, הוא מצב בעייתי. עכשיו, מבחינת ההתייחסות של רשם העמותות, כי כידוע לכם, כל שינוי תקנון עובר לאישור של רשם העמותות. בדקתי קצת לגבי ההתייחסות של רשם העמותות בסוגיה הזאת, אז במסגרת עמותה, כל החברים זכאים לשוויון בזכויות לרבות בזכות ההצבעה, מתן קול כפול לחלק מהחברים לעומת קול אחד לאחרים יוצר הפליה לא שוויונית בין חברי העמותה. עוד דבר חשוב, שוויון זכויות בין חברים הוא עיקרון יסודי שמוגדר בסעיף שלוש לחוק העמותות, גם אם מדובר בבחירות אזוריות, כמו בבחירות אצלנו, של בחירות למועצה, כל חבר צריך להיות שייך בעיקרון לאזור אחד ולהצביע באותו אזור. מתן קול כפול לחברים אחרים הוא בעייתי מאוד, עלול להיפסל משפטית. יחד עם זאת, עכשיו אני מסייג מהפן המשפטי, כן מצאתי התייחסויות וגם איזושהי פסיקה, שבמצב שבו ניתן להצביע על נימוק משפטי ענייני שלחבר מסוים יש עניין מובהק בשני אזורים, שפה אפשר להגיד שמי שלומד בשני אזורי בחירה, יש לו עניין מובהק בשני האזורים, רשם העמותות ישקול לפעמים לאשר סעיפים כאלה. זה צריך להיות מנוסח בצורה מפורשת וברורה בתקנון של העמותה, הקריטריונים צריכים להיות אחידים, שוויוניים ולא שרירותיים וההבחנה חייבת להתבסס על זיקה ממשית ורשמית. אם ההסדר התקנוני מנוסח בצורה עמומה ולא עקבית הוא ייפסל, אם יתברר שההצבעה הכפולה יוצרת עיוות מובהק או הפליה פוליטית לא הוגנת הוא יפסל. וכתוב שגם במקרה כזה, ראוי עדיין לשקול את החלופה שבעצם מכריחה את חבר העמותה לבחור באיזה אזור להצביע ולמנוע הצבעה כפולה. זאת אומרת, רשם העמותות נוטה שלא לאשר סעיפים כאלה אבל יכול להיות שכן יאשר, יכול להיות שישאל שאלות ויצטרך לקבל תשובה. אני פשוט חושב שמעבר לפן המשפטי הטהור, יש פה איזושהי בעיה שהיא עקרונית, ערכית אפילו, שצריך לתת עליה את הדעת ולהתייחס אליה לגבי המצב שבו חלק מחברי העמותה יקבלו פי שניים ופי שלושה הזדמנויות להשפיע על ההרכב של הגוף העליון בעמותה. זהו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה גיא. שירז.

שירז טולדנו (חברת מועצה): לא, לא, אני לא יודעת למה זה היה מורם, לא התכוונתי.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, תודה. אופק.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): היי, אז אני רוצה, גיא, המצב שתוארת עכשיו שבו לנציג יש כמה קולות, שבו לבחור יכולים להיות כמה קולות לנציגים בעמותה. הוא לא מתקיים היום בתוך אזורי בחירה שיש בהם כמה נציגים באותו אזור בחירה? למשל, אם אני סטודנט למדעי המחשב אני יכול להצביע לכמה נציגים בתוך מדעי המחשב, בפועל אני משפיע על יותר נציגים מתוך ה...
גיא הדר (מבקר האגודה): זה בגלל שהחוג שלך יותר גדול. אם אתה לומד בחוג שיש בו 400 סטודנטים, יש לך נציג אחד במועצה. אם אתה לומד בחוג שיש פה 1,200 סטודנטים, אז יש לך שלושה נציגים.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): זה אומר אבל גם ש-, כאילו, האם בבחירות אתה בעצם מצביע גם לשלושה נציגים?

גיא הדר (מבקר האגודה): שלושה, כן.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): כן, אז להבנתי אתה מצביע וכאילו, גם כאן יוצא שכמות הקולות שיש לך בשביל לבחור נציגים היא יותר גדולה. זה לא יוצר איזושהי בעיה שהיא גם דומה?

גיא הדר (מבקר האגודה): א', זו נקודה מעניינת.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): כאילו, שוב, בלי לומר האם הסעיף הזה הוא טוב או לא טוב וכאלה.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, אני אומר, זו נקודה מעניינת אבל הנקודה שאתה מתאר, הנקודה שקיימת אצלנו היא קיימת בכל בחירות אזוריות. זה לא משהו שמיוחד לבחירות אצלנו. זאת אומרת שיש לך, כשאתה מצביע באזור מסוים אתה מצביע לפי הגודל של האזור, האזור מקבל בעצם מספר נציגים לפי הגודל שלו. זה דבר שקיים תמיד בבחירות אזוריות. מצב שבו מאפשרים למישהו שמשתייך לשניים או שלושה אזורים בעצם לבחור בכל שניים או שלושה האזורים האלה, הוא המצב הלא רגיל, הלא שכיח.

רועי ששון (חבר מועצה): שניה, אני עוצר את זה כאן. אחרי מה שגיא אמר אני החלטתי למשוך את השינוי, סעיף 26, אני מושך אותו חזרה. תודה על ההתייחסות המעמיקה גיא. וזהו, וסליחה עדי, שלא נתתי לך לדבר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): עדי, אם אתה רוצה לדבר אתה יכול.

עדי בר אילן: אם הוא מושך את ההצעה זה לא רלוונטי, זה מה שכתבתי בצ'אט על חלוקה שוויונית של קולות בין אנשים בתואר רב חוגי, שאולי אפשר לחלק את זה בצורה שלכל בן אדם יש נגיד 12 קולות, אפשר לחלק את זה בצורה שוויונית בין כל התארים שאני לומד בהם או לשים את כולם בתואר היחיד שאני רוצה להצביע בו. זה גם שוויוני לכולם וגם נותן לדו חוגי, תלת חוגי, ארבע חוגי להצביע איפה שהם רוצים וזה נשמע כמו משהו שיכול לעבור אישור על שוויון וגם משהו שמספק את, שפותר את הבעיה ברמה העקרונית. כי אפשר להצביע איפה שאני רוצה, אני יכול לחלק את זה רק לחוג האחד שמאוד חשוב לי להצביע בו או לחלק את זה שלוש, שלוש, שלוש בין כל הארבעה חוגים שאני לומד, אם חשוב לי להשפיע בכולם.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גיא הדר (מבקר האגודה): שוב, צריך להתעמק בזה כי תבינו, הנושא הזה של זכות הצבעה באסיפה הכללית, אין נושא כמעט יותר מהותי בכל גוף. צריך ללמוד את זה, על פניו זה נשמע שיש לזה פוטנציאל באמת אולי לפתור את הבעיה. זה יצריך אולי איזשהו שינוי יותר מהותי בסעיפי תקנון, כי היום הכל מוסדר, יש נוסחה כזאת של איך מחלקים את הכל ואז אולי זה יצריך שינוי בעוד סעיפים. זאת אומרת, יכול להיות שצריך לבחון את זה בהמשך, בהחלט יכול להיות.

עדי בר אילן: שנה הבאה.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, אני אומר, מצב שבו אתה קובע מראש שכל חבר מועצה מקבל פול של קולות והוא יכול לבחור, אם הוא לומד רק במקצוע אחד אז הוא מקבל את ה-12 קולות האלה במקצוע אחד ואם הוא לומד בשלושה אז הוא יכול לבחור איך לחלק, על פניו הוא פותר את הבעיה שדיברנו עליה.

רועי ששון (חבר מועצה): בכל מקרה, זה משהו שצריך לבוא אליו יותר מוכן, אם אנחנו עושים את זה.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, כן, זה משהו שצריך להתעמק בו כי שוב אני אומר, הנושא של זכות הצבעה באסיפה כללית זה, זה כאילו, הזכות לבחור ולהיבחר זה הדבר הכי מהותי שיש.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר. אוקי, אז מה שנשאר מההצעה של רועי, תקן אותי, זה סעיף 117 וסעיף 23.

רועי ששון (חבר מועצה): לא, רק סעיף 23.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): גם את 117 אתה מושך?

גיא הדר (מבקר האגודה): רגע, רועי, לגבי סעיף 117, אתה גם אומר שזה מצריך חשיבה מחדש? כי גם על זה דיברנו.

רועי ששון (חבר מועצה): כן, על זה דיברנו אבל חברי המועצה דיברו איתי ואמרו שלסיים את זה בסוף בהגרלה זה משהו שגורם לכך שמי שנבחר, בסוף לא יהיה לו את הרוב ועדיף שיהיה בן אדם שנבחר עם יותר מאשר לא להיבחר כלל.

גיא הדר (מבקר האגודה): בעצם אתה משאיר את זה כרגע.

רועי ששון (חבר מועצה): כן, משאיר את זה כמו שזה כרגע, כן.

גיא הדר (מבקר האגודה): אוקי, בסדר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רגע, גיא, אז בעצם אני משאיר את הסעיף של 117?

גיא הדר (מבקר האגודה): שי, לא, אתה צריך למחוק מהטופס של רועי את הסעיפים שהוא ביקש לא להצביע עליהם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז אני מוחק מהטופס,

גיא הדר (מבקר האגודה): בעצם, רועי, תעשה רגע סיכום עוד פעם, מתוך הטופס שעכשיו מוצב מולנו, על מה מצביעים?

רועי ששון (חבר מועצה): רק סעיף שתיים, רק סעיף שתיים נשאר.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): רק של המילואימניקים עם הטופס המקוון.

גיא הדר (מבקר האגודה): רק סעיף 23 ב'.

רועי ששון (חבר מועצה): כן.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני רק רוצה להגיד שניה על 23, שהייתי מורידה רגע מהניסוח את גוגל פורמס, זה ספציפי מדי לתוך התקנון. אם פתאום יהיה טופס אחר עם סגנון אחר.

גיא הדר (מבקר האגודה): נכון, נכון, זו הערה נכונה. כי גוגל פורמס זה סוג אחד של, זה.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אפשר לכתוב טופס מקוון, זהו.

גיא הדר: כן, טופס מקוון.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): כן, כן. המטרה היא רק טופס מקוון, כדי שלא נכנס לרזולוציות לא רלוונטיות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז אני מוחק את זה, את 23 א'.

רועי ששון (חבר מועצה): כן.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ופה אנחנו נשארים עם?

רועי ששון (חבר מועצה): בלי גוגל פורמס וזהו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רועי, אתה בתור המגיש, תאשר.

רועי ששון (חבר מועצה): כן, מאשר.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר, גיא, אני משנה את זה גם בטופס ששלחתי לך.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, כן, ההערה נכונה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בסדר גמור, שאלות על זה או שאנחנו עוברים להצעה של דויד?

הצעה שביעית – דויד ואנו

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, דויד, הבמה שלך, אני עכשיו אעלה את ההצעה.

דויד ואנו (חבר מועצה): לפני שאתה מעלה את ההצעה, יש לי פשוט נוסח שיש לו קצת תיקונים של כתיב, לא משהו מהותי, פשוט רק כתיב תוקן. אני אשלח לך את זה ב-, הנה, שלחתי לך בצ'אט. זו אותה ההצעה, פשוט תיקנתי שגיאות כתיב שהיו שם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, בוא נראה שאני אצליח.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): גיא, יש לי שאלה, במקרה כזה של שינויים טכניים כאלה, השארת הצבעה היא בסדר?

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גיא הדר (מבקר האגודה): אם זה רק שינוי של טעויות כתיב וזה, אז זה לא, זה לא שינוי של הנוסח.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): דויד, המהות היא אותה מהות, נכון?

דויד ואנונו (חבר מועצה): כן, ההצעה היא בדיוק אותה הצעה, פשוט הוספתי כאן ש' ואותיות שנפלו בשהקלדתי דברים.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): אוקי, מעולה, בסדר גמור.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, תודה. מה אתם רואים עכשיו?

דויד ואנונו (חבר מועצה): את גוגל, גוגל דוקס.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): גוגל דוקס, בסדר. ואם אני הולך לפה אתם רואים משהו אחר?

דויד ואנונו (חבר מועצה): כן.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז שניה, אני אוריד את הקובץ כדי שזה יהיה בוורד, כדי שאני אוכל לעשות דברים תוך כדי. מחילה, זה ייקח עוד רגע. דויד אתה יכול להתחיל לדבר על ההצעה בינתיים.

דויד ואנונו (חבר מועצה): סבבה, אני פשוט רוצה להתחיל מבלי לומר שמות, אבל שנאמר לי, בגלל שההצעה הנוכחית, הצעתי אותה, אז כאילו היו איומים בגלל זה, בגלל ההצעה הזאת קיבלתי, כאילו, איומים. ואני חושב שאין לזה מקום כמובן באגודה ואני לא רוצה שאף נציג יחשוש מאיזושהי פגיעה בו או בסטודנטים שלו בגלל יוזמות שאנחנו רוצים להעלות. בסוף אנחנו אגודה דמוקרטית ויש לנו מרחב לוויכוחים ולדיונים והכל צריך להתקיים באופן סדיר ולא לזלוג באמת לאותם מקומות. אז אני מבקש באמת, אני לא אומר שמות, אבל אני מבקש, בואו נשמור על זה באמת. עכשיו, אני ממשיך פשוט להצעה ואני אסביר קצת. ההצעה הזאת היא הצעה שמתייחסת למועצות פקולטתיות ולוועדים סטודנטיאליים. אני לא יודע כמה מכאן שייכים לוועד או למועצה פקולטתית, אני מניח שאלה של הנדסה שייכים לוועד הנדסה, משפטים למועצת המשפטים. אלה בעצם ארגונים יציגים שקיימים בקמפוס בנוסף לאגודה, דבר שבעיני הוא מאוד מבורך, שיהיה קיים ייצוג של סטודנטים בכמה מקומות. וגם מופיע בתקנון שלנו, באחד מהסעיפים הראשונים של העקרונות של האגודה, רשום שהאגודה תקיים יחסים ותפעל בשיתוף פעולה עם אותן מועצות פקולטתיות מוכרות על פי התקנון הזה. הנושא אבל מעולם לא הוסדר באופן מפורש, אף פעם לא הייתה איזושהי הסדרה, בין אם זה לדעתי בהצעות החלטה רגילות או בתקנון עצמו, שזה לא מופיע, שום דבר מלבד אותו סעיף בתקנון. ההצעה הזאת באה בעצם לתת לאותם ארגונים, וגם לאגודה, בעצם איזושהי מכניקה של רשמיות, של סידור עניינים. היא בעצם אומרת שיש לנו שתי קטגוריות של ארגונים יציגים שהאגודה יכולה לתת להם הכרה, אחד זה מועצה פקולטתית ואחד זה וועד סטודנטיאלי. ההבדל ביניהם...

גיא הדר (מבקר האגודה): אני שניה עוצר אותך, שי, זה לא מופיע, אנחנו לא רואים את ההצעה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה, סליחה.

דויד ואנונו (חבר מועצה): גם לא שמתי לב. להמשיך לדבר או לחכות עוד דקה?

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גיא הדר (מבקר האגודה): תמשיך אבל ששי ידאג שנוכל לראות את זה. הנה, עכשיו רואים.

דויד ואנונו (חבר מועצה): אוקי, אז בעצם יש לנו מועצות פקולטתיות וועדים סטודנטיאליים, זה שתי ההגדרות האלה שמכניסים בהצעות לשינוי תקנון כאן. ההבדל ביניהם, המהות כאן, ההבדל זה, משוב שקיבלתי מסטודנטים אחרים, גם חלקם נוכחים כאן, שכדאי לי באמת לעשות איזשהו פיצול כי לא כל, נקרא לזה מערכת, דומה לשנייה. מועצות פקולטתיות הן בעצם, לפי ההצעה הזאת הם גורמים או ישויות נפרדות מהאגודה מבחינה משפטית, זה אומר שהם עמותה רשומה משל עצמם, בכל דבר ועניין הם מופרדים מהאגודה, יש להם את הפעילות של עצמם, מועצה של עצמם, ועד מנהל של עצמם והכל. וכל זה מסודר באופן משפטי בנפרד מהאגודה. גם ההקצאה של המשאבים לאותן מועצות נעשה באופן שאנחנו באמת נותנים להן תקציב בנפרד, כאילו, התקציב עוזב את האגודה שלנו, הולך לאגודה שלהם. בעוד אצל וועדים סטודנטיאליים העניין הוא שהם לא ישויות נפרדות, הם בעצם וועדים שקמים על ידי סטודנטים אבל הם לא רשומים עכשיו כעמותה רשומה או משהו, אבל הם עדיין צריכים שיהיה להם איזשהו תקנון בסיסי שמדבר על ערכים של דמוקרטיה והכל. עכשיו, זה חשוב בעיני כי אנחנו צריכים באמת לדעתי להתוות איזשהו מתווה והסדר לאותן מועצות פקולטתיות וועדים, כי קודם כל, זה מיטיב להם בלגיטימציה שלהם, זה נותן להם לגיטימציה, אנחנו מאשרים את היחסים שלנו איתם. זה נותן למועצה שלנו בעצם גם איזשהו כוח במובן שאנחנו יכולים להכיר במועצות באופן רשמי, שלפני כן המצב היה בעצם שמתקיים משא ומתן בין ההנהלה לבין אותן מועצות וועדים והדברים נעשים באופן יותר פרטני. מה שההצעה גם באה לומר, זה שגם יש תנאים להכרה הזאת. עכשיו שנגיד, יש כמה סטודנטים שרוצים להקים וועד או מועצה באזור שלהם, הם רשאים להגיש בקשה להיות מועצה או וועד סטודנטיאלי מתארגן, שזה בעצם תקופה זמנית של שנה, שהמועצה יכולה להאריך בעוד חצי שנה, שבה הם בעצם מתארגנים לקראת עמידה בתנאים שמפורטים בסעיפים. שזה בעצם, הם צריכים לפחות 30% מהציבור הסטודנטיאלי שלהם, שזה נראה לי תנאי סביר מאוד, זה תנאי שקיים עבור ועדי עובדים במקומות עבודה, במקומות אחרים, זה מראה את התמיכה של הסטודנטים באותם ארגונים שבאים לייצג אותם בסוף. הם חייבים להיות מאורגנים באיזשהו בסיס דמוקרטי כלשהו, שוויוני ותקין. והם חייבים לדווח למועצה, בעצם לאגודה, על הפעילויות שלהם מדי שנה. שוב, יש לנו שני קטגוריות שונות, אחד זה מועצה סטודנטיאלית ואחד זה וועד סטודנטיאלי. מה עוד? זה שהוועדים הסטודנטיאליים, בגלל שהם לא ישויות נפרדות מבחינה משפטית, הם עדיין נמצאים תחת האגודה. האגודה בעצם נותנת להם את הכיסוי המשפטי פחות או יותר בעניין הזה. זה אומר שגם המשאבים שאנחנו מקצים להם כאגודה, ההקצאה הזאת נעשית באמצעות משרד סגן היו"ר, שכרגע זה עידו, מי יודע מי זה יהיה אוטוטו. וזה עובר דרך המחלקות השונות של האגודה. זה אומר שהכסף שאנחנו מעבירים נגיד לוועד הנדסה, זה לא כסף שמועבר להם באופן נפרד, הם לא מקבלים את זה כישות נפרדת. לעומת נגיד, מועצה פקולטתית כישות נפרדת. ההכרה שאנחנו נותנים כמועצה היא בעצם כהחלטה רגילה, אם עכשיו בא אלינו ועד, לא יודע, קם ועד בעבודה סוציאלית והם רוצים לקבל הכרה מאיתנו, הם יכולים ללכת לנציג שלהם, של עבודה סוציאלית, או לכל נציג אחר, ולומר, 'אנחנו רוצים לקבל הכרה מהאגודה', ואותו נציג בעצם צריך להעלות הצעה רגילה לגמרי שבעצם אומרת, אנחנו מכירים בוועד המתארגן הזה ואם הוא יעמוד בתנאים האלה הוא יקבל הכרה רשמית בעצם. אז שוב, חלק מההצעה הזאת, היא לא עושה משהו מאוד מיוחד, היא בעצם מקבעת את המצב הקיים. המצב הקיים הוא שיש לנו את המועצות הפקולטתיות האלה, שיש לנו יחסים איתם, שאנחנו מתקצבים אותן. מועצת הרפואה מקבלת מאגודת הסטודנטית 160 אלף בשנה, לפחות לפי הביאור שאני ראיתי. ומועצת המשפטים



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

מקבלת, אני חושב 60 אלף וועד הנדסה 40 אלף. יש לנו יחסים איתם והם קיימים וראוי שהם יהיו קיימים, אין לי בעיה שהם קיימים. ואני רוצה לתת להם את הגיבוי הזה, אני רוצה לתת להם את הלגיטימציה הזאת, שאני מאמין שהתהליך הזה נותן עבורם ואני חושב שהוא גם מסדיר את זה גם לוועדים או התארגנויות עתידיות שירצו לקום ויהיה להם באמת את התמיכה בקרב הסטודנטים. לא כל תא או ועד שקם יכול לקבל את התמיכה של הסטודנטים, יש כאן תנאים מאוד ברורים ומצבים אידיאליים בעצם שבהם הם יקבלו את ההכרה הזאת. וזה הכל, אני יכול לפתוח את זה לשאלות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, נפתח. שירז.

שירז טולדנו (חברת מועצה): טוב, שלום לכולם. מעבר להיותי נציגת הנדסת חשמל, אני גם יו"ר ועד הנדסה, אחד משלושת הוועדים הקיימים כרגע, יכול להיות שיפתחו עוד בהמשך אבל כרגע אלו הוועדים. וכן, כמו שדויד אמר, מועצת משפטים ומועצת רפואה הם אכן ועדים שרשומים ברשם העמותות, ועד הנדסה הוא לא. אז קודם כל, אני אגיד לפני שאני אצלול לעניינים המקצועיים של למה אני חושבת שההצעה הזאת לא צריכה לעבור בשום אופן. אני אגיד שדויד לא בא לדבר, לא איתי, לא עם יו"ר ועד משפטים ולא עם יו"ר ועד רפואה, שזה בראש ובראשונה כבר בעייתי. אתה לא יכול לבוא לעולם שלם, שהוא עולם תוכן שלם, ומי שפה נמצא בוועד, ויש כאן הרבה נציגים שנמצאים גם בוועד, יודעים להגיד שזה פשוט גוף שלם שצריך לנהל אותו. יש א', את הפוליטיקות העדינות, יש לנהל נציגים נוספים. תחשבו שכל העובדה של דניאל, זה כמו מיקרוקוסמוס של העבודה של דניאל. אתה בכלל לא באת, לא להתייעץ איתנו, לא לבדוק איתנו, לא לדבר איתנו. אם אי פעם היית בא להתייעץ ולדבר היית מגלה ששלושתנו תומכים בלהסדיר את נושא המועצות. ההצעה שלך היא לא בנויה כראוי בעיני, וגם יכול להיות שלא בעיניהם וחסר בה המון, המון דברים. זה דבר ראשון. דבר שני, לגבי ההתנהלות אל מול האגודה. אני לא אגיד על הוועדים האחרים, אני אגיד על ועד הנדסה. אין אף פרויקט, אף לא פרויקט אחד שאני הרמתי בשנה האחרונה, שלא עבר דרך הרמ"חים, שלא עבר דרך דניאל, שלא התייעצתי איתם. הכסף יושב אצלם, הוא יושב אצל המחלקות, הוא לא יושב אצלי. שנכון, זה שונה מהמועצות האחרות אבל אני פשוט לא יכולה בלעדיהם. הם מקבלים שכר על העבודה, למה שאני אקח נציגים שלי, שהם בחינם, ואכריח אותם לעשות עבודה של רמ"ח? זה הכל עובר דרך האגודה אז איזו. דבר נוסף, אתה ציינת את הסכומים שכל מועצה מקבלת ואני לא יודעת אם כולם שמעו, אבל ועד הנדסה מקבל הכי פחות כסף נכון לשנה הנוכחית. אתם יודעים למה זה? זה בגלל שבשנים הקודמות, ואם אילן נמצא פה, שאילן הוא היו"ר הקודם של ועד הנדסה, הוא גם יוכל להסביר לכם את זה. ועד הנדסה לא ניצל את התקציבים שהיו לו, היו לנו תקציבים הרבה יותר גדולים, וזה גם הגיוני, אנחנו פקולטה נגיד, יותר גדולה ממשפטים, אז זה הגיוני שנקבל יותר מהם פר סטודנט. אבל לא ניצלנו את התקציבים ולכן יו"ר אגודת הסטודנטים אמרה, 'לא, אתם לא מנצלים, אתם גם לא מקבלים עוד סעיפים תקציביים בהמשך. תנצלו, תקבלו'. אוקי? כי ככה זה עובד. עכשיו, אתה אפילו לא באת לדבר איתנו על זה, וההצעה, הייתה לך גם הצעה מקורית שרק הראתה, וגם ההצעה הזו מראה כמה אתה לא מבין את עולם הוועדים. ואם תבוא לדבר איתי, אני אוכל להסביר לך. תאמין לי, אני חיה ונושמת את זה במהלך החצי שנה האחרונה, אני לא עושה כלום חוץ מלהיות בוועד. עכשיו, לגבי ההצעה עצמה, חתימת ה-30% מהסטודנטים, אני לא כל כך הבנתי אם זה כל שנה או פעם אחת וזהו. אם זה כל שנה, אז אני לא יודעת למה אתה חושב שאנחנו נוכל לעמוד בזה, זה פשוט בלתי אפשרי. בקושי אפשר לגרום להם להצביע לכל מיני דברים אחרים. הם לא מודעים לזה שהדברים שקורים להם בפקולטה, זה נובע מהוועדים. העבודה שאני עושה מאחורי הקלעים היא אינסופית. אני כל היום בוואטסאפ עם הדיקן ועם סגן הדיקן שלי. זה א'. ב', להקים וועד, זה לא כי

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

בא לנו התארגנות סטודנטיאלית, זה לא צופים, סבבה? זה בא מתוך עבודה של הפקולטה, זה בא מתוך זה שהפקולטה חייבת עוד נציגים ועוד עזרה כדי לתפקד. וכרגע הנוסחה הנוכחית לא מאפשרת לנו עוד נציגים בהנדסה. אז יש לי בכל מחזור עוד נציגים שהם תחתיו והם הידיים והרגליים שלי בתוך כל מחזור, אוקי? יש לי בחשמל 1,700 סטודנטים, רק חשמל. כל הפקולטה היא 5,000 סטודנטים. אתה מבין ש-11 נציגים לא יכולים להשתלט על 5,000 סטודנטים? זה לא אפשרי. ולכן זה מגיע מתוך זה. למה לא שמת סעיף שאפשר לפתוח ועד רק אם מנצלים את תקציב הנציג השנתי? אם אנחנו נבדוק, אני לא חושבת שמדעי הרוח, לצורך העניין, כי אתה ממדעי הרוח, ניצלו את התקציב נציג שלהם. בסדר? אז אם אתם לא מנצלים את זה איך אתם רוצים שבכלל נתחיל לדבר על סעיפים תקציביים בעשרות אלפי שקלים? זה דבר נוסף. דבר אחרון, הוועדים לא ממומנים רק על ידי האגודה, לא רק על ידי אגודת הסטודנטים, כל דבר עובר מאצ'ינג מול הפקולטות. ואנחנו לא צריכים להסביר לכם שפקולטה לרפואה, שקיבלו עכשיו חצי מיליארד שקל, הפקולטה למשפטים והפקולטה להנדסה שמקבלת אינסוף תרומות מהתעשייה, הן פקולטות עם כסף. ולכן אנחנו מקבלים מאצ'ינג על כל שקל שהאגודה שמה, גם הפקולטה שמה. ואני אגיד לכם יותר מזה, יש הרבה פרויקטים שאני מרימה והפקולטה משלמת אותם מעצמה, בלי בכלל לערב את כספי הסטודנטים, כי אני מאמינה שכל מה שאני יכולה להוציא מהפקולטה שלי, שהיא פקולטה עשירה, אז אני אוציא את זה ממנה ואני לא אוציא את זה מכספי הסטודנטים ומכספי הציבור. האם כל הפקולטות יכולות לעמוד בזה? אני לא חושבת. וזה אולי הסעיף הראשון שצריך להיות שם, שהפקולטה מתחייבת לבוא ולממן את אותן מועצות ואת אותם וועדים. כאילו, זה המון, המון כסף שהפקולטה שלי שופכת פה, שמדעי הרוח, אין לה מאיפה להביא את הכסף הזה. מדעי הרוח לא עומדת כרגע בפני עצמה, היא צריכה עזרה של פקולטות אחרות שיממנו אותה. אז כאילו, איך אתם רוצים לבנות פה עוד ועדים? אז לסיכום אני אגיד שוועדים צריכים לבוא מתוך עשייה, מתוך תקציבים משותפים עם הפקולטה, מתוך רצון של הפקולטה לתמוך. אני לא חושבת שכל הנציגים פה מדברים עם הדיקן שלהם בוואטסאפ כל היום, יש כאן דיקנים שמסננים אתכם עדיין. אז בואו נסכם את זה, שפעם הבאה שרוצים להעביר משהו שלא רלוונטי אליכם בשום צורה, המינימום רגע הוא לעבור אצל מי שכן חי את העולם הזה. וזה אפילו מרגיש אישי, כי אני פשוט חיה את הוועד שלי כל יום מחדש ואני לא אתן שיערערו אותו באיזושהי הצעה שאפילו לא באו לדבר איתי עליה. אני איתך במועצה כבר חצי שנה, יכולת לבוא ולדבר איתי. זהו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה שירז.

דויד ואנונו (חבר מועצה): אני יכול לענות?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, נראה לי שזה המקום. דויד, קצר, כי יש עוד אנשים ואנחנו גם,

דויד ואנונו (חבר מועצה): בקצרה, קודם כל, ההצעה הזאת לא מדברת על תקצוב באופן ממשי, יש כאן את העניין של הקצאת המשאבים מתוך ההכרה שלנו של אותם ארגונים. אני לא מבין איך התקצוב של פקולטות נכנס לזה. אנחנו לא אחראים על האוניברסיטה, אני לא יכול לבוא ולומר בהצעת החלטה שהאוניברסיטה חייבת לתקצב אתכם לצערי, זה לא משהו שאפשר לעשות. לגבי הידברות עם ועדים שונים, אז אני ניסיתי ליצור קשר, רציתי ליצור קשר קודם כל עם היו"ר שהיה לפניך, שירז, גלי שהייתה שם, ניסיתי ליצור איתה קשר, היא לא ענתה לי בוואטסאפ באותו היום שיצרתי איתה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

קשר. ניסינו ליצור קשר עם הסיו"ר של מועצת הנדסה, יצרתי קשר עם נציגים של משפטים, שביקשתי מהם שגם...

שירז טולדנו (חברת מועצה): אני הייתי הסיו"ר של ועד הנדסה עד לפני שלושה ימים. לא הבנתי איך פנית אליי ולא ידעתי את זה, בסדר.

דויד ואנונו (חבר מועצה): אמרתי את זה, לגלי, לא אלייך, לגלי, מי שהייתה לפניך. מי שהפנו אותי לדבר איתה, ניסיתי לדבר איתה, לא קיבלתי מענה. דיברתי עם נציגים של משפטים, דניאל גולן נמצא כאן, הוא יכול לומר משהו על זה אם הוא רוצה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): הוא לא במועצת משפטים.

דויד ואנונו (חבר מועצה): אבל הוא הנציג של משפטים, הוא עדיין יכול להעביר את זה, ביקשתי שיעביר את זה אליהם. אני בעצמי דיברתי עם הנציגים האחרים שיש כאן. אני גם לא רואה איך זה בדיוק פוגע באף ועד שקיים, זה פשוט מאשרר את המצב הקיים שנמצא היום. המצב הקיים זה שאתם קיימים ואנחנו רוצים פשוט לתת לכם את המסגרת לפעול בה באופן רשמי, לא עכשיו שיהיה משהו לא רשמי, זה לתת גושפנקא לעניין הזה. אפשר לעבור לשאלות אחרות אם יש עוד זמן.

שירז טולדנו (חברת מועצה): אני רק אגיד שאני אשמח שההצעה הזאת לא תעבור ובשנה הבאה, אולי אפילו במהלך השנה אני כן מתכוונת להסדיר את נושא הוועדים.

דויד ואנונו (חבר מועצה): למה לא הצעת שום דבר עד עכשיו?

שירז טולדנו (חברת מועצה): כי דויד, יש דברים שאתה לא יודע, יש כאן עולם שלם כמו שהסברתי.

דויד ואנונו (חבר מועצה): מה אני לא יודע?

שירז טולדנו (חברת מועצה): אתה לא יודע על דברים שהיו פה מאחורי הקלעים. ואם היית בא לדבר עם דניאל, שהיא היו"ר שלך, אתה לא חייב לדבר איתי אבל אם היית הולך לדבר עם דניאל, היו"ר שלך, היית מגלה כמה דברים קרו פה, סבבה? אני כן אעביר הסדרה של המועצות כי אני הראשונה בעד דמוקרטיה ובעד תקנונים. לא באת לדבר, לא באת לשאול, אבל אני אשמח שזה לא יעבור ואני מבטיחה לכם שזה יוסדר בהמשך.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רבותי, חבר'ה, שניה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני כן אגיד, למען השקיפות, שדויד ניסה ליצור איתי קשר ובאמת הייתי קצת לא זמינה כי הייתי מאוד עמוסה. אני עדיין לא חושבת שההצעה הזאת נכונה מהרבה מהסיבות ששירז ציינה ועוד כל מיני סיבות אחרות שאני לא אפרט. אבל חשוב לי לציין, למען השקיפות, שדויד ניסה להגיע אליי והתקשה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה. שחר.

שחר מלטר: עקרונית, שירז די הוציאה לי את המילים מהפה ואמרה את רוב מה שרציתי להגיד. אבל אני רק אחדד, מבחינת דוגמה למשהו שקרה שכאילו, די מזכיר את מה שהיה בהצעה הזאת, משהו

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

שעשיתי אצלי בפקולטה. אצלנו בפקולטה, לסטודנטים, כמו שנאמר גם מקודם על ידי נגה, לא כל כך אכפת. בקושי אכפת להם מאיתנו, מנציגי האגודה, עד שמשהו קורה וזו לטובתם. אני בכוחות עצמי הקמתי ועד כיתה לשנה א' והם מתנהלים מול המרצים. הצלחנו לייצר מצב שאנחנו מתנהלים מול הפקולטה, שנה א' בעזרת מתנהלים מול המרצים והכל טוב ויפה. אז פשוט, כאילו, ההצעה בצורה הנוכחית שלה לא כל כך תורמת למצב הקיים ואני לא רואה איך זה באמת תורם לנו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה, שחר. הגר.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אני רוצה אולי להגיד מכיוון אחר, אני כן נמצאת בוועד משפטים כנציגה ואני חושבת ש-, אני יכולה להבין למה יש איזושהי התנגדות להצעת ההחלטה הזו אבל אני כן חושבת שיש הכרח בהסדרת התקשורת בין הוועדים הפקולטתיות לבין האגודה כי יש פה קושי. יש פה קושי והוא מאוד משמעותי והוא מאוד בעייתי וזה לא קשור רק לכסף, אגב. זה קשור לעבודה וזה גם קשור ליחסים בין חברי הוועד לנציגי האגודה, זה קשור לעבודה שלנו בתוך אותן פקולטות שיש בהן ועד וליעילות אולי של הוועדים האלה. ואני כן חושבת שראוי שבאיזשהו אופן האגודה תפקח על הוועדים האלה, ואני גם חושבת שראוי לדרוש מהוועדים האלה, שיהיו להם בחירות לנציגים שלהם ובטח ובטח ליו"ר, ואני מאוד מעריכה את הצעד שאת עשית, שיר, ברמה של בחירות בוועד הנדסה. ברפואה ומשפטים הם כבר באמת מוכרזים כעמותות. העניין מבחינתי הוא לא זה שהם יהיו עמותה, אלא שיהיה פה איזשהו מנגנון מסודר ויעיל שיגדיר מה אופן העבודה. גם של הוועד אבל גם של הוועד מולנו. מי אחראי על מה, מה חלוקת הסמכויות, מה חלוקת האחריות, איך אנחנו מעבירים כסף, איך היחסים איתנו מוסדרים. האם הם מחויבים לעדכן אותנו במה שהם עושים? מתי אני יכולה לפנות לסגן דיקן של הנדסה? עכשיו אני ושי, ממש השבוע אני ושי עבדנו ממש בשיתוף פעולה כדי לפתור איזשהו קרייסיס בשני קורסים בהנדסה. אני הרגשתי אולי קצת שפחות מתאים שאני אפנה, אז כאילו, אני ושי פשוט ניסחנו מייל ביחד, ששי יכתוב מאצלו, כי יש רמ"ח אקדמיה של ועד הנדסה. אז כאילו, יש פה איזושהי מורכבות שהיא לא טובה והיא לא עובדת וצריך לתת לה מענה, גם אם לא בעזרת הצעת שינוי התקנון הזאת ספציפית. המצב כפי שהוא הוא פשוט לא טוב, אין לי דרך אחרת להגיד את זה, הוא לא טוב.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה, גורי. יהב, שלך.

יהב הרוש: אני נראה לי מוותרת על זכות הדיבור, זה בסדר. זה פשוט יהיה נתון להצבעות כבר. תודה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, תודה. אז באיחור קלאסי של ישיבת שינוי התקנון, אבל לא נראה לי שאנחנו חרגנו בהרבה...

שיר טולדנו (חברת מועצה): רגע, שי, אפשר מילה אחרונה אם אף אחד לא רוצה לדבר?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן.

שיר טולדנו (חברת מועצה): רק להגיד ש-, הגר, שום דבר ממה שאמר לא סותר את מה שאני אמרתי. אני הראשונה שרוצה להסדיר את נושא הוועדים, שי יודע ודניאל יודעת. אני בישיבת המועצה הראשונה, בינואר, עוד בינואר שעוד לא הכרתי פה אף אחד. הדבר הראשון שעשיתי בסוף הישיבה זה לקחת את דניאל הצידה ולהגיד לה, 'דניאל, למה לעזאזל ועד הנדסה מתנהל בצורה שהוא מתנהל? למה אין לנו בחירות ליו"ר?' ומאותו הרגע, במשך חצי שנה אני עובדת ועובדת ועובדת כדי לסדר את הוועד. ולכן

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

כרגע אי אפשר להעביר הצעה כזאת כי יש יותר מדי בלאגנים לסדר אותם, גם אצלנו וגם בעוד מועצות, ואני לא אכנס למועצות אחרות. ההצעה הזאת צריכה לבוא מתוך אנשים שחיים את הוועדים והיא תבוא, היא תבוא בהמשך, זה לא שהיא לא תבוא. אני הראשונה, הראשונה שתצטרך להסדיר את זה. אני בן אדם של אגודה, ואני רוצה שהוועד יתחקה אחרי האגודה, זהו. ותודה לכם.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): אני אשתף אתכם שבמשפטים אנחנו הצענו איזושהי הסדרה פנימית.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כפיר, כפיר, שניה, נמרוד הרים יד, תעשה לי טובה, כנס לתור, סליחה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): רגע, עכשיו תורי לפי ההרמת יד?

כפיר ויטמן (חבר מועצה): לא שמת לי לב לתור, סליחה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): הכל טוב. אני הקשבתי לשיר, באמת, לכל ההסבר שלה. אני באמת לא הבנתי מה הבעיה בהצעה הזאת. גם אני זוכר, דויד סיפר לי בזמנו כי הוא דיבר איתי על ההצעה. היה את הסיפור שכולם יהיו עמותה והוא הבין שזה דבר לא ריאלי באמת, כי להנדסה אין כסף לגזבר ולמה זה היה עוד? למבקר ולכל הדברים האלה. והוא שינה את זה. באמת, יש פה מצב של הצעה שפחות או יותר, מדויד הבנתי, אומרת, מסדירים את המצב הקיים בשנה וחצי. זה נצח, כן? שנה וחצי, גם מי מאיתנו בכלל יהיה פה? זו הצעה, כמו שאני רואה את זה, זה לא הצעה שעכשיו אני בעד שיר, אני נגד שיר, שיר היו"ר מעצבנת אותי, רועי, סגן היו"ר ברפואה הוא מעצבן, לא יודע, כל דבר אחר, או לא יודע מה, או אני אוהב את, מי היו"ר של משפטים? לא משנה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, זה לא קריטי.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): זה לא אישי,...

שיר טולדנו (חברת מועצה): הוא פה, הוא פה והוא שומע אותך כי חשוב לו, היה לו חשוב לעלות ולשמוע את מה שמדברים עליו, שאף אחד לא שיתף אותו מלכתחילה שיש כזאת הצעה, אבל סבבה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): זו לא הצעה שלי אבל. מה שאני אומר, אנחנו בונים פה מנגנון דמוקרטי שאמור להחזיק פה עוד, לא יודע, גם, עשור או משהו קדימה. זו הצעה שאומרת שבדי, לא יודע, אם שנה הבאה, לא יודע מה, עינת ואני נרצה להקים את ועד תלמידי מחקר שזה כל המאסטורנטים והדוקטורנטים בוואטאבר, פיזיקה, כימיה, ביולוגיה, הנדסה, לא משנה מה, ונהיה ארגון מטעם עצמנו, אז כאלו, אז מה? מה הופך ארגון לאמיתי? מה הופך אותך ליו"ר, שיר? מה זה ועד הנדסה? זה מה שאני שואל. מעבר ללדבר עם הדיקן, מעבר ללדבר עם המזכירות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה, נמרוד. כפיר, שלך.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): תודה רבה, אני רוצה לשתף אתכם, אולי זה גם תקף אליכם. אנחנו ארגנו ישיבה פנימית של נציגי האגודה ובעקבות כל מיני אירועים שקורים במועצה, הבנו שבאמת צריך לעשות פה סדר. אז אנחנו החלטנו פנימית, וזה כמובן כפוף באישור ובשיח עם הנהלת האגודה, שאנחנו נסדיר בכתב את היחסים ואת חלוקת הסמכויות בין נציגי האגודה למועצה כי עד עכשיו זה היה מאוד, מאוד באוויר והיו המון דברים חופפים וזה הוביל להרבה בלאגן ובלבול מצד הסטודנטים. גם מבחינה תקציבית, יש המון פעילויות תקציביות שהאגודה מממנת למועצה למרות שאין להם איזושהי אישור

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

ניהול תקין כעמותה. ומה שהחלטנו זה שבעצם כל הצעה, או פניה להנהלת האגודה, תעבור קודם כל דרך נציגי האגודה, שזה פעמיים מועיל לנו. פעם ראשונה, זה מחזק את מעמד נציגי האגודה, גם מול הפקולטה, גם מול המועצה, גם מול המרצים והמזכירות. וזה נותן לנו איזשהו שיתוף פעולה שהוא פורה ופתוח ואנחנו לא צריכים לבוא ולרדוף או להרגיש שיש דברים שהם סותרים או נעשים בצורה כזו או אחרת שהיא פחות מתאימה. אם יש מישהו מהמועצה למשפטים שרוצה להתייחס להצעה הזאת, אז גם, זה הזמן. זה הכל עבר בכתב, אנחנו נדבר על זה בהמשך.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה כפיר. ואני עוצר את השיח כאן, אנחנו חרגנו מהזמן. גיא, אני בעצם אשמח לעבור איתך על הטופס, לראות שהוא תקין לפני ששולחים ואז דניאל תיקח את רשות הדיבור בינתיים כדי לדבר על נושא שחם לא פחות משינויי התקנון.

גיא הדר (מבקר האגודה): עברתי עליו, היה שינוי מאז מה ששלחתי לך קודם?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): לא יודע, אבל בכל מקרה, לפני ששולחים עכשיו, לראות שהכל תקין.

גיא הדר (מבקר האגודה): טוב, אני אעבור על זה שוב.

דיון – מו"מ בין הסגל הזוטר לור"ה - דניאל זילבר

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): דניאל, שלך.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): טוב, אפשר רק לצאת מהשיתוף מסך?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בוודאי.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): שאני אראה את כולם, את זיו פני כולם. היי, שלום, שמונה ושמונה דקות, ואנחנו בתקווה לסיים ולא נהיה פה מעבר לתשע, אפילו אולי שמונה וחצי. עד שגיא ושי יסיימו את המעבר על הטופס ואולי גם תוך כדי ההצבעה שלכם, אני אעדיכן בכמה דברים בנוגע לסגל. אני אגיד שבניגוד לבדרך כלל, אני פותחת בזה כי זה חשוב לי, בניגוד לבדרך כלל, אני לא אוכל להגיד לכם כל מה שקורה בשיח שלי עם הסגל ועם ור"ה, זה בגלל שאנחנו ממש בלב המשא ומתן והכל נורא, נורא מורכב. אז אני לא אוכל לשקף כמו שאני ממש מאמינה שצריך בדרך כלל לעשות ולהראות. אני לא אוכל לשקף את כל הדברים כי יש דברים שאני לא רוצה שור"ה ידעו ויש דברים שאני לא רוצה שהסגל ידע, ועל כן אני גם לא אומרת אותם כאן, כי זה כל הקטע של לתווך בין שני הצדדים. אני רק אגיד שניה בתמונה רחבה, כי חשוב לי שתכירו. קודם כל, ביום חמישי האחרון ישבנו אנחנו עם אגודת בן גוריון ואגודת העברית יחד עם היו"רים המקבילים של ארגון הסגל הזוטר, כל אחד במקומו. ישבנו פה בתל אביב, דיברנו על המון, המון דברים, על הקשיים שלהם. דיווחתי להם שהנושא של עיצומים בבחינות, וגם ככל שאני והגר צוללות לזה יותר, אנחנו מבינות שזה, בהתחלה, כשקיבלנו את העיצומים האלה, האינסטינקט הראשוני שלי היה, טוב, זה לא בסדר אבל זה לא עד כדי כך חמור, זה לא כמו לעצור לימודים, זה לא כמו לעשות שיבושים משמעותיים אחרים. אבל ככל שהזמן עובר, מתבהר לנו שההשלכות של לא לתת ציונים לסטודנטים ולמילואימניקים, למילואימניקים באופן ספציפי אבל לסטודנטים באופן כללי זה מייצר נזק מאוד, מאוד משמעותי ולמעשה, לא

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

מאפשר לנו לסיים את הסמסטר בצורה ראויה, בטח פוגע בסטודנטים בשנה האחרונה שלהם, בטח פוגע במשרתי המילואים. יש מוסדות שבהם אי אפשר לדעת מי מילואימניק ומי לא, כי המבחנים הם חסויים, כאילו, המבחנים הם אנונימיים אז זה מייצר מורכבות גם בהיבט הזה. ועל כן באנו בעמדה יחסית ברורה לארגונים, אנחנו רוצים לעזור לכם, העיצומים האלה לא יעזרו לכם, הם לא יסייעו לנו לקדם לחץ יותר משמעותי על ור"ה. המטרה של העיצומים זה להפעיל לחץ על ור"ה, או להפעיל לחץ עלינו כדי שנפעיל לחץ על ור"ה כדי הדברים יתקדמו. אבל העיצומים האלה לא גורמים לזה הלכה למעשה, כי אנחנו בכל מקרה בלחץ מאוד משמעותי על הנהלת המוסד והפגיעה של הסטודנטים לא באמת משרתת משהו. ומעבר לכך, במידה והיא מתרחשת, לא תהיה לנו יכולת לתמוך בה. זאת אומרת, בניגוד למצב עכשיו, שלא הצהרנו שום דבר לגבי העמדה שלנו בנושא באופן חד משמעי, כי אם לא יינתנו ציונים לסטודנטים יהיה לנו מאוד, מאוד מורכב לשבת על הגדר. כי בסוף הפגיעה בסטודנטים היא פגיעה באמת לא מידתית, לפחות לפי איך שאנחנו תופסות את זה. ומתוך העמדה הזאת ניסינו לבדוק איך אנחנו מגשרים בין הפערים ועוזרים להם לקבל מענה על חלק מהסוגיות, ועוזרים לור"ה לקבל גם כן מענה על חלק מהסוגיות, זאת אומרת, מגשרים. מגשרים בתוך הסיטואציה. זה על סף הבלתי אפשרי, זאת אומרת, אחד מהדברים שמתבהרים לי בכמה הימים האחרונים זה שהם עובדים כמו, באמת, באמת בצורה, אני לא יודעת אפילו איזה צד להאשים, העבודה היא מאוד, מאוד לא מסודרת ובאמת, ביום שלישי הייתה להם שיחה שתכננתי להגיע אליה, אבל בגלל אירועים שקרו לפני זה החלטתי שלא. והשיחה הזאת פחות או יותר התפוצצה, הוועד הגיע עם כל מיני דרישות, לטענת הוועד הדברים, ור"ה לא קיבלו אף אחת מהדרישות האלה למעט משהו אחד ספציפי. עם ור"ה עדיין לא דיברתי בדיוק. יש כל מיני דברים שקורים ברקע ונכון להיום יצאה הודעה לחברי הסגל שיש עוצר ציונים. זה עדיין לא רלוונטי אצלנו, זה רלוונטי כבר במוסדות אחרים, שבהם התחילה תקופת הבחינות. אצלנו זה יתחיל להיות רלוונטי בשבוע הבא. אבל הלכה למעשה, בשבוע אחרי זה. זאת אומרת, זה שלא נקבל ציון נכון להיום לא רלוונטי כי עדיין לא מקבלים ציונים בחזרה, אנחנו מתחילים לקבל ציונים רק בסוף שבוע הבא. אז יש לנו עוד שבוע לנסות לפתור את הסוגיה הזאת. אני אגיד שקורים כל מיני מהלכים שגורמים לי לא לדאוג בצורה קיצונית לגבי המצב. שוב, אני קצת לא יכולה להסביר למה אבל יש כל מיני דברים שמנסים לעשות בשביל למנוע את העיצומים. אני מאוד, מאוד, אחרי השיחה שלנו יש לי עוד שיחה עם שחר, עם ור"ה הסגל הזוטר, כדי לראות איך אנחנו באמת, לשמוע ממנו מה אנחנו יכולים לעשות לתפיסתו כדי לסייע. שוב, הפגיעה בסטודנטים לדעתי לא מסייעת, אבל אני עדיין רוצה למנוע את הדבר הזה ולהמשיך לעבוד איתם כדי לקדם את הסוגיה. ואני אגיד שאם אנחנו מגיעים לנקודה שבה העיצומים אכן משפיעים על הסטודנטים, ופה אני אגיד משהו שאני חושבת שלא מעט חבר'ה לא יסכימו איתי אבל נראה לי שזה כבר קרה בכל מקרה, אני חושבת שלא תהיה לנו ברירה אלא להילחם בהחלטה הזאת ולעשות הכל כדי לגרום לחברי הסגל, שלדעתי גם לא מעט מכם הם, מי שנמצא בפורום הזה הוא חבר סגל שחושב שהעיצומים האלה לא לגיטימיים, לנסות להסביר לחברי הסגל עצמם, ולא דרך הארגון, למה צריך לתת לנו את הציונים. שוב, לא מתוך רצון לפגוע בוועד, לא מתוך רצון לחבל בדברים המשמעותיים שהוא מנסה לקדם, אלא מתוך הבנה שבסוף אנחנו הארגון היציג של הסטודנטים, הוא פוגע בסטודנטים בלי שזה באמת מסייע לו הלכה למעשה. וזהו. אני אשמח לתגובות. נמרוד.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): היי, מי שלא זוכר, אני פה גם עוד מהפעם של הישיבה המיוחדת הקודמת, של הסגל הזוטר. כן, כן, אני רואה שצוחקים. כמה נקודות, קודם כל, לגבי זה שיש מוסדות בהם הציונים

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

לא אנונימיים. הציונים תמיד יכולים להגיע למילואימניקים כי יש תעודות זהות. וכמו שבמזכירות את יכולה להעביר בלי תעודת זהות, כאילו, להעביר לי מי צריך לקבל ציון לפי תעודת זהות כדי שיוכל לקבל הארכת זמן במעבדה או לא משנה איפה, אם האוניברסיטה רוצה יש ציונים לכל המילואימניקים, זה הדבר הראשון. כי יש ת"ז, מספר ת"ז פשוט ואז זה אנונימי אבל זה כאילו, חצי אנונימי, כמו שיש את הקומבינה הרגילה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה פשוט לא כזה פשוט מבחינה טכנולוגית. אצלנו, באוניברסיטה זה מאוד פשוט לעשות את זה, במוסדות אחרים זה לא כזה קל.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): וואלה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה לא המזכירות מעבירה, זה המזכירות מעבירה את כל האלפי תעודות זהות אחד אחד, כי אין להם את המנגנון הטכנולוגי לעשות את זה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): טוב, אבל זה לא בעיה אצלנו, זאת אומרת, זה לא רלוונטי אלינו.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה רלוונטי ברמה הארצית, כמו שהמשא ומתן ברמה הארצית ואנחנו מתייחסים אליו ברמה הארצית, אנחנו גם מתייחסים לפתרון הסוגיה ברמה הארצית.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): נכון, לא, פה זה גם וגם. אני מסכים שאם יש בעיה ברמה הארצית, יש בעיה ברמה הארצית, זה לא קשור. אז זה הנקודה הראשונה. הנקודה השנייה זה עניין של, כמו שאמרת על המשא ומתן, התנהלות רצינית ולא רצינית ולא ברורה. בישיבה שהייתה לפני שבוע ומשהו של ור"ה, לא האחת של אתמול, האחת של הקודמת. בא הנציג של הטכניון, שבא למועצה המתאמת, בעקבות החלטת הסכסוך וכל מה שאתם כבר מכירים. ור"ה דרשו שהוא יצא מהחדר כי הוא לכאורה לא חלק מהוועדה המתאמת, למרות שהוא כן. ור"ה פשוט דרשו שוועד של ארגון יציג לא יהיה חלק מהמשא ומתן. זו התנהלות, כאילו, שנראה לי שאומרת לכם טוב מאוד מה ור"ה עושים, מה ור"ה רוצים.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): גם פה, זה לא בדיוק מדויק נמרוד. זה נכון שהם הכניסו את הבחור של הטכניון, שטכנית שייך למועצה המתאמת. אבל כשור"ה יושבת בשולחן מקבלי ההחלטות, כשור"ה מקיימת את הדיון היא מקיימת אותו יחד עם המנכ"לים הרלוונטיים. לצורך העניין, עד שהטכניון הצטרף לשיח זה היה חמישה מנכ"לים סך הכל. זה לא היה כל ור"ה, אנחנו אומרים ור"ה כי יותר קל להגיד את זה, אבל זה חמישה מנכ"לים.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): כשהבחור של הטכניון הגיעה לישיבה, ולמען השקיפות, אכן המועצה המתאמת התריעה יומיים לפני הדיון שהוא הולך להגיע. אבל כשהמועצה המתאמת הכניסה חזרה את הבחור של הטכניון, זה לא היה בתיאום עם החמישה מנכ"לים שישבו בשיח, שגם המנכ"ל של הטכניון הצטרף אליהם. זאת אומרת, זה לא כזה שחור ולבן כמו שאתה מציג את זה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): סליחה, מחר המנכ"ל של תל אביב לא יבוא ואז יוציאו את אורי שיחליף את שחר מחר, אני לא מבין את הטיעון הזה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): עד לפני שבוע, הטכניון לא היו חלק מהדיון. הם לא היו חלק מהמשא ומתן, הם לא היו חלק מהמועצה המתאמת. כשהמועצה המתאמת החליטה שהיא מכניסה אותם, זה לא נעשה בתיאום עם המנכ"ל של אותו מוסד. בניגוד למצב של הארגון של תל אביב, שאכן נמצא כחלק מהמועצה המתאמת, בהכרה מלאה של המנכ"ל שלנו של הדבר הזה, כמו גם אוניברסיטת חיפה, אוניברסיטת בר אילן, אוניברסיטת בן גוריון והאוניברסיטה העברית.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אוקי. זה הדברים העיקריים. נקודה אחרונה הייתה לגבי העיצומים שיקרו או לא יקרו. אמרת שאת חושבת שהעיצומים לא יקרו ברמת העיקרון. טוב, לא משנה, אין טעם להגיד את זה. גם ככה מחר יש עיונים, ומחר יש אגב, אגב, מחר, למי שפה חבר בארגון הסגל, מחר האסיפה של הארגון, עשר בבוקר, דן דוד 300 ב'1, בוחרים ועד, בוחרים הנהלה, בוחרים ועדת ביקורת, בוחרים הרבה דברים.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): אני חושב ש-11 בבוקר.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): עשר, עשר עד 12:30, תבוא אתה אופק, אתה חייב להיות שם.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): אוקי, אני ראיתי בפרסום שהיה כתוב 11.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): טוב, רגע, זה לא שיש ביניכם.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לא, שורה אחרונה, אני אומר, מחר יהיה הרבה מידע חדש פשוט כי מחר תהיה ישיבה מאוד גדולה שלא קרתה היום. זהו, זה הכל.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): תודה. אוקי, נראה לי שאפשר לסגור את השיח. אנחנו בעצם נשלח עכשיו את הקישור.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): רגע שי, הגר גם רוצה להוסיף משהו.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בטח.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): האמת שגם רועי רצה להוסיף משהו.

רועי ששון (חבר מועצה): כן. אז כאילו, לדעתי קודם כל ללחוץ על מי שהציונים הכי דחופים לו, מי שמסיים את התואר ומי שצריך את הציונים לכל מיני מוסדות וכדו'. אז זהו, ללחוץ שם דבר ראשון.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני מסכימה. אני גם רוצה להגיד, כשאני אומרת שאני אופטימית לגבי זה שהעיצומים לא יקרו, זה לא כי אני עיוורת לדברים, אלא כי בסוף אני באמת מאמינה שהארגון של הסגל לא רוצה לפגוע בסטודנטים, אני מאמינה בזה בכל לבי. ואני גם מאמינה שור"ה לא רוצים להגיע לשם. אני לא יודעת אם זה יקרה או לא, ואם זה יקרה אנחנו נצטרך לעשות כל מיני צעדים. אבל זה פשוט פגיעה כל כך לא מידתית שאני רוצה לפחות להיות אופטימית. הגרוש, תשלימי אותי.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אני רוצה באמת להוסיף על מה שכבר נאמר כמעט בכל דיון שהיה לנו בנושא, לפחות אני אמרתי שאנחנו בסופו של יום הארגון היציג אך ורק של הסטודנטים. לכן, אם יהיה צורך, אנחנו נתנגד למהלך הזה ובאמת, אנחנו נטו משרתים את האינטרס של הסטודנטים

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

והוא לקבל ציונים, בטח בתקופה כזאת. ואנחנו נעשה כל מה שאפשר כדי שהם יקבלו את הציונים שלהם ושהעיצומים האלה לא יקרו, ככל שאנחנו יכולים. ונעשה מה שאנחנו יכולים בשביל הסטודנטים שלנו. זה כל מה שיש לי לומר, כי זו המטרה פה, זה כל התכלית של למה אנחנו פה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אנחנו ממש נשמח לשמוע דעות גם, כאילו, של חבר'ה כאן, עד ש...

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לי יש עוד דעה, אבל עדיף שאחרים ידברו קודם.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): לא, את הדעות של כולם, לא רק את שלך נמרוד. לשמוע מה עוד אתם חושבים, אם אתם מסכימים, לא מסכימים.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני אומר, עדיף שעוד מישהו ידבר. אלינור מצביעה עכשיו.

שירז טולדנו (חברת מועצה): עם מה? מסכימים עם מה?

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): עם העמדה, עם הדברים.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): מה דעתכם בכללי, כאילו, על הסיטואציה?

שירז טולדנו (חברת מועצה): יש תור, או פשוט לדבר?

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): נראה לי אלינור, אופק, שירז. ושי, אתה רוצה לשלוח בינתיים את הקישור?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני על זה, תנהלי אבל את השיח רגע.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): סבבה, סבבה, אז אלינור, אופק, שירז.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): ואנשים שלא דיברו עדיין, דברו.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אז אלינור, אופק, שירז. נתחיל מזה ואז דויד, כי נמרוד דיבר כבר.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): אוקי, אני פשוט רק רוצה שזה באמת יפתר. כי באמת מדאיג אותי הקטע עם ה-, זה. וכאילו, זה לא עניין של, אפילו לא עניין של האם לצאת למלחמה או זה, זה פשוט, אני רוצה לדעת האם עוד שבוע הנושא יפתר? כי אני פשוט כבר יודעת, אני כבר מרגישה את זה בעצמות שלי, שיהיה לי מאה הודעות שלא נקראו מסטודנטים שישאלו אותי, 'איפה הציונים שלי ולמה לא טיפלת בזה?'. וכל מה שאני אוכל להגיד להם זה, 'אני לא יודעת, ניסינו להעביר, לא עבר, עכשיו יש בירוקרטיה'.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): את ממש, ממש צודקת, אני ממש מבינה. בניגוד לאירוע הקודם, סליחה שאני קוטעת אותך, אני פשוט ממש, ממש מזדהה ונראה לי שאנחנו גם קצת קצרים בזמן. דריה, הדוברת שלנו כבר התחילה לעבוד, בגלל מה שקרה באיראן, כבר התחילה לעבור על דף מסרים, כולל שאלות ותשובות כדי להעביר לכם, כדי שתדעו להגיב בדיוק מה שצריך להגיב. ואני רוצה להוסיף רגע ולהגיד, זה לא אחריות שלנו לדאוג שיהיו לנו ציונים, זה לא אחריות שלנו. קודם כל, זה הסגל צריך לדאוג לנו לציונים ואם יש איזושהי בעיה, זו אחריות של ור"ה. אנחנו עושים כמיטב יכולתנו אבל זה שאת כנציגה, ואפילו אני, אני לוקחת את זה בשיא הרצינות ואני אעשה הכל כדי לוודא שהציונים

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שלנו יגיעו בזמן ושלא יהיו עיכובים. אבל בסוף אנחנו יכולות לעשות כמיטב יכולתנו ולא מעבר לזה. ואם שני הצדדים ממשיכים להיות ראש בקיר, זה באמת לא פשוט. עכשיו, אם צריך, ננעל אותם במשרדים עד שהם יגיעו להחלטה, מה שקרה בעבר. פשוט אנחנו מנסים לא להגיע ל-,

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): הלואי, שיגיעו להחלטה ויפטרו אותנו מכל זה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): כן, אבל אם לא יגיעו להחלטה אם ינעלו אותם במשרדים, זה לא מה שיקרה, זה לא מה שיעזור.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני מקווה שכן.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אופק ואז שירז.

אופק רייזמן-קידר (חבר מועצה): היי, אז רציתי להזכיר לכולם שהרבה אנשים מהסגל הזוטר, הם מתרגלים, בודקי תרגילים והם גם סטודנטים. אני מייצג את תארים מתקדמים ואצלי חלק מאוד משמעותי מהסטודנטים הם גם סגל זוטר. אז כשמדברים על להגן על הסטודנטים, צריך לזכות שגם בקרב הסגל הזוטר, חלק מאוד גדול מהחברים שם הם סטודנטים.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אתה בהחלט צודק, אני ממש, ממש מסכימה איתך. שירז.

שירז טולדנו (חברת מועצה): היי, אז אני רוצה להגיד שאתמול אנחנו נסענו לכנסת ישראל, ההנהלה הגיעה ומהנציגים הגיעו אני, דניאל גולן, נמרוד ואלינור. לא פספסתי, נכון? יופי.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): גם רועי הגיע.

שירז טולדנו (חברת מועצה): נכון, נכון, רועי. פשוט רועי כל כך מרגיש בבית שם שזה לא הרגיש שהוא בא איתנו. אז קודם כל, אני רק רוצה להגיד לכם ככה, אחרי שרואים את דניאל מול היו"רים האחרים, לא כי היו"רים האחרים לא בסדר, אלא הכוונה שלי בהתנהלות, איך יודעת לנהל את המצב, איך היא מכירה את כל הגורמים וכל הדברים האלה. אנחנו צריכים להבין דבר מאוד פשוט, היא היו"ר שלנו והיא מבינה את ההשלכות הכוללניות לכאן ולכאן, היא מדברת עם ור"ה, היא מדברת עם ועד הסגל הזוטר, יכול להיות שהם עונים לה, יכול להיות שהם לא עונים לה, גם ור"ה, אותו דבר. היא יודעת לראות את התמונה הכוללת, אנחנו חייבים, חייבים לתת לה את כל האמון שלנו שהיא תנהל את המשא ומתן הזה בצורה מושלמת, וזה לא משנה מה תהיה התוצאה. זהו, אז אני יודעת שיש כאן הרבה חבר'ה שהם מארגון הסגל הזוטר ושהם רוצים בעדו, אני לא חושבת שהיא רוצה נגדו. אנחנו צריכים להתחיל לשאול את עצמנו איך הארגון הזה מתנהל, ואני חושבת שאנחנו כבר יודעים ואי אפשר להמשיך ככה, בואו. אז תלכו, תצביעו, תשפיעו מחר, כל מי שהוא חלק מהארגון הזה, תלכו להצביע מחר, תקשיבו לדניאל, תדברו איתה, היא באמת עובדת סביב זה. ושתבינו שזה בא במקום שהיא תעשה עבודה עלינו, על הסטודנטים ועל הנציגים, היא עובדת בשביל ארגון הסגל הזוטר כי הם לא יודעים להתנהל לבד. אז זהו, תודה רבה דניאל.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): דויד ואז נמרוד.

דויד ואנונו (חבר מועצה): אוקי, אני פשוט אשתף קצת שאני התחלתי את הלימודים שלי ב-2019, 2020. אני התחלתי במדעי המדינה ובסוציולוגיה אנתרופולוגיה. שם יש לא מעט סגל זוטר. ומאז שאני זוכר

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שהתחלתי באמת את הלימודים שלי, אני זוכר אינסוף שביתות שחוזרות על עצמן בלי סוף. ואני חושב שהבעיה כאן היא לא הסגל הזוטר אלא ור"ה והאוניברסיטה בסופו של דבר, הם אלה שגורמים בעצם למצב להיגרר ככה לאורך כל השנים האלה. בין אם זה היה אז לגבי הזום וההקלטות ואיך עושים בחינות ודברים אחרים. והאמת היא, אחד מהדברים שלפחות אצלי, שאני עברתי למדעי הרוח ממדעי החברה, אחד הדברים שהיו הכי נוחים עבורי, פתאום לא הייתי צריך כל כך להתעסק עם העניין הזה יותר כי כל הסגל הוא פשוט סגל בכיר. אני פשוט חושב על עצמי, גם על סטודנטים אחרים, שפשוט מאוד מיואשים. ושוב, אני חושב שהבעיה כאן היא לא הסגל הזוטר אלא באמת האוניברסיטה וור"ה וכל הגורמים האלה שלא עושים את זה. ואני חושב שאולי התפקיד שלנו כאגודה כאן, אם אנחנו יודעים למלחמה, בין אם זה לייצג את הסטודנטים שלנו, זה לא רק יהיה לצאת למלחמה מול ארגון הסגל הזוטר אלא באמת לשים גם לחץ על האוניברסיטה ולשים אותם באותו חדר ולגרום להם להגיע להסכמות וסוף לסדר את העניין הזה. שלא עכשיו בעוד שנה תהיה עוד שביתה ועוד שנתיים עוד שביתה ועוד שביתה. זה פשוט נגרר מאז שאני זוכר, מ-2019. ואני יודע שאת על זה, דניאל ואני באמת אשמח לשמוע, מה את עושה נגיד, גם מול באמת הנהלת האוניברסיטה והנהלת ור"ה, בדבר הזה, מעבר לסגל הזוטר?

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): המון, המון. אולי אני רגע אחד, דיברנו על זה בסוגיות הקודמות של מה בכלל נמצא במשא ומתן ואיזה פערים יש ואיזה לא, כשהייתה את ההצבעה האם לתמוך או לא לתמוך. יש סוגיות שהסגל הזוטר צודק בהן לחלוטין, אין פה שאלה בכלל. וגם בסוגיות האלה, אנחנו מאוד שקופים לגבי זה, זאת אומרת, אנחנו אומרים את זה לור"ה ואנחנו מתקשרים את זה, זאת לא הבעיה. הבעיה היא שיש כל כך הרבה סוגיות פתוחות שאין שום צפי שהסוגיות האלה יפתרו בשבוע הקרוב. הסגל יכול להגיד על מחרתיים שאם זה מספיק חשוב להם זה ייסגר, זה מוכיח את עצמו שזה לא עובד, כי הם יושבים וזה לא נסגר. הסגל אומר, 'זה אשמת ור"ה', ור"ה אומרים, 'זה אשמת הסגל'. נחשו מה זה? גנון, גן רינה. זה באמת, זאת הסיטואציה, הם פשוט, פשוט מתנהלים ברמת הנאמר לי שהם לא מעבירים מסמכים אחד לשני. הם מגיעים למקום ומקריאים מה הדרישות שלהם כי הם לא מוכנים להעביר מסמכים מראש. זה כאילו, זה באמת מאוד, מאוד מתסכל. יש ממש גן דניאל, לא פשוט בכלל. ושוב, זה גם לא רק אנחנו, כן? יש פה עוד כל מיני גורמים. עכשיו, כל צד יגיד לכם, 'דברו עם הסגל?', הסגל יגיד, 'ממש לא, זה לא נכון, ור"ה מתנהלים בצורה לא בתום לב, הם מתנהלים בצורה לא תקינה, הטענות שלהם לא לגיטימיות, הם מסרבים לכל מה שאנחנו אומרים', תדברו עם ור"ה, תשמעו בדיוק ההיפך. אני לא חושבת שאף אחד משקר מסיבה כזאת או אחרת, אני פשוט חושבת שיש כל כך הרבה חוסן אמון בין שני הצדדים. מה שאתה אומר, דויד, הוא נכון. משנת 2019 כל שנה הסגל הזוטר מוצא סיבה אחרת לשבות עליה, כל פעם משהו אחר. זה יכול להיות בגלל הזום, זה יכול להיות בגלל הפיטורים במדעי הרוח, זה יכול להיות בגלל הלימודים המקוונים, זה יכול להיות בגלל אלף ואחת סיבות אחרות. ועכשיו הגענו גם לנושא של ההסכם. הייתה שביתה אחת בחמש השנים האחרונות שהייתה סביב הסגל הבכיר ולא סביב הסגל הזוטר, שגם בה היינו מעורבים בצורה אינטגרלית אבל שם היינו מקבלים טלפונים מהארגון של הסגל לפני שהיינו מקבלים טלפונים מור"ה. הקשר היה כל כך הרבה יותר צמוד, זה היה אירוע אחר לגמרי כי הבנת שאפשר היה לחבר, אפשר היה להצליח לחבר. וגם שם, אגב, הייתה שביתה ארוכה, כן? לא יצאנו מזה. זו פשוט הייתה עבודה מאוד, מאוד לא פשוטה. הקשב וריכוז פה, אני נבחנת פה על ידי גלי, אמי, שון ואיתן, זה פשוט, רק על זה מגיע לי מדליה.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): החברה הזאת עושה בעיות.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): הם לא הזמינו אותנו, כל מי שלא הוזמן למסיבה הזאת צריך להרגיע רע ומופלה, אני רק אומרת. וזה רגע בקצרה, מול ור"ה, אני מרימה להם טלפון. ביום שלישי בבוקר הרמתי להם טלפון ואמרתי להם, 'תקשיבו, אני לא יודעת מה הולך לקרות היום, אני לא יודעת איזה דרישות הסגל יעלה, אני מבקשת הסוגיה תפתר היום, יש לכם את היכולת למצוא את הפתרונות, אנחנו לא רוצים שהציונים לא יינתנו לסטודנטים'. ממש ביקשתי במילים האלו וזה לא קרה. מה שגרם לי ממש, כאילו, התאכזבתי מור"ה, הם באמת כנראה לא ראו בזה כל כך הרבה דחיפות. מעבר לכך, את הפגישה הבאה של המשא ומתן שלהם ור"ה קבעה ל-22 לחודש, שזה מראה גם כן. הרבה פעמים, הפער הוא לא רק אצל הארגון, הוא אצל שני הצדדים. יש שם המון, המון קשיים. זה הנקודה. אבל עדיין אני רוצה להגיד, שאני לא רוצה לחזק, ואולי זאת הנקודה הכי משמעותית. אני לא רוצה לחזק התנהגות מאיימת על הסטודנטים. כי אם עכשיו אנחנו נלך לסגל ונגיד להם, 'סבבה, בגלל שאתם מאיימים שלא יהיו לנו ציונים, אנחנו נלך ונלחץ על ור"ה'. אז יאללה, אז שיעשו את זה גם בשנה הבאה, יחליטו שהמשכורת שלהם לא מספיק גבוהה, שהם רוצים להעלות אותה פי שניים ועכשיו הם מפסיקים את הלימודים.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אבל זה דבר לא חוקי, סליחה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): שוב?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אם יש הסכם שנסגר השנה, הם לא יכולים שנה הבאה לבוא ולהגיד, 'שובתים על הסכם חדש', כי ההסכם בהגדרה סגור לשלוש שנים.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני לא יודעת. אני לא מתייחסת לזה בכלל. אני יודעת שבחמש, שש שנים האחרונות כל שנה יש איזשהם עיצומים כאלה ואחרים מצד הסגל. כמעט כל שנה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אבל זה סיפור אחר, זה לא שסתם הם אומרים, 'בא לי יותר כסף'.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אז ימצאו עוד סיפור שבגינו יתנו עוד פעם עיצומים, כי יש עוד סיבה שבהם הם נפגעים והנה, הגענו לאותה סיטואציה כמו שאנחנו מגיעים כל חצי שנה. רק בשלוש שנים האחרונות היו לנו סוגיות סביב נושאים כאלה ואחרים שהרבה מהם גם לא אמיתיים. לצורך העניין, בסוגיה סביב הפקולטה למדעי הרוח, וזה משהו שאמרתי לך את זה ישירות, נמרוד, אני לא יודעת אם דיברתי על זה עם דויד. אבל בסוגיה של הפקולטה למדעי הרוח, אחד הדברים שהסגל מחליט שהוא ממציא זה שרוצים לצמצם את כמות הסגל הזוטר באופן כללי באוניברסיטה בגלל שרוצים לצמצם את זה ספציפית בפקולטה למדעי הרוח, שאין רחוק מכך, כי כמות אנשי הסגל הזוטר באוניברסיטה רק עולה. פשוט במדעי הרוח יש לה כל מיני ניואנסים כאלה ואחרים, היא אכן צריכה להצמצם כי כמות הסטודנטים הצטמצמה. אז הם הפכו את זה למאבק רוחבי ועשו עיצומים משמעותיים בתוך הפקולטה, הייתה שם מורכבות אמיתית ובעיה אמיתית שמי ששילם עליה, דרך אגב, זה הסטודנטים בפקולטה להנדסה ומדעים מדויקים, כי אין שם תקציב להחזיק מתרגלים מסיבות כאלה ואחרות. התמונה היא מורכבת מאוד, מאוד. התמונה מורכבת, יש פה הרבה בעיות, זה לא פשוט, הסגל מפעיל עלינו לחץ אז יאללה סבבה. אנחנו יותר חזקים מזה בבסיס של הבסיס. וזהו. טלי.



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): היה לי חשוב להגיד נקודה אחת בהקשר של מה שדויד אמר לדעתי, שהעובדה שהסגל הזוטר, הרבה מהם זה מתרגלים שהם גם סטודנטים, אני חושבת שאנחנו מאוד מודעים לזה ומחזיקים את זה, כי אם זה לא היה המצב היה לנו הרבה יותר קל לבוא ולהגיד, 'אנחנו מייצגים את הסטודנטים ואנחנו מתנגדים לכל הדבר הזה בתוקף', ולעמוד על הרגליים האחוריות ולהיות הרבה יותר תקיפים בנושא. אני חושבת שאחת הסיבות שהנושא הזה הוא כל כך מאתגר היא שאנחנו מייצגים אנשים שהם גם המתרגלים שלנו, וזה יוצר איזושהי עניין. מרגיש לי שזה מובן מאליו, העובדה שאנחנו מחזיקים את המורכבות הזאת. ונראה לי שזה מאוד נוכח, כי אם לא הייתה את המורכבות הזאת היה לנו הרבה יותר קל לפעול בצורה שהיא הרבה יותר תקיפה ולבוא ולהגיד, 'עד הסטודנטים'. זו פשוט נקודה שחשוב לי להוסיף.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): סבבה, תודה. כפיר.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): כתבתי את זה בצ'אט, אולי מישהו מהסגל הזוטר ידע להשיב, פשוט יש פה קצת רעש. אפשר לכמת את זה במספר? זאת אומרת, זה עניין של כסף? על כמה אנחנו מדברים פה? מה הדרישה של הסגל הזוטר?

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זאת שאלה ממה טובה, כשאני ניסיתי להבין מה הדרישה לא כל כך הצלחתי. כי כשאתה מנסה לדבר מספרים, דברים משתתקים ומעבר לכך, כשאתה מנסה להבין גם מה גובה השכר של הסגל, כדי להבין כמה הוא באמת בדיוני, מאוד מאוד קשה להגיע אליו. זאת אומרת, סטודנטים זה קל כי אנחנו בשטח ואנחנו נמצאים. אבל כשמדברים על מורים מן החוץ ועמיתי הוראה, השכר תמיד לפי אחוזים, יש העלאה של אחוז כזה וכזה, אז אני לא יודעת כמה הם מקבלים בפועל. יש שם פערים של שכר אבל זה לא סביב הכסף, זה לא סביב כמה המשכורת אלא סביב ניואנסים של לצורך העניין, משהו שמאוד, מאוד רלוונטי לסטודנטים, קרן קשרי מדע, זו קרן שמסבסדת לך טיסות לחו"ל ודברים שקשורים למחקר. עד עכשיו בעצם, למעשה, הסטודנטים יכלו לפדות את הקרן הזאת. זו קרן שרלוונטית רק לסטודנטים, הם יכלו לפדות אותה בסוף המחקר שלהם, כשהם מסיימים את התואר. ועכשיו ור"ה רוצים לקחת את הפדייה הזאת והם לא מוכנים להגיד מה הם רוצים לעשות עם הכסף. הם אומרים, 'אנחנו מוכנים לשים את זה באיזושהי קרן יעודית פנימית שלנו אבל הם לא שקופים לגבי מה הסכום שלה, מי מנהל אותה ומה היעוד שלה, שזה בעייתי בלשון המעטה. יש שם כל מיני ניואנסים כאלה ואחרים שיש שם, בסוף זה תמיד כסף אבל זה לא שחזק XYZ, הפערים הם יותר גדולים מזה, הם מהותיים ותפיסתיים.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): זה מה שאני אומר, זה ממש לא נשמע כמו ניואנס, זה נשמע כמו דברים מאוד, מאוד מרכזיים ואינהרנטיים ודי ברורים מאליו שבאים ומעלים דרישות. כשאנחנו נדרשים להיכנס באיזושהי מאבק כזה או אחר, מה הציפייה מאיתנו? לתת צ'ק פתוח, גיבוי לכל מה שהסגל יבקש או שאנחנו יכולים להגיע פה לאיזושהי פשרה מבחינת כסף? קשה לנהל משא ומתן כשצד אחד לא באמת יודע מה הוא רוצה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): הצדדים יודעים מה הם רוצים, פשוט שני הצדדים חיים בלה-לה לנד לגבי הרצונות שלהם. לפחות איך שאני רואה את זה.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): סבבה, אני חושב לעצמי מה היה קורה אם הייתי הולך לאיזושהי חנות וקונה מוצר, זאת אומרת, אני קונה את ההשכלה שלי מהאוניברסיטה ולאניברסיטה יש עובדים שעובדים תחתיה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

והעובדים לא רוצים לעבוד. מה היה קורה? אם הייתי צריך ללכת לאוניברסיטה או שהייתי צריך לגבות את העובדים מול האוניברסיטה? זו שאלה. מנקודת מבט מסחרית, נאמר, לי יש חוזה עם האוניברסיטה שנותנים לי השכלה, אני משלם עבורה וזה הכל. מה קורה בין האוניברסיטה לסגל? שהאוניברסיטה תשבור את הראש עם משרד החינוך או משרד האוצר ויגיעו לפתרונות. מה זה מעניין את הסטודנטים? באמת. אני משלם, אני צריך לקבל תמורה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): נוטה להסכים. נמרוד ואז שירז, שניכם כבר דיברתם אז קודם נמרוד.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): טוב, יש מלא נקודות שהצטברו, אני אנסה להתחיל מהאמצע ואז לתפור את הכל. קודם כל, לגבי ההתנהלות של הארגונים, להגיד שיש פה גנון והכל גן דניאל כמו שכתבו יפה, ובאמת אף אחד לא יודע מה הוא עושה ואנשים מסרבים להיות נורמליים והכל קורה ככה. כאילו, זה נכון אבל זה גם מבט עקום וחסר. כי יש פה צדדים שהם לא שווים. יש פה צד אחד של ור"ה, שזה פרופסורים שבמצבם, ממשרד האוצר, כן? שקיימים ברציפות עשרות שנים, יודעים טוב מאוד מה הם עושים, זה כבר ממש לא הסיבוב הראשון שלהם. לעומת זאת, ארגון הסגל מורכב ברובו הגדול מסטודנטים, רובם נמצאים פה ממש מעט זמן, יש להם עיסוק הרבה יותר מרכזי, מחקר והוראה ולמידה ואז הם צריכים במקביל לכל לנהל גם את הארגון הזה בלי ניסיון, כי אין ניסיון, כי עד שמישהו צובר ניסיון הוא כבר מסיים את הדוקטורט שלו. ולהציג ולהגיד פה, 'הכל זה גן רינה', זה הצגה שחוטאת בעיני למורכבות. כי יש ארגון אחד עם המון כוח וארגון אחד שמנסה באמת, כל מי שיבוא מחר יראה, מנסה להכיר בעצמו ולשפר את עצמו ולשפר את התקנות שלו כל הזמן כדי להתאים את עצמו לעולם האמיתי. אבל זו השוואה שהיא לא מתאימה בעיני. נקודה נוספת זה העניין של שובתים מתי שבא להם, שובתים כל שנה. אז כאילו, יש חוקים בישראל. אני לא יכול לשבות כשממשעמם. בשביל לשבות צריך סיבה שתעבור את בית הדין לעבודה, מן הסתם כל מה ששובתים עליו עבר את בית הדין לעבודה כי אנחנו חיים במדינת חוק. ולהגיד, 'ימצאו שוב סיבה', אז לא. אז כאילו, מראש האוניברסיטה אומרת, 'יש פה ארגון חלש, לעומת סגל בכיר הם פה שלוש שנים, הם לא יעשו בלאגן. טוב, ניקח לכם את הקק"מ, טוב, נפטר את הסגל במדעי הרוח, טוב, אין הסדר להקלטות בזום'. וכל שנה האוניברסיטה באה, 'איפה אנחנו יכולים לקחת עוד', כי זה מה שהם עושים. אז להגיד שכל שנה הם עושים בעיות, למה לא להגיד, כל שנה עושים להם בעיות מהאוניברסיטה? ככה אנחנו רואים את זה, ככה אני רואה את זה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אני חושבת שהפער בתפיסה הוא שאני באמת מאמינה, ואני לא מאמינה כי אני תמימה, אני פשוט באמת לא חושבת שהאוניברסיטה נגד הסגל שלה. אני חושבת שלאוניברסיטה חשוב שיהיה סגל הוראה גם בכיר, גם הוראה ומחקר, גם סטודנטים. חשוב לה שיהיה סגל טוב כי אם הסגל לא יהיה ברמה מספקת זה יפגע ביכולת שלה ללמד. היא רואה בזה ערך, אני מאמינה בזה בכל לבי.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): הסגל פשוט חווה את זה כ-, הוא לא מסכים איתי, הוא רואה את הדברים קצת אחרת, הוא באמת מרגיש קורבן, כמו שאתה מתאר.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): לא, אבל זה לא נגד של אני נגדכם. זה יותר נגד של, אני רוצה שתהיה פה, מאוד נוח לי אם תהיה פה יותר בזול, מאוד נוח לי אם תהיה פה גם בלי הקק"מ או בלי הסדר על העבודה

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שלך להוראה מרחוק. כי זה מאוד נוח להם והם יודעים שאף מאסטרנט לא יגיד 'אני לא עושה דוקטורט כי התנאים של העסקה שלי פה כמתרגל הם לא טובים מספיק'. כי אני לא פה בשביל הכסף. אם הייתי רוצה הייתי הולך להיטק עם תואר בפיזיקה בהצטיינות, הייתי עושה דברים יותר טובים מלהדריך את מעבדה ב'. זו לא ראייה נכונה וזו ראייה מאוד מצומצמת של להגיד, כן, אפשר כל פעם למשוך טיפה כי אף אחד לא פה בשביל הכסף. וזה קורה אגב, בעוד ארגונים. עם עו"סיות זה קורה, אני יודע, מלא, שנותנים להם העסקה בשבירי אחוז משרה כי הם יודעים שאף עו"סית לא תגיד, 'אני הולכת הביתה בחמש', אם יש לה נער בסיכון שצריך עזרה. זו הנקודה הראשונה. הנקודה השנייה זה הלצאת למלחמה ומאבק, הייתה הצעת החלטה שעלתה בסיבוב הקודם שלנו, לפני חודש בדיוק, ב-10.6 על האם תומכים או לא תומכים בסגל הזוטור, ההצעה אכן לא עברה, מה שנכון, נכון. עוד נקודה, שבסוף כן הצביעו בעד ההצעה הרבה אנשים, הרבה נציגים. מתוך מי שנכח עד הסוף והצביע, משהו כמו שליש אמרו לתמוך בהם. זה אחוז נכבד. יותר מזה, רוב מי שהצביע בשליש הזה הם עצמם לא מהסגל, הם עושים את זה כי הם מאמינים, אני מנחש, כן? שהדבר הנכון לתמוך בו, בצד שהוא כל כך הרבה יותר חלש, ברמות שאי אפשר לדמיין אפילו, מהאוניברסיטה. באמת, תנסו מתישהו ללכת נגד משרד האוצר על כל דבר, אתם רואים איך אפילו ארגון חזק כמו ארגון המורים לא מצליח, אז איך אנחנו מצליח? אז גם מלחמה, השאלה היא בעצם מטעם מי יוצאים למלחמה אם שליש מהסטודנטים אומרים, 'לא רוצים מלחמה, רוצים לעזור להם'. ושליש זה אכן לא הרוב, אני יודע, אבל זה עדיין אחוז נכבד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): נמרוד, אני שניה קוטע את הדיבור. שלחנו גם במייל וגם בוואטסאפ את הקישור להצבעה, זה הטופס המקוון. אני זמין לשאלות. זה צריך להיות מאוד אינטואיטיבי. בעצם מופיעים שם הדברים שנשלחו במייל, הנוסח הקיים, הנוסח המוצע והשינויים עם בעד, נגד, נמנע. חשוב מאוד שתמלאו את הפרטים שלכם בהתחלה. שם, מייל, רצוי אוניברסיטאי ותעודת זהות, כדי שזה יהיה מנגנון בקרה נוסף. אם משהו לא קיבל, שנמצא פה, תשלחו לי הודעה או שתכתבו כאן. גיא, כמה זמן אנחנו נותנים לזה?

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): ובואו נדבר רגע על ההצבעה המתגלגלת, על הדרך. שאנחנו צריכים, אם אנחנו מצביעים על זה או לא. כאילו, אנחנו מצביעים על זה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): צריך הצבעה על הצבעה מתגלגלת? סתם, סתם, זו השעה.

שיר טולדנו (חברת מועצה): רגע, אפשר שאלה?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן.

שיר טולדנו (חברת מועצה): דניאל, יש אופציה להפריד את המשא ומתן שלכם מפקולטות שבהן הסגל הזוטור לא מושפע לרעה מה"חוסר הסכם שכר" שיש כרגע?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): זה משא ומתן ארצי, זה אפילו לא בפקולטות בתוך האוניברסיטה.

שיר טולדנו (חברת מועצה): כן, כן, אני הבנתי את זה. מה שרלוונטי למתרגל במדעי הרוח לא רלוונטי למתרגלים שלי.

נמרוד ברטשפיז (חבר מועצה): זה כן רלוונטי, הקק"מ הולך לכולם, השכר נקבע לכולם באותו חישוב.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שירז טולדנו (חברת מועצה): אבל הם מקבלים אצלנו מלגת מחייה מטורפת כי הפקולטה שלנו מבינה שיש לה מהנדסי חשמל, שהיא צריכה להתחרות בתעשייה וב-NVIDIA אז היא נותנת להם, תאמין לי, היא מפנקת אותם יפה יפה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): גם לי יש מלגה, יותר מזה, המלגה היא לכל הפקולטה, מה שיש לי ממנה זה אחוזים. בסוף גם אני צריך גם את המלגה וגם את המשכורת.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): הסכם השכר המדובר, מדברים על הסכם שכר אחיד שהוא הבסיס. בהנדסה הפקולטה כנראה מוסיפה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): נכון, היא מוסיפה, בגלל זה אני אומרת.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): המשא ומתן הזה מדבר על הסכם שכר ארצי אחיד לכל סגל ההוראה והמחקר, לפחות באוניברסיטאות שמשתתפות במועצה המתאמת. אין איך לפצל מזה פקולטות, אין איך לפצל מזה אוניברסיטה אחת או אחרת. זה ממש, מדובר רגע במשהו שהוא גורף ואחיד. אחר כך שיש בתוך הפקולטות על בונסים ודברים מעבר לזה, זה כבר משהו אחר ונפרד. אבל זה הסכם בסיס. אין מה לעשות, זה ארצי ואחיד.

שירז טולדנו (חברת מועצה): אוקי, תודה. אבל שתדעו שזה, בואו נגיד ככה, לא כל הסגל הזוטר נולד שווה ובכללי כל הארגון הזה לא יכול להמשיך לייצג כל כך הרבה אוכלוסיות, זה כבר נהיה מצחיק. תודה, ביי, ביי.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): תודה שירז.

הצבעה על הצעות לשינוי תקנון

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): גיא, מבחינה טכנית, עכשיו עם ההצבעה בעצם אנחנו נותנים זמן מסוים או שמצביעים על הצבעה מתגלגלת ואז זה מגיע אלייך? בעצם רק מי ששלחתי לו...

גיא הדר (מבקר האגודה): אנחנו צריכים לתחום את זה, ברגע שאתם נועלים את הישיבה אז מי שלא הצביע יצטרך להצביע בהצבעה המתגלגלת, ככל שתחליטו שתהיה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): יש לי שאלה, נכון לעכשיו לא היה בישיבה מעל 30 נציגים באף נקודה, או מעל 35 באף נקודה. זה אומר שבעצם אם אין הצבעה מתגלגלת אז אף הצעה לא עוברת, נכון? בהגדרה.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, זה אומר שאם אין הצבעה מתגלגלת אז אף הצעה לא עברה.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): אני מקווה שכשמצביעים על זה ייקחו את זה בחשבון.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): היה שלב קצר שהיו מעל 38 איש לדעתי, וגם היו כזה שהיו וירדו. אבל אתה צודק נמרוד שהרוב יפלו. צריך הצבעה מתגלגלת אם רוצים להעביר דברים.

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): כן.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): טוב, להצביע עכשיו?

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): להצביע בטופס. כל מי שפה היה צריך לקבל ממני גם הודעה בוואטסאפ וגם מייל. אם מישהו לא קיבל, תגידו.

שלו זיו (חבר מועצה ורמ"ח מעורבות חברתית): לא קיבלתי, שי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שלו, רגע. תסתכל בוואטסאפ.

שלו זיו (חבר מועצה ורמ"ח מעורבות חברתית): יש.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, עוד מישהו שנמצא כאן ולא קיבל?

נמרוד ברטשפיץ (חבר מועצה): סתם שאלה, מה עושים עם שינוי הצבעה? נגיד הצבעתי עכשיו ואז לא יודע מה, מישהו משכנע אותי שבועם הצעה כזו או אחרת היא ממש טובה ואני רוצה להצביע לה במהלך השבוע של המתגלגלת?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): לא, נראה לי שההצבעה נשארת על כנה ואי אפשר לשנות אותה.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, אפשר לשנות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אפשר לשנות? סליחה.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, בעצם הישיבה לא ננעלת פורמלית, היא נמשכת במהלך ההצבעה המתגלגלת.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז גיא, מה מונע מאיתנו בעצם לנעול את זה כרגע ולעשות רשימה של רק מי שהצביע, רק מי שכאן בעצם?

גיא הדר (מבקר האגודה): אני אגיד לך, מי שמצביע בהצבעה המתגלגלת לא מצביע בטופס המקוון. הוא מגיע למשרדים של האגודה והוא מצביע באיזשהו קובץ שאתם תכינו של כל הסעיפים. ומבחינתי איך בעיה להדפיס כמה טפסים של הטופס המקוון ולתת למי שיגיע למלא את זה, זה בסדר אבל, בקיצור, אנחנו צריכים לדעת מי הצביע עד שהישיבה ננעלה ומי הצביע בהצבעה המתגלגלת, שזה יהיה מסודר. צריך לשלוח לחברי המועצה מייל לגבי ההצבעה המתגלגלת. בואו קודם כל תצביעו האם אתם רוצים הצבעה מתגלגלת או לא.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, נראה לי שנצביע.

שי ויטמן: רגע, אנחנו מצביעים בהצבעה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, סליחה, מחילה, קחו כמה דקות.

גיא הדר (מבקר האגודה): אפשר לחכות כמה דקות. אפשר לחכות כמה דקות, הישיבה נקבעה עד שמונה, יש לנו עוד 11 שעות ו-13 דקות עד שמונה, אז זה בסדר.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): שי, רז שאלה שאלה יפה בצ'אט. הוא שאל לכמה אנשים שלחו את הטופס, שזכאים להצביע בגלל הנוכחות שלהם היום.

גיא הדר (מבקר האגודה): יש כאלה שהשאירו הצבעה ויצאו.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): נכון, אני יודע, מה?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): כמה הצבעות יש, בקיצור?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): בכל מקרה, רגע, אני לא הצבעתי. יש כרגע.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): כמה זכאים להצבעה כולל אלה שהשאירו הצבעה והלכו? זו השאלה.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): שי, אתה מוסיף את מי שהשאירו הצבעה? אתה תוסיף אותם אחר כך?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): רק תרשמי לי את המספר, שוב.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): שלחתי לך את כל הרשימה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שלחת לי את הפירוט אבל אני צריך להוסיף אותם ידנית הרי לקובץ, אחר כך.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): טוב, אז אנחנו נסגור את זה אחר כך אנחנו. בעיקרון חמישה אנשים השאירו הצבעות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): ולכמה נשלח הטופס?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שלחתי ידנית אז אני צריך לספור אחד, אחד, רגע.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אוהבים אותך שי.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): שי, לערוך את הטופס בטח לקח המון זמן, כל הכבוד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כל הכבוד ללבנה, אני העתקתי, זו הייתה עבודה סזיפית אבל לבנה היה הגאון שעשה את זה.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): כל הכבוד לנשיאות שעמדה בישיבה המאתגרת הזאת.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): לבנה? מה הקשר?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שנה שעברה, לבנה עשה משהו ואנחנו השתמשנו בזה גם השנה.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): תודה על הכנות.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): שוב, אני לא לוקח קרדיט.

גלי שרון (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): אוקי.

שירז טולדנו (חברת מועצה): צריך ממני עוד משהו?

נמרוד ברטשפיז (חבר מועצה): כן, להצביע על מתגלגלת.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שירז טולדנו (חברת מועצה): מה להגיד?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): גיא, הטופס נשלח ל-34 אנשים אם ספרתי טוב.

גיא הדר (מבקר האגודה): ועוד חמישה אז 39 שהצביעו?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אם זה 39 הצבעות זה מספיק, לא?

עידן ברנע (חברת מועצה): לא, אבל עדיין,

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, בשביל הצעת תקנון תעבור צריך שמעל 50% יצביעו בעדה, לא ישתתפו בהצבעה. וכל הצעה צריכה לקבל לפחות 38 קולות כדי לעבור.

עידן ברנע (חברת מועצה): ולכן מאוד, מאוד חשוב שתהיה הצבעה מתגלגלת. כי יש הרבה מאוד אנשים גם שהם במילואים והכל והם לא יוכלו להגיע. וגם לא לשכוח, הישיבה הזאת נקבעה, זאת ישיבה לא מן המניין וצריך לתת הזדמנות לכולם להצביע.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): נכון לכרגע יש 24 אנשים שהצביעו בטופס, כולל החמישה שהשאירו, אנחנו ב-29. אני עדיין לא עשיתי את זה. אני אעשה את זה בקרוב?

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): רגע, כמה? אתה יכול לחזור שוב? אני אוהבת נתונים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): 24 הגיבו על הטופס, יש עוד חמישה שהשאירו הצבעות ואני עוד צריך להגיב.

יהב הרוש: אני גם צריכה להגיב, אני לא מצליחה, שי.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): מה לא מצליחה?

עידן ברנע (חברת מועצה): אני רק רוצה לומר שאני עדיין מצביעה, כי יש לי פה בעיות עם הטלפון.

גיא הדר (מבקר האגודה): יהב אמרה שהיא לא מצליחה?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): עידן, עידן.

יהב הרוש: כן, כן, דקה רגע, אני מנסה לסדר את זה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): יש סיבה להיות נגד מתגלגלת? בואו נשאל את זה ככה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): אם את רוצה שדברים לא יעברו.

שירז טולדנו (חברת מועצה): רגע, סאלח, למה אתה נגד? שאני אבין?

סאלח ח'לאילה: כי לא אמורים לתת לאנשים שלא הקדישו מזמנם להגיע לפה להצביע בהצבעה הזו.

שירז טולדנו (חברת מועצה): האמת, יש בזה משהו.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025

אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

גיא הדר (מבקר האגודה): צריך להגיד, אני אמרתי את זה כבר כמה פעמים, שהחל משנת 2011 רשם העמותות לא מאשר כבר סעיפים בתקנון שמדברים על הצבעה מתגלגלת באספות כלליות. וזה גם הגיוני בדיוק מהסיבה שסאלח אמר, כי אנחנו פה ישבנו כמעט ארבע שעות. אנשים שמעו אחד את השני בטיעונים בעד, נגד. ואז פשוט מגיע מישור ומצביע בטופס בלי שהוא שמע את הדיונים ואת החברים שלו טוענים וזה בעייתי. אצלנו פשוט הסעיף בתקנון הזה עבר ב-2010.

אדיר ג'רסי (חבר מועצה): זה נכון, אבל מצד שני גם הישיבה הזאת הוגדרה כישיבה שהיא לא חובה בנוכחות שלה.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה לא רלוונטי לנוכחות.

שירז טולדנו (חברת מועצה): זה אכפתיות.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה רלוונטי לזה שאתה מצביע על שינויים בתקנון של העמותה ולא שמעת בכלל את הדיונים שהתקיימו, את הדיונים בעד ונגד.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): שיצפו בהקלטה, מראש אמרו לאנשים שזו תהיה הצבעה מתגלגלת.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): עם כל הכבוד להגיד, 'תצפו בהקלטה', אני נוטה להאמין שאף אחד לא ישב ויצפה בהקלטה וייקח זמן עד שיתפרסם הפרוטוקול גם, שגם את זה אני בספק שרוב הנציגים שלא מגיעים לפגישות קוראים. באמת, אני אומרת בכנות, אני מבינה את זה שלאנשים אין זמן פנוי לעשות את זה. אבל קשה לי להאמין שמי שיצביע אחרי הישיבה שהוא לא היה נוכח בה, באמת ישב וישקיע מזמנו וישמע את כל הדיונים וישמע את כל השיקולים. באמת, זה יכול להוביל להצבעות של, 'אה, חבר שלי שכנע אותי שזה נכון להצביע'.

כפיר ויטמן (חבר מועצה): אני לא אדם מאמין אבל אם יש מישור שרצה לעשות את זה והסתמך על זה ועכשיו יגלה שהוא לא יכול, אז זה יפגע בו.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): לא אכפת לי שתהיה הצעה מתגלגלת, אבל אני רק אומרת, זה שיקול שצריך,

כפיר ויטמן (חבר מועצה): לא, אין לי גם, לא אכפת לי, אני כבר הצבעתי.

סאלח ח'לאליה: שיפגע באחד ולא ב-20 אלף סטודנטים.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני שניה אגיד שנכון לכרגע יש 29 הצבעות ועוד חמש שהיו בזום.

יהב הרוש: אני בתהליך הצבעה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, בסדר, אני אומר שאנחנו,

עידן ברנע (חברת מועצה): אני רק רוצה שתשימו לב, כי אני שמתי לב. יש עמודים בהצבעות שיש שם כמה הצבעות. אז אתם צריכים לסמן הכל. שימו לב שלא פספסתם בטעות. כי אני פשוט ירדתי, עשיתי בעד, זה משהו שנורא, נורא חשוב.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שירז טולדנו (חברת מועצה): אבל מי שהיה בזום וירד נגיד בשמונה כי הוא לא רצה לשמוע על ארגון סגל זוטר, הוא קיבל קישור?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): נראה לי שכן, לא?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): זה מי שהיה נכון לנוכחות בישיבה בשמונה ורבע.

שירז טולדנו (חברת מועצה): אבל, כאילו מה? הישיבה התחילה בחמש ואם נגיד מישהו ירד ברבע לשמונה?

גיא הדר (מבקר האגודה): במה זה שונה במצב שבו הישיבה עכשיו מתנהלת באולם ברפואה ויש דיון ואז חבר מועצה הולך והוא לא נשאר להצבעה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): אני שואלת אם הוא קיבל קישור רק.

גיא הדר (מבקר האגודה): לא, לא שלחנו.

סאלח ח'לאילה: רק במידה וביקש להשאיר הצבעה. למה שיקבל קישור עכשיו?

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): הם יכלו להשאיר הצבעה, ויש אנשים שהשאירו לי הצבעה. ושי, האם שלחת לעדי בר אילן? כי הוא ממש ירד שניה לפני ששלחנו את הקישור.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן, שלחתי לו.

שירז טולדנו (חברת מועצה): לא, זה נשמע אבל מצחיק. בן אדם ישב פה שלוש שעות וירד בשמונה ולא בשבע ורבע אז לא מגיע לו להצביע?

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): לא, הוא יכול להצביע, הוא יכול להשאיר הצבעה.

גיא הדר (מבקר האגודה): הוא יכול היה להשאיר הצבעה, כל מי שיצא יכול היה להשאיר הצבעה.

שירז טולדנו (חברת מועצה): ואם הוא לא השאיר, אז לא מגיע לו להצביע? כאילו, אם הוא ירד מהזום ולא השאיר הצבעה.

גיא הדר (מבקר האגודה): האחריות צריכה להיות על חבר המועצה שרוצה להצביע. אם זה חשוב לך להצביע, לפני שאתה יורד מהזום תשאל מה קורה.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): כתבתי בקבוצה כמה פעמים שמי שיורד, שישאיר הצבעה אבל שישומו לב שאם יש שינוי בהצבעות זה לא תופס.

יהב הרוש: היי, הצבעתי.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): עדכנתי שההצעה של רועי נניח, שונתה ולכן מי שהשאיר הצבעה לפני זה לא נחשב.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, נכון לעכשיו יש 30,

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): עדכנתי בקבוצה לגבי העניין הזה.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יש 30 תגובות בטופס, יש חמש שנשארו.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני עדיין ממלאה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אוקי, בסדר. בכל זאת, נראה לי שאנחנו יכולים לעבור להצביע על הצבעה מתגלגלת?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): כן.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יופי, כל מי שבעד הצבעה מתגלגלת, בבקשה, שירים את היד דרך הזום.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): אנחנו פה שלושה אנשים, כולם מצביעים בעד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ספרתי 17 בעד.

גיא הדר (מבקר האגודה): באואו נראה כמה מתנגדים. כי זה פחות קריטי אם זה 17 או 18.

אלינור קניגשטיין (חברת מועצה): רגע, ספרת גם את גלי ואת איימי ואת שון.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ספרתי גם את ארבעתם ומי שאמר שזה שלושה, זה שלושה. תודה על הדאגה, אבל כן. אוקי, ספרתי אתכם, תורידו ידיים כולם. עכשיו אנחנו נעשה הצבעה למי שנגד הצבעה מתגלגלת. בבקשה, מי שנגד הצבעה מתגלגלת שירים את היד.

גיא הדר (מבקר האגודה): עומר סנדלר עוד לא הורידה את ההצבעה שלה בעד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): עומר הורידה. יש לנו שניים שהם נגד. אוקי, עוד מתנגדים? קריאה ראשונה, קריאה שניה, סגרנו את הבסטה. אוקי. נמנעים? שירז?

שירז טולדנו (חברת מועצה): כן, אחד נמנע.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): רגע, שי, עשית הצבעה עכשיו על המתגלגלת?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כן.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): אני נגד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): יופי טלי, תודה.

יהב הרוש: למה?

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): תודה טלי, למה?

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): אני ממש מסכימה עם סאלח ואמרתי את זה גם, ואני מאוד תומכת בגיא.

שירז טולדנו (חברת מועצה): גם שועה נמנע.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025 אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): צריך רגע להגיד שהמציאות שלנו היא מציאות מאתגרת, דברים קופצים, אין מה לעשות. ואני באמת חושבת ששוב, יש מקרים חריגים אבל אני לא חושבת שהרוב, לא במילואים ולא בזה, אם היה מניין חריג אנשים היו פונים אלינו אבל וואלה, לא פנו אלינו בכמות של חריגים. ואפילו עומר סנדלר, שהיא עדיין פה, שנמצאת במילואים, מצאה את הדרך לעלות. ואם יש מקרים חריגים, היו צריכים לפנות אלינו ואם הייתי מרגישה שבאמת יש כמות מטורפת אז הייתי מצביעה בעד. וואלה, לא חושבת שזה, היה פה דיון מאוד, מאוד מעמיק על המון הצעות ואני לא חושבת שנציגים שלא היו חלק מהדבר הזה יכולים להצביע כשאנחנו ישבנו פה שלוש שעות,

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ארבע.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): והקשבנו לדיונים והצבענו בהתאם.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ובנימה אופטימית זאת, זה עבר.

אדיר ג'רסי (חבר מועצה): להבנתי אם לא מתקבלים להצעה שהיא מתגלגלת אז אין לנו פה רוב מוחלט להפצה.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אבל אנחנו כן.

גיא הדר (מבקר האגודה): הוחלט שיש הצבעה מתגלגלת.

טלי קולמן (חברת מועצה וסגנית יו"ר ועד מנהל): הוחלט שיש, אני פשוט, אני אישית מצביעה נגד.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז אנחנו יכולים לנעול את הישיבה. יש לנו משמעותית יותר.

עידן ברנע (חברת מועצה): לא, אבל אני עדיין ממלאה.

גיא הדר (מבקר האגודה): רגע, אני רק רוצה לומר בינתיים, בזמן שעידן עדיין ממלאה, שההצבעה המתגלגלת, היא תתחיל ביום ראשון, לא מחר. מחר גם אני וגם אילנית המזכירה לא נמצאים במשרד. צריך גם לקחת את הזמן בשביל לאסוף רגע את ההצבעות, לעשות בצורה מסודרת בדיוק טופס של מי הצביע, מי לא הצביע. הנשיאות תוציא מייל על ההצבעה המתגלגלת. אז ההצבעה תתחיל ביום ראשון, ב-13. היא נמשכת לפי התקנון שבעה ימי עבודה, זאת אומרת שהיא תסתיים ביום שני, ב-21.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): ואז גם אין תירוץ לא להגיע כי יש מבחנים.

גיא הדר (מבקר האגודה): ההצבעה היא במשרד, אצלי או אצל אילנית. מי שנמצא עם צו 8 יפנה לנשיאות, נמצא פתרון. רק מי שעם צו 8.

עידן ברנע (חברת מועצה): אני רק רוצה לשאול, זה אומר שההצבעה המתגלגלת היא תסתיים באיזה יום?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): ב-21, יום שני.

גיא הדר (מבקר האגודה): ביום שני, ב-21 ביולי.

עידן ברנע (חברת מועצה): לא, כי אמרו שבעה ימי עבודה.

הגר גסטהלטר (חברת מועצה ורמ"ח אקדמיה): זה לא כולל שישי שבת.

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

עידן ברנע (חברת מועצה): נכון, אז זה אומר שזה,

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): זה ראשון, שני, שלישי, רביעי וחמישי, ראשון ושני.

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, כן. אבל ביום שני, עד איזה שעה ההצבעה? האם יש אפשרות שהיא תהיה עד השעה, לא יודעת, חמש ולא שלוש?

גיא הדר (מבקר האגודה): אני לא אהיה באגודה בחמש.

עידן ברנע (חברת מועצה): אבל דניאל תהיה.

דניאל זילבר (יו"ר אגודת הסטודנטים): המזכירות פה עד 15:30.

דוברת: אבל עידן, את הצבעת.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): זה לא כזה קריטי גם. השעה, עם כל הכבוד...

גיא הדר (מבקר האגודה): אבל עכשיו עידן הולכת לעבור על כל חבר מועצה שלא הצביע, לפנות אליו עד שהוא יצביע.

עידן ברנע (חברת מועצה): כן, זה כל כך נכון.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אני רוצה לנעול את ה-, די, אנחנו ארבע שעות פה, בבקשה...

עידן ברנע (חברת מועצה): רגע, אני עדיין...

שירז טולדנו (חברת מועצה): אז תצביעי, תסגרי את זה אחרי זה. הכל טוב, אנחנו יכולים לרדת.

עידן ברנע (חברת מועצה): ברור אבל יש לי איזושהי בעיה פה בטלפון. אני מתלבטת אם להגיע פשוט להצביע.

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): אז עידן, תצביעי במתגלגל או משהו.

גיא הדר (מבקר האגודה): רגע, עידן היחידה שלא הצביעה מאלה שנכחים?

שי אטוס (חבר מועצה ויו"ר ועד מנהל): כנראה שכן.

גיא הדר (מבקר האגודה): בסדר, עידן, תסיימי להצביע בדקות הקרובות ותשלחי את הטופס.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות): אפשר להגיד משהו בזמן הזה? להשתלט על זמן חשיבה? מה שלומכם? תקשיבו,

יאיר דלרחים: יאללה, כולם לצאת, זהו, נגמר.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות): תקשיבו, מחר יש אירוע בקמפוס, אני לא יודעת אם אתם מודעים לכמה האירוע הזה מושקע. הוא מושקע רצח. המחיר לסטודנט, כן שירז, את בהלם, אני רואה, את בהלם. אבל האירוע מושקע ברמות והוא ב-30 שקל לסטודנטים שלנו. כל התלונות על הכסף והכל, זה הזמן באמת לתת לסטודנטים משהו. אני יודעת שכרגע קשה, המסר לסטודנטים זה, 'בואו לספריות

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.)

במהלך היום ללמוד, תביאו בגדים להחלפה. אנחנו נביא לכם דברים טעימים במהלך היום כדי לשפר את האנרגיה' ופשוט בשבע, שבע וחצי נתכנס לאירוע המטורף שלנו.

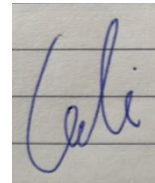
תוצאות ההצבעה המתגלגלת על השינויים בתקנון האגודה (יש כיום סה"כ 74 חברי מועצה, כך שכל הצעה צריכה לפחות 38 קולות בעד כדי לעבור):

- הצעת אדם בן נון לביטול סעיף 179.ז. – 44 בעד, 13 נגד, 3 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת ועדת כספים סעיף 74.ג. – 37 בעד, 15 נגד, 5 נמנעים. **ההצעה לא עברה.**
- הצעת ועדת כספים סעיפים 74.א. + 74.ב. – 50 בעד, 4 נגד, 6 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת דניאל גולן סעיף 10.ב. – 30 בעד, 23 נגד, 7 נמנעים. **ההצעה לא עברה.**
- הצעת עידן ברנע סעיף 103.א.ב. – 45 בעד, 13 נגד, 2 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת עידן ברנע סעיף 99.ג. – 38 בעד, 11 נגד, 9 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת עידן ברנע סעיף 100.א. – 40 בעד, 9 נגד, 11 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת עידן ברנע סעיפים 75.ב., 77.א., 74.ו.4. – 42 בעד, 4 נגד, 11 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת עידן ברנע סעיפים 105.א.6., 4., 32.א., 67 – 48 בעד, 3 נגד, 9 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת עידן ברנע סעיפים 104.ב., 101.ב. – 31 בעד, 16 נגד, 13 נמנעים. **ההצעה לא עברה.**
- הצעת הדר מדניק סעיפים 62.ה. ו-118.א. – 18 בעד, 31 נגד, 11 נמנעים. **ההצעה לא עברה.**
- הצעת רועי ששון סעיף 23.ב. – 49 בעד, 4 נגד, 5 נמנעים. **ההצעה עברה.**
- הצעת דויד ואנונו סעיף 174.א. מועצות פקולטטיות – 17 בעד, 31 נגד, 12 נמנעים. **ההצעה לא עברה.**

הישיבה הסתיימה.



חברת הוועד טלי קולמן



חברת הוועד גלי שרון

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

נוכחות:

שם פרטי	שם משפחה	חוג	נוכחות
רוני	דיאמנט	אדריכלות תואר ראשון	X
ענבל	מורג	אמנויות תארים מתקדמים	X
איתן	וולף	אנגלית + צרפתית + ערבית + איסלאם בלשנות תואר ראשון	V
שיר	אמתי	ב.א. כללי + תכנית רב תחומית	V
שרה אירנה	רבינוביץ	ביה"ס להיסטוריה – תארים מתקדמים	X
ליעד	משען	ביה"ס לחינוך	X
שלו	זיו	ביה"ס לחינוך	V
דויד	ואנונו	ביה"ס לפילוסופיה + ביה"ס ליהדות - תארים מתקדמים, עריכה לשונית	V
מתן	גבסו	ביה"ס לרפואה	X
ליהיא	קסני	ביה"ס לרפואה	X
מאור	חנס	ביה"ס לרפואה	X
מרים	אייזיקוביץ	ביה"ס לרפואה	X
רועי	פרידלנדר	ביה"ס לרפואה	X
שיר	רזיאל	ביה"ס לרפואת שיניים	X
טל	שגיא	ביה"ס לתרבות תארים מתקדמים, תרגום ועריכה	X
סאלח	ח'לאילה	המדרשה לתארים מתקדמים	V
שי	אטוס	הנדסה ביו-רפואית תואר ראשון	V
שון	קגן	הנדסה מכנית תואר ראשון	V



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

עידן	ברנע	הנדסה תארים מתקדמים למעט הנדסת חשמל ואלקטרוניקה	V
ארז	יוסף	הנדסת חשמל ואלקטרוניקה תארים מתקדמים	V
בן	משה	הנדסת תעשייה תואר ראשון	X
איה	היימן	הפרעות בתקשורת	X
מתן	ביטון	חשבונאות	X
אדם	בן-בון	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
יאיר	דלרחים	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
רסלאן	עלוש	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	X
שירז	טולדנו	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	V
שירה	רוהר	כימיה + גיאופיזיקה + מדעי כדור הארץ תואר ראשון	X
טלי	קולמן	כלכלה תואר ראשון	V
עדן	קדושים	כלכלה תואר ראשון	X
הוד	בס	מדיניות ציבורית + כלכלה תארים מתקדמים	V
תומר	בינשטוק	מדע המדינה + לימודי ביטחון + לימודי עבודה תארים מתקדמים	V
גלי	שרון	מדע המדינה תואר ראשון	V
אדיר	ג'רסי	מדע והנדסת חומרים תואר ראשון	V
עינת	טוביה	מדעי החיים תארים מתקדמים	X
נגה	פרידמן	מדעי החיים תואר ראשון	V

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

עומר	נזירי	מדעי החיים תואר ראשון	X
שחר	מלטר	מדעי החיים תואר ראשון	V
אילן	פירוטין	מדעי המוח תארים מתקדמים	V
רז	אלקיים	מדעי המוח תואר ראשון	V
אופק	רייזמן-קדר	מדעי המחשב + מתמטיקה + סטטיסטיקה תארים מתקדמים	V
איתי	מסרי	מדעי המחשב תואר ראשון	V
אלה	בר	מדעי המחשב תואר ראשון	X
עדי	בר אילן	מדעי המחשב תואר ראשון	V
הדס	שניידר	מדעים דיגיטליים להיי-טק תואר ראשון	X
איוון	סטשנקו	מזרח אסיה	X
עדי	שנהב	מזרח תיכון + אפריקה + לימודים קלאסיים + ארכיאולוגיה + היסטוריה תואר ראשון	V
כפיר	ויטמן	משפטים תארים מתקדמים	V
סער	תורן	משפטים תואר ראשון - שנה א	V
דניאל דויד	גולן-דר	משפטים תואר ראשון - שנה ב	V
יהב	הרוש	משפטים תואר ראשון - שנים ג-ד	V
אלינור	קניגשטיין	מתמטיקה, סטטיסטיקה תואר ראשון	V
אלברטו	חמוי	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	X
בר	דגן	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	X
גיל יהודה	שועה	יהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	V

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

גל	שינוטר	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	V
נאיף	בוקאי	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	X
סער	יזדי	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	X
ענבר	כרמי	סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, לימודי עבודה תואר ראשון	X
נטע	תמיר	מדעי האחיות	X
עדן	פיינברג	מדעי האחיות	X
הגר	גסטהלטר	ספרות + תרבות עברית + עם ישראל + נשים ומגדר תואר ראשון	V
הדר דבורה	מדניק	עבודה סוציאלית תארים מתקדמים	V
אמי	סילורה	עבודה סוציאלית תואר ראשון	V
טליה	נוף	פיזיותרפיה	V
נמרוד	ברטשפיז	פיזיקה + כימיה + גיאופיזיקה + ביה"ס ללימודי הסביבה תארים מתקדמים	V
עדן	מודעי	פיזיקה ואסטרונומיה תואר ראשון	X
רז יזהר	הרלינג	פילוסופיה תואר ראשון	V
דניאל	מאייר	פסיכולוגיה + סוציולוגיה ואנתרופולוגיה + תקשורת תארים מתקדמים	X
עומר	סנדלר	פסיכולוגיה תואר ראשון	V
עומרי זיו	שחם	קולנוע וטלוויזיה תואר ראשון	X
אביב	חרמוני	ריפוי בעיסוק	X

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מתאריך 9.7.2025
אגודת הסטודנטים והסטודנטיות של אוניברסיטת ת"א (ע.ר.).

דו"ד	מרגלית	תולדות האמנות + רב תחומי + תאטרון + מוזיקה - תואר ראשון + מוזאולוגיה + מוזיקולוגיה	V
רועי	ששון	תקשורת תואר ראשון	V